

# Введение в аналитику

## Оглавление

Пазлы .....	2
«Открытый Заговор: чертежи мировой революции» .....	8
Убийство Грибоедова .....	32
Индонезийский инцидент .....	35
Беженцы рохинджа в Бирме .....	36
Курды .....	39
Рекомендация: .....	50
«Если бы море было чернилами для слов Господа моего...» .....	55
Приложения .....	57
Приложение №1 «Кадры решают всё» .....	57
Приложение №2 Учебно-методический комплекс МВД СССР .....	79



Детская игрушка — простое, но очень эффективное средство обучения детей основам аналитики. Простым перебором ребёнок познаёт на практике, что одни предметы отличаются от других. То, что все предметы различаются друг от друга по форме и цвету, ребёнок видит и знает. Но знание о том, что предметы различны, для ребёнка равным счётом ничего не значит — ну, различны они между собой, и что? — до тех пор, пока он не начнёт совмещать отверстия с предметами, чтобы предмет попал внутрь коробочки. И вот в этот момент ребёнок осознаёт, что различие между треугольником, трапецией, звёздочкой и другими фигурами имеет практическое значение. А следующим шагом ребёнок осознаёт, что ромб и квадрат, несмотря на то, что имеют по четыре угла и равные стороны, являются всё-таки разными фигурами, поскольку маленькое обстоятельство — угол, который образуют стороны предметов, является существенным квалификационным отличием, которое нельзя игнорировать ровно так же, как нельзя игнорировать количество

сторон у треугольника или звёздочки. А дальше ребёнок познаёт, что, несмотря на то, что овал и круг похожи друг на друга — это всё-таки разные фигуры.

Так и в жизни людей. Большинство людей даже не задумываются над тем, чем разнятся различные процессы в общественной жизни, как эти процессы связаны между собой и как они влияют на жизнь всех людей вообще и на жизнь конкретного человека, в частности. Выявление того, чем отличаются процессы, как они связаны между собой и какие последствия этого для общества, является сферой профессиональной деятельности различных аналитиков, политологов, политиков. И достаточно включить телевизор, чтобы убедиться в профессиональной несостоятельности подавляющего большинства представителей названных категорий. И при некой схожести процессов они очень часто не могут понять, чем различается тот или иной процесс, уподобляясь ребёнку, который не может отличить ромб от квадрата, овал от круга или круг от октаэдра. Но далеко нередки случаи, когда они вообще принимают одни процессы за другие, словно бы видят пять отдельных, не связанных между собой треугольников, не в силах понять, что они видят звёздочку.

Однако, в настоящее время мы живём в стремительно изменяющемся мире, в окружении такого мощного информационного потока, что никакие, даже самые профессиональные аналитики уже не способны успеть сориентировать всю массу людей так, чтобы люди не пострадали от тех или иных процессов в жизни общества и поддержали те процессы, которые объективно являются благом. Жизнь требует, чтобы аналитическими способностями обладали все люди, чтобы они могли сами ориентироваться в бурном, постоянно изменяющемся мире.

«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. — Козьма Прутков<sup>1</sup>.

Пришло время всем людям включить понятие «аналитика» в круг своих понятий.

## Пазлы

Каждый человек в процессе своей жизнедеятельности получает Свыше всю необходимую для безкризисной жизни информацию, и только от человека зависит — взять эту информацию или нет. Но возможность взять информацию ниспосланную Свыше зависит не только от желания/нежелания видеть или не видеть знаки Свыше, но и от того, насколько человек обладает знаниями необходимыми для того, чтобы оценить ниспосланную информацию, но самое главное, чтобы человек не отрывался от Жизни, не прятался за техносферой.

Наглядный пример этого даёт нам история освоения Американского континента белым, пришлым из Европы населением. Это нашло отражение в американской литературе. Так, у американского писателя Джеймса Фенимора Купера (англ. James Fenimore Cooper; 15 сентября 1789 года, Берлингтон, США — 14 сентября 1851 года, Куперстаун, США) есть цикл романов, описывающих взаимоотношения коренного населения Северной Америки и пришлых белых колонизаторов. Основу этого цикла составляет пенталогия, главный герой которой — Натаниэль (Натти) Бампо — охотник, знаток индейских обычаев. Эту пенталогию (да и весь цикл, посвящённый теме освоения пришлым белым населением земель Северной Америки) уместно было бы назвать «Следопыт» — *The Pathfinder* — по названию одного из романов пенталогии — «Следопыт, или На берегах Онтарио» (англ. *The Pathfinder, or The Inland Sea*). Этот роман

---

<sup>1</sup> Козьма Петрович Прутков — литературная маска, коллективный псевдоним, под которым в журналах «Современник», «Искра» и других выступали в 50–60-е годы XIX века поэт Алексей Толстой, братья Алексей, Владимир (наибольший в количественном исчислении вклад) и Александр Жемчужниковы.

вызвал в России большой интерес публики. Печатавшийся в журнале «Отечественные записки» роман был озаглавлен «Открыватель следов» (англ. The Pathfinder, русский перевод 1841 года), и о нём В.Г. Белинский выразился, что это — шекспировская драма в форме романа.

В этих романах повествуется о том, что пришлые белые люди принесли с собой в Америку более высокий технический уровень развития, нежели тот, который был у коренного американского населения. Но, чем более высокими технологиями обладали пришлые белые люди, тем меньше они чувствовали жизнь окружающего мира вообще и природы, в частности. Пришлomu населению были совершенно недоступны знания, которые для коренного населения были обыденными: любой индеец в прерии или лесу мог без труда по следам определить, кто оставил эти следы, когда, с какими обстоятельствами связаны эти следы и каких последствий для себя ждать от того, кто оставил эти следы<sup>2</sup>.

Так, по остаткам костра можно определить какими навыками обладает тот, кто разводил костёр (выбор дров/топлива, место и форма костра), спешил он или нет (отчего потух костёр — догорел он полностью, потух сам по другой причине, был потушен человеком или же дождём), для чего он разводил костёр (обогреться, приготовить пищу, сигнальный и т.п.) и т.д. А если правильно прочитать следы пребывания человека вокруг этого костра, можно очень много узнать о человеке, разведившим костёр, и о его намерениях.

При этом надо понимать, что при таком анализе оставленных следов нет места домыслам. Так, по оставленным на почве следам лошади можно определить сколько лошадей, идут они тяжело гружёными или нет, какими подковами они подкованы и в каком состоянии ковка. Если лошадь хромает, то её следы отличаются, и можно определить на какую ногу хромает, но при этом нельзя определить из-за чего хромает лошадь. Правда, если следы чёткие, то из всего спектра возможных причин хромоты лошади можно исключить или определить, что лошадь хромает из-за того, что камешек попал между подковой и копытом или же гвозди на копыте ослабли и лошадь «расковалась». А эти два обстоятельства много говорят и о всаднике. Но вот о том, какой масти эта лошадь можно будет узнать только после того, как лошадь будет найдена по другим уже известным признакам. Также нельзя определить какого рода груз несёт на себе лошадь, а может на ней не груз, а два всадника.

И оказалось, что чем больше пришлые люди отрывались от принесённой с собой техносферы, тем больше они становились зависимы от тех знаний жизни в природной среде, которыми обладало местное население. Отдельным же представителям пришлого населения в силу их жизнедеятельности обладание знаниями жизни в природной среде, знаниями, которыми обладало местное население, было жизненно необходимо, уровень освоения этих знаний прямо определял саму возможность выживания в дикой природе и во взаимоотношениях с местным населением. Поэтому пришлые белые люди стали осваивать знания, которыми обладало местное население. Пришлые стали не только изучать обычаи (культуру) местного населения, но и учиться тому, как добыть пищу, уберечься от непогоды, передвигаться по местности, а для всего этого было необходимо научиться «языку» чтения следов, которые оставляют после себя обитатели лесов и прерий, как люди, так и животные.

---

<sup>2</sup> К слову сказать, британский суперсыщик Шерлок Холмс из произведений британского писателя Артура Конан Дойля, бельгийский суперсыщик Эркюль Пуаро и въедливая старушка мисс Джейн Марпл из романов британской писательницы Агаты Кристи и другие — реплика англосаксонской культуры на культуру «чтения следов» аборигенов Америки. То, что для индейцев было необходимым требованием умений для обеспечения выживания, для высокотехнологического англосакса — эксклюзивные умения эксклюзивного представителя высшего общества.

Т.е. технологически развитая система для того, чтобы выжить в новой среде сначала должна была освоить «примитивные» знания и навыки выживания в этой среде, чтобы затем адаптировать свою техносферу для выживания в этой новой среде.

Но и живя в техносфере, чтобы не только жить полной жизнью, но и подчас для того, чтобы элементарно выжить, человечество обречено на то, чтобы массово стать «открывателями следов», т.е. научиться видеть жизненно важную информацию в том информационном потоке, который сопровождает Жизнь в техносфере. Это тем более необходимо потому, что по Закону Времени для каждого человека, любой социальной группы стало принципиально важным для жизнедеятельности постоянное повышение образования и самообразования для освоения нового знания.

\* \* \*

Закон Времени — соотношение эталонных частот обновления информации на биологическом и социальном уровнях и их взаимосвязь в глобальном историческом процессе.

Обновление информации на биологическом уровне происходит при рождении нового человека. Средний возраст женщины, рожаящей первого ребёнка, 20–25 лет, а это определяет частоту, с которой входят в жизнь новые поколения. Это частота постоянна.

Обновление информации на социальном уровне — это обновление технологий, используемых в организации жизнеобеспечения общества (техника, средства связи, медицина, государственное управление и т.д. и т.п.). Эта частота постоянно возрастает.

Таким образом, в ходе глобального исторического процесса было время, когда технологии оставались неизменными на протяжении жизни нескольких поколений. Теперь же при жизни одного поколения сменяются множество технологий. Это объективно требует от человека смены логики социального поведения: человек либо осваивает новые знания, пересматривает и изменяет свои стереотипы, либо оказывается выброшенным на свалку истории.

Тот, кто постоянно повышает свой уровень образования, занимается самообразованием, тот имеет возможности стать успешным по жизни, поскольку его образовательный уровень будет соответствовать уровню развития техносферы. Но для того, чтобы реализовать эту потенциальную возможность необходимо уметь анализировать протекающие в обществе процессы.

А в жизни общества есть как высокочастотные процессы, которые протекают в течении короткого времени (час, день, неделя, месяц, год, несколько лет), которые легко выявляются не только аналитиками, но и обычными людьми, так и низкочастотные процессы (десятки лет, столетия), которые часто протекают в течении всей жизни человека, а то и в течении жизни нескольких поколений, и такие низкочастотные процессы не видны не только обычным людям, но и аналитикам, которые в случае обнаружения такого процесса недоумевают, почему процесс был так долго невидим, и пускаются в длиннословные рассуждения почему его обнаружили так поздно. Только знание Закона Времени позволяет выявлять такие низкочастотные процессы заведомо в приемлемые для осуществления управления системой сроки.

Тот, кто отказывается от повышения уровня своего образования и не хочет заниматься самообразованием, вероятно предопределённо станет источником ресурса для разного рода мошенников, которые строят свой паразитический образ жизни на обмане людей, на том, что люди не могут правильно разобраться в протекающих в обществе процессах, т.е. не умеют анализировать доступную им информацию.

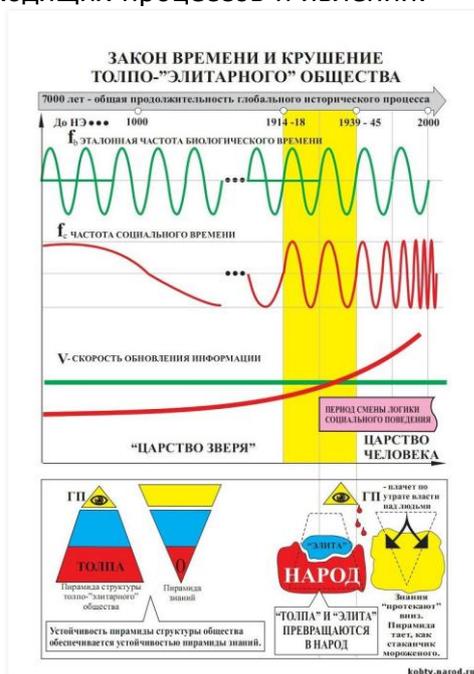
*Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется, —  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать...*  
Ф. И. Тютчев

27 февраля 1869<sup>3</sup>

Если ещё в начале XIX века сказанное слово «отзывалось» при жизни будущих поколений, то уже в начале XX века слово стало «отзываться» значительно быстрее, что не замедлило сказаться на жизни общества в общепланетарном измерении. И время, когда было опубликовано это стихотворение, пришлось на период смены соотношения эталонных частот (примерно 1900–1950 гг.). На этот период пришлись революции, прокатившиеся по всему миру, и две мировые войны.

В настоящее время, когда частота обновления информации на социальном уровне многократно превышает частоту обновления на биологическом уровне, болтать о вещах, о которых не имеешь представления, нельзя — «слово отзовется» очень быстро. Для любого, кто занимается аналитикой, Закон Времени работает гораздо жёстче, чем по отношению к любым другим членам общества. А потому надо понять, что в аналитике нет места домыслам и фантазиям.<sup>4</sup>

Аналитика и фантазии совместимы только при написании произведений научной фантастики, что же касается практической аналитики, для осуществления реального управления, то здесь фантазиям места нет, аналитика должна давать предельно точное и чёткое понимание происходящих процессов и явлений.



\*

\*

\*

Раньше управленчески значимая информация была доступна только узкому кругу лиц, непосредственно связанному с осуществлением процесса управления. Однако в силу Закона Времени круг лиц, получавших доступ к управленчески важной информации, постоянно расширялся, поскольку само управление требовало вовлечения в процесс управления всё более широкий круг специальностей, а соответственно людей-специалистов.

В настоящее время для обеспечения устойчивости управления необходимо распространение управленчески значимой информации в масштабах всего общества. Эту задачу выполняют СМИ. Однако для обеспечения проведения управления в масштабах всего общества СМИ (открытые источники) вынуждены делать общедоступной информацию, которая является управленчески значимой, как для отдельного члена

<sup>3</sup> Впервые было опубликовано в альманахе «Северные цветы» за 1903 год.

<sup>4</sup> Однако разного рода «аналитики» продолжают бездумно болтать, что им «не дано предугадать, как слово отзовется», ввергая тем самым общество в различные кризисные ситуации, вплоть до катастроф.

общества, так и для отдельных референтных групп, профессиональных и иных сообществ. Теперь у каждого человека на планете Земля появилась возможность получения управленчески значимой для него персонально информации из открытых источников.

И как раньше «Следопыту», чтобы выжить, надо было уметь определять кто, когда и как оставил свои следы и какие от этого будут последствия, так современному человеку необходимо уметь вычленять управленчески важную для него персонально информацию из доступных ему в повседневной жизнедеятельности открытых источников.

Возможность получения управленчески важной информации из открытых источников появилась тогда же, когда появились эти самые «открытые источники» (газеты, журналы, кино, радио, телевидение и т.д.).

В 1975 году на экраны Западного мира вышел шпионский триллер режиссёра Сидни Поллака «Три дня Кондора» (англ. *Three Days of the Condor*).<sup>5</sup>

Это экранизация романа американского писателя Джеймса Грэйди «Шесть дней Кондора», опубликованного в 1974 году нью-йоркским издательством W.W.Norton&Companу. Главные роли исполнили Роберт Редфорд, Фэй Данауэй и Клифф Робертсон.

Ныне этот фильм считается классикой шпионского жанра. В СССР фильм вышел в прокат в 1981 году и пользовался большим успехом. Фильм номинировался на премию «Оскар» в категории «Лучший монтаж».

Собственно про аналитику там буквально несколько слов, но вот роль и место аналитики в процессах управления, ненавязчиво, по принципу «кто знает — тот поймёт, для остальных — его проблемы», высвечены самим детективным сюжетом.

\* \* \*

Вот как сюжет этого фильма описан в Википедии<sup>6</sup>:

Небольшая фирма в Нью-Йорке, состоящая из восьми сотрудников, занимается для ЦРУ сбором утечек информации в СМИ и в других открытых источниках о работе этой организации в различных регионах мира. Джо Тёрнер (служебный псевдоним — «Кондор»), сотрудник этой конторы, покидает офис на короткое время, чтобы купить сэндвичи для своих коллег во время обеденного перерыва. Из-за дождя он срезает путь и выходит из конторы через чёрный ход; это, в итоге, и спасает ему жизнь: вернувшись с обедами в контору, он обнаруживает, что все его сослуживцы кем-то хладнокровно и методично убиты — включая и девушку, которую он любил. Позже Тёрнер узнаёт, что был убит и тот сотрудник, который решил в этот день не выходить на работу — его убили дома, в постели...

Мотив этой бойни непонятен Кондору — он, хотя и был сотрудником ЦРУ, занимался, как и весь его отдел, сугубо бумажной работой и не имел дела с секретной документацией. Кондор связывается по телефону с начальством, докладывает о случившемся и просит встречу с представителями руководства. Руководство ЦРУ посылает на встречу с Кондором прилетевшего из Вашингтона агента Вика. Однако осторожный и осмотрительный Кондор уже при встрече внезапно понимает, что Вика на самом деле планирует устранить его как ненужного свидетеля, используя как приманку его близкого друга. Тем не менее, Тёрнеру удаётся уцелеть, но теперь он понимает, что не может доверять своим коллегам из ЦРУ. На Кондора начинается охота киллер Жубер со своими помощниками.

Кондор захватывает незнакомку по имени Кэти Хэйл и скрывается у неё в квартире, откуда он начинает самостоятельное расследование. В конце концов Тёрнер добирается до главы этого заговора и пытается выбить у него информацию. Ему удаётся выяснить, что его преследует тайная организация, созданная внутри ЦРУ, на чей след он, сам того не подозревая, напал в ходе своих изысканий в конторе. Но руководителя заговорщиков неожиданно убивает Жубер, у которого теперь новый работодатель. Жубер ничего не имеет против Кондора и предупреждает, что всё равно рано или поздно его убьют. «Подъедет машина, в которой будет сидеть твой лучший друг, тебя заманят внутрь и дело с концом».

Спустя некоторое время Тёрнер встречает своего начальника Хиггинса. Тёрнер говорит ему, что письмо с описанием этой истории попадёт в редакцию «Нью-Йорк Таймс», у офиса которого они и находятся. «А вы уверены, что они его напечатают?», — спрашивает его Хиггинс.

---

<sup>5</sup> Рекомендуется к просмотру.

<sup>6</sup> Для аналитики источник всего лишь одна из характеристик информационного модуля.

\*

\*

\*

Однако, этот фильм/книга обошёл молчанием то обстоятельство, что одновременно с появлением открытых источников информации для осуществления аналитики в целях проведения управления возник вопрос — как отделить нужную для аналитики информацию от информационного шума. А в настоящее время, когда мир захлестнул информационный бум, в информации можно просто «захлебнуться», но нужную информацию для аналитики так и не получить. И если раньше (до смены соотношения эталонных частот обновления информации на биологическом и социальном уровнях) можно было просто найти стихийно сформировавшегося аналитика, человека у которого «дар», то в 70-х годах XX века, когда снимался фильм «Три дня Кондора», такие люди положения не спасали, и со всей очевидностью встал вопрос о создании методологии для работы с информацией и эффективной аналитики, методологии, доступной для освоения и применения в массовом порядке.

Собственно и роман, и фильм «Шесть (Три) дня Кондора», как раз и имели задачу получения такой методологии через возбуждение интеллектуального потенциала масс («мозговой штурм» в масштабах всего общества стихийно сложившихся управленцев), результатом чего стали бы инициативные публичные разработки (это же не грант, который надо отработать, а потому надо исключать возможность любой утечки, чтобы не дать «козыри» в руки конкурентов, а удобный случай показать собственную интеллектуальную мощь, демонстрация которой позволяет повысить свой рейтинг не только в референтной группе, но и получить перспективу карьерного роста, повысить свой материальный доход). Поскольку такие публичные разработки всегда сконцентрированы всего в двух сферах: шпионско-детективные произведения и профессиональные издания, связанные с обработкой информации; то заказчику этого «мозгового штурма» не составит труда в режиме беглого просмотра материалов отделить те, которые представляют интерес для разработки методологии, от всей остальной макулатуры. А если направить своих представителей на различные профильные конференции, то можно и не допустить публикации материалов для доступа широкой «почтенной публики», поскольку по опубликованным/озвученным докладам можно уже на начальном этапе, когда с информацией было ознакомлено только узкое специализированное сообщество, в котором далеко не каждый мог оценить услышанную информацию, выявить представляющего интерес автора. А с выявленными таким образом авторами уже строить работу в индивидуально-корпоративном порядке.

Этот приём проведения массового «мозгового штурма» широко используется на Западе и сейчас<sup>7</sup>, только сейчас в его арсенале есть компьютерные игры, как тематические, так и на основе фильмов<sup>8</sup>. Посредством компьютерных игр можно вслепую

---

<sup>7</sup> Поскольку у них до сих пор нет по настоящему работоспособной методологии. Одной из форм такого публичного «мозгового штурма» с участием широких масс населения являются различные политические ток-шоу в СМИ (не только на радио и телевидении, но и дискуссии приглашённых «экспертов» в редакциях газет, разнообразные политические вечера (особенно студенческие) и даже массовые (протестные) мероприятия).

<sup>8</sup> Например, фильм «Игра Престолов» и одноимённая игра решают проблему максимально эффективного переноса центра концентрации управления из UK/US в Китай.

«Игра престолов» (англ. *Game of Thrones*) — американский телесериал в жанре фэнтези, основанный на цикле романов «Песнь Льда и Огня» Джорджа Р.Р. Мартина. Снимается под руководством Дэвида Бениоффа и Д.Б. Уайсса для кабельного телеканала HBO. Съёмки ведутся в нескольких странах, включая Великобританию (Северная Ирландия), Мальту, Хорватию, Исландию и Марокко. Премьера первого сезона в США состоялась 17 апреля 2011 года; на 27 августа 2017 года полностью показаны семь сезонов. Финальный сезон сериала состоялся в первой половине 2019 года — последняя серия финального сезона демонстрировалась 19 мая 2019 года.

использовать интеллектуальный потенциал масс: игрок в компьютерные игры тратит свои ресурсы, время, здоровье, подчас разрушает свою личную жизнь, при этом не только решает для заказчика поставленную задачу в управлении разного рода процессами, но при этом приносит заказчику конкретную прибыль, оплачивая своё участие в игре.

\* \* \*

### ***«Открытый Заговор: чертежи мировой революции»***

Однако есть мировой опыт проведения мозгового штурма на протяжении десятков лет так, что не только обычное население планеты, но даже люди, деятельно участвующие в проведении мозгового штурма, этого даже не заметили, не заметили того, как они сами, по собственной воле и в своих (как им казалось/кажется) интересах добросовестно делали/делают дело, которое направлено именно против их интересов и них самих.

А ведь никто даже не пытался сокрыть проведение этого мозгового штурма, направленного на переустройство мира в интересах мизерного меньшинства планеты и направленного против интересов и всего остального населения мира. Более этого, инициаторы этого мозгового штурма сами объявили о том, что такой мозговой штурм проводится и пригласили всех желающих принять посильное (в мѣру их возможностей) участие в этом мозговом штурме.

В 1928 году в Великобритании был опубликована книга знаменитого британского писателя, более известного как писателя-фантаста, и публициста Герберта Джорджа Уэллса (англ. Herbert George Wells; 21 сентября 1866 года, Бромли, Большой Лондон, Англия, Великобритания — 13 августа 1946, Лондон, Большой Лондон, Англия, Великобритания) под названием «Открытый Заговор: чертежи мировой революции» (The Open Conspiracy: Blue Prints for a World Revolution).

В условиях, когда «Заговор» воспринимается как некое тайное соглашение о совместных организованных, скоординированных действиях, преследующих достижение тайной цели, достижение которой всегда осуществляется во вред иным субъектам управления, «Открытый Заговор» воспринимается не иначе как нонсенс, оксюморон — образное сочетание противоречащих друг другу понятий, таких, как, например, падение вверх.

Однако это не так. Дело в том, что в силу Закона Времени к началу XX века тайные заговоры стали неэффективными, необходимостью стало управление на основе распространения информации и оглашения целей управления. Именно так были организованы все революции XX века, когда все революционные движения собирали силы исключительно на распространении информации, прямо указывающей на достижение конечной цели. В этих условиях борьба правоохранительных органов различных государств с распространением этой информации по факту доказала полную свою неэффективность — крушение прежних государств, сопряжённое с гибелью многих миллионов человек и огромными бедами для всего оставшегося населения наглядно доказало, что информацию надо не запрещать, а противодействовать ей более мощной, дееспособной и более открытой информацией.

Это происходит потому, что на планете Земля всю историю человечества идёт процесс глобализации — процесс концентрации управления производительными силами человечества. Это процесс объективен, и его ни запретить, ни отменить нельзя — по мѣре освоения человеческой популяцией своего ареала обитания, эта популяция начинает выходить за пределы своего ареала обитания и вовлекать в свою культурную и государственную парадигму новые территории и обитающее на ней население. И в этом

процессе более сильный и жизнеспособный субъект управления побеждает, подчиняет себе или вообще включает в себя более слабый субъект.

Но если глобализация — процесс объективный, то управление этим объективным процессом является субъективным. Наглядно этот субъективизм в проведении глобализации виден на примере Британской Империи и России: если Британская Империя строилась на колонизации новых территорий и народов, подавлении и даже уничтожении этих народов, то Россия, осуществляя глобализацию, включала в русский мир новые территории и народы на равноправной основе, не допустив гибели ни одного народа и обеспечив им условия развития своей народной культуры.

На протяжении всей истории человечества мироустройство постоянно изменялось. Однако это изменение оставалось практически незаметным для обывательского взора, поскольку происходило в результате низкочастотного процесса, протекавшего в течении жизни нескольких поколений.

Однако начавшаяся в XVIII веке промышленная революция резко ускорила процесс изменения мироустройства. Именно в это время Великобритания проявилась как центр концентрации управления, претендующий на управление глобализаций.

Попытка изменения мироустройства в ходе Революционных и Наполеоновских войн в конце XVIII — начале XX века завершилась не так, как планировали организаторы Великой Французской революции 1789 года из Лондона, которые на организацию этой революции и уничтожение Франции, как своего конкурента в качестве глобального субъекта управления, потратили астрономическую по тем временам сумму — £24 млн.

По замыслу ГП Франция в ходе Революционных и Наполеоновских войн должна была объединить мелкие европейские государства в одно под централизованным управлением. После этого Россия должна была уничтожить Францию как субъекта глобализации, как до этого в ходе Северной (Двадцатилетней) войны (1700–1721 гг.) она сокрушила Шведское королевство, которое своей внешней государственной политикой влезало в глобальную политику и мешало ГП реализовывать свой план глобализации. И по этому плану глобализации России отводилась роль сырьевого придатка и цепного пса Запада.

Однако «нашествие двенадцати языков» на Россию стало для русского народа Отечественной войной и завершилось не разгромом и уничтожением Наполеона и его европейской армии, а их поражением и выдворением из России, что сохранило императорскую Францию в качестве препятствия осуществления глобализации по плану ГП, что, в свою очередь, обусловило необходимость вооружённого участия Великобритании в войне против Наполеона, для его скорейшего устранения в качестве субъекта глобализации. Но, тем не менее, в реализации планов ГП по глобализации мира наступил сбой, который стал ещё более очевидным в середине XIX века, с наступлением Второй промышленной революции.

Поэтому ГП необходимо было срочно выработать и реализовать план глобализации, который бы нивелировал допущенный сбой и позволил бы и дальше осуществлять управление глобализацией исключительно в интересах ГП.

Поэтому в середине XIX века в Великобритании *неформально* был объявлен *неформальный* конкурс на выработку проекта глобализации в XX веке и на перспективу.

В рамках этого конкурса был запущен механизм поиска и отбора из низших социальных слоёв «самородков» — людей, чей интеллектуальный потенциал позволил им выделиться в своей социальной группе и был бы полезен для субъекта глобального управления в деле информационного обеспечения управления. А также были созданы интеллектуальные центры по отбору и подготовке полезных для глобального управления кадров. Эти центры были персонализированы в обществе такими публичными фигурами и общественными авторитетами как Джон Рёскин (англ. John Ruskin; 08 февраля 1819 года, Лондон — 20 января 1900 года, Брентвуд) — создатель и вдохновитель прерафаэлизма, специфического течения в искусстве, призванного решить задачу по выработке наиболее

оптимального совмещения уровня технического развития общества и его социальной организации,<sup>9</sup> и Томас Генри Хаксли<sup>10</sup> (англ. Thomas Henry Huxley; 04 мая 1825 года — 29 июня 1895 года), за яростную приверженность эволюционной теории Чарлза Дарвина получивший прозвище «Бульдог Дарвина», английский зоолог, создавший общественное течение по поиску наилучшей формы социальной организации человеческого общества<sup>11</sup>.

По оценке американского историка, учёного и теоретика эволюции цивилизаций Кэрролла Куигли (англ. Carroll Quigley; 09 ноября 1910 года — 03 января 1977 года) именно вокруг идей Рёскина о миссии благородного англичанина и начали объединяться некоторые его студенты (такие как Алфред Милнер, Реджиналд Бретт<sup>12</sup>, Алберт Грей<sup>13</sup>, Эдмунд Гарретт<sup>14</sup>)

*«...были воодушевлены рёскинскими призывами и хотели посвятить жизнь расширению Британской империи и возвышению английских горожан как двум частям одного проекта, который они называли “распространение английской идеи”».* (Quigley Carroll. «Tragedy and Hope. A History of the World of Our Time». New-York, 1966, p. 131).

05 февраля 1891 года было создано «тайное» общество — первые 10 лет эта группа называлась We, Circle, The Society of the Elect («Общество посвящённых»), «Тайное общество Сесила Джона Родса» или «Мечта Родса». С 1910 по 1920 годы тайное общество, которым после смерти С. Родса в 1902 году руководил А. Милнер, было известно как Round Table Group («Общество Круглого стола»).

Многие люди, входившие в «общество Рёскина», вошли в группу We, а сам Д. Рёскин был неформальным наставником, духовным отцом этой группы.

Создатель и первый руководитель этого «тайного» общества, колониальный администратор Сесил Родс (англ. Cecil John Rhodes, 05 июля 1853 года — 26 марта 1902

---

<sup>9</sup> «Высшее, что может сделать искусство, — это представить истинный образ благородного человеческого существа. Оно никогда не делало больше этого; оно не должно делать меньше этого». — Д. Рёскин «Отношение искусства к религии».

<sup>10</sup> Часто используется другое написание фамилии — Гексли.

<sup>11</sup> Т.Г. Хаксли был основателем целой династии деятелей, проявившихся в научной, культурной и (над)государственной деятельности. Его внуками были

неоднократно номинированный на Нобелевскую премию по литературе философ и писатель Олдос Леонард Хаксли (англ. Aldous Leonard Huxley; 26 июля 1894 года, Годалминг, Суррей, Англия, Великобритания — 22 ноября 1963 года, Лос-Анджелес, США) — автор футурологического романа «О дивный новый мир» (англ. Brave New World), опубликованный в 1932 году и посвящённый описанию того, как общество должно быть организовано в будущем;

сэр Джулиан Сорелл Хаксли (англ. Sir Julian Sorell Huxley, 22 июня 1887 года, Лондон — 14 февраля 1975 года, Лондон) — английский биолог, один из создателей Синтетической теории эволюции, один из создателей и первый генеральный директор ЮНЕСКО, один из создателей Всемирного фонда дикой природы;

и сэр Эндрю Филдинг Хаксли (англ. Andrew Fielding Huxley; 22 ноября 1917 года, Лондон — 30 мая 2012 года, Лондон) — английский нейрофизиолог и биофизик, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине в 1963 году (совместно с Джоном Эклсом и Аланом Ходжкином) «за открытия, касающиеся ионных механизмов возбуждения и торможения в периферических и центральных участках нервных клеток».

<sup>12</sup> Реджиналд Балиол Бретт, 2-ой виконт Эшер, (англ. Reginald Baliol Brett, 2nd Viscount Esher; 30 июня 1852 года — 22 января 1930 года) официально считается историком и либеральным политиком. Однако, как придворный — близкий друг королевы Виктории и короля Эдуарда VII, безсменный председатель (1904–1930 гг.) Комитета Имперской обороны, член общественных комитетов и закулисный «наладчик», реально был «серым кардиналом», оказывавшим большое влияние на военные и иностранные дела Великобритании.

<sup>13</sup> Алберт Генри Джордж Грей, 4-й граф Грей (англ. Albert Henry George Grey, 4th Earl Grey; 28 ноября 1851 года, Сент-Джеймский дворец, Лондон — 29 августа 1917 года, Хоуик, Ланкашир) — британский политик. Депутат Палаты общин в 1880–1886 годах, администратор Родезии в 1896–1897 годах, девятый генерал-губернатор Канады (с 1904 по 1911 год).

<sup>14</sup> Эдмунд Генри Гарретт (англ. Edmund Henry Garrett; 19 октября 1853 года, Олбани, Нью-Йорк — 02 апреля 1929 года, Нидем, Массачусетс) был американским иллюстратором, изготовителем эскибриса и автором, а также очень уважаемым художником, известным своими иллюстрациями легенд о короле Артуре.

года) находился под сильным влиянием учения Джона Рёскина о «новом мировом порядке».

После смерти С. Родса «тайное» общество возглавил ученик Д. Рёскина Альфред Милнер, 1-ый виконт Милнер (англ. Alfred Milner, 1st Viscount Milner; 23 марта 1854 года — 13 мая 1925 года) — британский государственный деятель и колониальный администратор, который играл исключительно важную роль в формировании внешней и внутренней политики Великобритании в период с середины 1890-х до начала 1920-х годов.<sup>15</sup>

Влияние этой группы на управление Британской Империи было столь велико, что в политический лексикон вошло устойчивое словосочетание «детский сад Милнера» (Milner's Kindergarten). Первоначально так называли сотрудников гражданской южноафриканской службы А. Милнера в его бытность Верховным комиссаром в период до создания 31 мая 1910 года Южно-Африканского Союза, который стал доминионом Британской Империи.

Именно под руководством А. Милнера была осуществлена подготовка и проведение Второй Англо-бурской войны (11 октября 1899 года — 31 мая 1902 года).

Первая Англо-бурская война, также известная как Трансваальская война (16 декабря 1880 года — 23 марта 1881 года), и Вторая Англо-бурская война по своей сути являлись натурным экспериментом, предшествовавшим Мировой войне XX века известной как Первая Мировая и Вторая Мировая войны.

По завершении Второй Англо-бурской войны «детский сад Милнера» стал кадровым резервом, откуда черпались кадры для управления Британской Империей.

Среди членов «общества Родса» We надо отметить таких людей как:

Артур Джеймс Балфур, 1-й граф Балфур (англ. Arthur James Balfour, 1st Earl of Balfour, 25 июля 1848 года — 19 марта 1930 года) — британский государственный деятель, в 1902 году получивший фактически по наследству от своего дяди, маркиза Роберта Солсбери, пост премьер-министра Великобритании. В годы Первой Мировой войны (1916–1919 гг.) занимал пост министра иностранных дел, затем пост лорда-председателя Совета (1919–1922 гг., 1925–1929 гг.). В общей сложности провёл на вершине британского политического Олимпа почти полвека;

Уильям Томас Стед (англ. William Thomas Stead; 05 июля 1849 года — 15 апреля 1912 года) — британский журналист, редактор (1880–1889) Pall Mall Gazette<sup>16</sup>. Имел большое общественное влияние как общественный деятель и эсперантист. Погиб на «Титанике». Именно У. Стед был первым, к кому обратился С. Родс при организации «тайного» общества We;

Флора Шо (1852–1929 гг.) — британская журналистка. В 1886–1892 гг. работала в Pall Mall Gazette у У. Стёда, а в 1890 году стала редактором отдела колоний в The Times. Именно она придумала название целой страны — Нигерии.

В разное время в «общество Родса — Общество круглого стола» входили многие люди, являвшиеся или ставшие впоследствии весьма влиятельными общественными, государственными деятелями англо-саксонского мира вообще и Великобритании, в частности.

Самым выдающимся учеником Т.Г. Хаксли безусловно является английский писатель и публицист Герберт Джордж Уэллс (англ. Herbert George Wells; 21 сентября 1866 года, Бромли, Большой Лондон, Англия, Великобритания — 13 августа 1946 года, Лондон, Большой Лондон, Англия, Великобритания), чьё первое крупное научно-фантастическое произведение — роман «Машина времени» (The Time Machine) —

---

<sup>15</sup> «Я британский (в действительности даже английский) националист. Если я ещё и империалист, то лишь потому, что судьба английской расы, рождённой на острове и добывшей превосходство в морях, — пустить корни в различных частях света». — А. Милнер (The Times, 25 July 1925).

<sup>16</sup> Именно в Pall Mall Gazette в 1893 году были опубликованы первые литературные произведения писателя фантаста Г.Д. Уэллса.

переработка из рассказа 1888 года «Аргонавты времени» — было издано в 1895 году — в год смерти Т. Хаксли, который не только вдохновил Г. Уэллса на написание романа, но и внушил ему морально-нравственные константы, на основе которых должно быть построено общество будущего, а также побудил Г. Уэллса заняться выработкой средств и методов построения общества будущего по этим, заранее заданным параметрам.

Год, который Г. Уэллс был учеником у Т. Хаксли, сам Г. Уэллс оценивал как год, который ему дал больше, чем любой другой год его жизни, и никогда не забывал, чем обязан своему учителю. *«Я считал тогда, что он величайший из людей, повстречавшийся на моём пути, в этом же я уверен и сейчас — даже ещё более твёрдо».* — Написал в 1901 году Г. Уэллс. (West G.H. «H.G. Wells: A Sketch for a Portrait». L.: G. Howe, 1930. — p. 49.).

Г. Уэллс — самый успешный пример работы по поиску интеллектуальных кадров и привлечения их к обеспечению (над)государственного управления Великобританией и миром, проведённой в рамках неформального конкурса на лучший проект переустройства Британской Империи и мира.

Уэллс входил в «тайное» общество известное как «Коэффициент».

«Единственный представитель имперской группы участников Англо-бурской войны, которого я знал лично, — лорд Милнер<sup>17</sup>. Он показался мне смело мыслящим, но стесненным тактическими хитростями и оговорками. В 1918 году он написал предисловие к моей брошюрке “Элементы реконструкции”. Я сошелся с ним в одном любопытном заведении вроде клуба — туда приходили поговорить и пообедать — под названием “Коэффициент”, проводившем каждый месяц с 1902 по 1908 год заседания, на которых обсуждалось будущее нашей загадочной империи, то подающей надежды, то их мгновенно разбивающей. Эти разговоры сыграли важную роль в моем образовании. Благодаря им я впервые в жизни составил себе достаточно полное представление о многих процессах, происходящих в современной английской политике, и о мышлении среды, в которой организуются и принимаются решения.

В этом смысле наш клуб был именно тем, что, видимо, прочно исчезло из нынешней<sup>18</sup> английской жизни. Там витал дух свободного сомнения, по крайней мере — потенциально в виде благого намерения. Мы как бы постоянно спрашивали: “Что мы делаем с миром? Что собираемся делать?” Возможно, правильнее сказать так: “Что делают с нашим миром? Что мы сделаем в ответ?”

Клуб соединял самые разные и занимательные умы. Основать его предложила, кажется, миссис Сидней Уэбб<sup>19</sup>. Начало было положено собранием у сэра Эдварда Грея<sup>20</sup> и мистера Холдейна (ни один из них тогда еще не был пэром) в Уайтхолл-Корте, где присутствовали одновременно столь несочетаемые по природе своей элементы, как Бертран Рассел (ныне лорд Рассел), Сидней Уэбб (который теперь стал лордом Пасфилдом), Лео Макзи (уже в 1902 году

---

<sup>17</sup> Милнер Алфред, первый виконт Милнер (1854–1925) — губернатор Капской колонии; после Англо-бурской войны — губернатор бурских республик (1902–1905 гг.). Возглавлял миссию в Египет (1919 г.), которая рекомендовала предоставить этой стране независимость. — Примечание к стр. 386 цитируемого издания — ВП.

<sup>18</sup> Воспоминания были написаны в начале 1930-х годов. Двухтомный «Опыт автобиографии» Г. Уэллса впервые увидел свет в Нью-Йорке в 1934 году. В 1937 году книга вышла в более скромном полиграфическом варианте и потому была более дешёвой, нежели первое издание. — Наше замечание при цитировании — ВП.

<sup>19</sup> Уэбб Сидней Джеймс, барон Пасфилд (1859–1947) — английский экономист, социалист и государственный деятель. Один из основателей Фабианского общества, автор книги «Социализм в Англии» (1890). Совместно с женой Беатрисой (1858–1943) написал ряд книг по истории рабочего движения в Англии. Был министром торговли в первом лейбористском правительстве (1924 г.), а во втором (1929–1931 гг.) — министром колоний и доминионов. Профессор им же основанной Лондонской экономической школы. Совместно с Беатрисой Уэбб написал книгу «Индустриальная демократия» (1897). В России эта книга была издана под названием «Теория и практика английского тредюнионизма» (1900–1901) и вызвала резко отрицательную оценку со стороны Ленина. Первый том был переведен В.И. Лениным, второй том был им отредактирован. Ленин называл Уэббов «тупыми хвалителями английского мещанства», а также «социалистическими лидерами, подло предавшими социализм». Тем не менее отношение Уэббов к Советской России всегда было крайне благожелательным. После поездки в Советский Союз (1932 г.) они издали книгу «Советский коммунизм — новая цивилизация» (1935, четыре издания за десять лет), во время Второй мировой войны — книгу «Правда о Советской России» (1942). Наряду с Шоу Уэббы всегда оставались самыми влиятельными фабианцами. — Примечание к стр. 131 цитируемого издания — ВП.

<sup>20</sup> Фаллодонский, виконт Эдвард Грей (1862–1933) — министр иностранных дел Великобритании в 1905–1916 гг. — Примечание к стр. 358 цитируемого издания — ВП.

заявлявший о германской угрозе и требовавший Великой войны), Клинтон Даукис<sup>21</sup>, который связал нас с миром финансов, Карлайон Беллэрс — бывалый моряк, Пембер Ривз<sup>22</sup> — прогрессивный новозеландец, обосновавшийся в Англии, У.-А.-С. Хьюинз, Л.-С. Эмери и Г.-Дж. Маккиндер<sup>23</sup>, готовые восстать втроем под началом Джозефа Чемберлена против свободной торговли. Позже к нам присоединились лорд Роберт Сесил, Майкл Сэдлер<sup>24</sup>, Генри Ньюболт<sup>25</sup> (тот, «Барабаны Дрейка»), Дж. Бирчинаф, усиливающий финансовое крыло, Гарвин, способствовавший уничтожению последних следов энциклопедизма в «Encyclopaedia Britannica», Джосайя Уэджвуд<sup>26</sup>, лорд Милнер, Джон Хью Смит<sup>27</sup>, полковник Репингтон<sup>28</sup>, Ф.-С. Оливер<sup>29</sup>, Ч.-Ф.-Г. Мастерман<sup>30</sup> и другие. Мы дорожили нашим общением и всегда ходили на встречи. Несколько лет мы собирались в отеле «Сент-Эрминс» в Вестминстере, а позже — в Уайтхолле, в ресторане, на месте которого сейчас находится театр.

<...>

...Бертран Рассел решительно порвал с клубом. Произошел спор, при котором я, к сожалению, не присутствовал. Хьюинз, Эмери и Маккиндер заявили, что они фанатично преданы империи. «Это моя империя, права она или нет», — говорили они. Рассел отвечал, что массу вещей он ставит выше империи. Он бы скорее дал погибнуть империи, чем пожертвовал свободой. Если эту преданность клуб собирает исповедовать... И ушел, как типичный либерал-эгоцентрик, не посоветовавшись со мной. Позже мне передали смысл спора. Я сказал, что полностью на его стороне. Империя — удобство, но не божество». — Уэллс Герберт Джордж

---

<sup>21</sup> *Даукис, сэр Клинтон* Эдвард (1859–1905) — колониальный чиновник. — Примечание цитируемого издания.

<sup>22</sup> *Ривз, Уильям Пембер* (1857–1932) — журналист, политик и экономист. Редактор газет «Кентерберри таймс», «Литтлтон таймс», член парламента Новой Зеландии (1887–1896 гг.), министр образования, труда и юстиции (1891–1905 гг.), Генеральный представитель Новой Зеландии в Англии (1905–1908 гг.), директор Лондонской школы экономики (1908–1920 гг.). Автор книг «Государственные эксперименты в Австралии и Новой Зеландии» (1902), «Густое белое облако — история Новой Зеландии» (1898), составитель сборника новозеландских стихов. — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>23</sup> *Сэр Хэлфорд Джон Маккиндер* (англ. Halford John Mackinder; 15 февраля 1861 года — 06 марта 1947 года) — английский географ и геополитик, член Тайного совета, основатель теории «Хартленда», положившей начало учению «Геополитика». Сам Маккиндер этот термин не использовал.

С 1887 года преподавал географию в Оксфордском университете, в котором в 1899 году создал институт географии — School of Geography, директором которого он был до 1904 года. В период 1903–1908 гг. он был директором Лондонской школы экономики и политических наук. С 1910 по 1922 год он был членом Палаты Общин, и в это же время в период 1919–1920 гг. — британским посланником в Южной России — осуществлял связь Белого движения с Западом.

В 1904 году издан его главный труд «Географическая ось истории» (англ. Geographical pivot of history), в котором Маккиндер вводит понятие Хартленда. Хартлендом (англ. Heartland — «сердцевинная земля») Маккиндер назвал центральную часть Евразии, вокруг которой расположены внутренняя дуга (Европа — Аравия — Индокитай) и периферийная дуга (Америка (включая США) — Африка — Океания). — Наше замечание при цитировании. — ВП.

<sup>24</sup> *Сэдлер Майкл* (1888–1957) — писатель и издатель, сотрудник с 1920 г., а затем директор издательства «Констебл». Участник Парижской мирной конференции (1919 г.), входил в секретариат Лиги Наций, автор пяти романов и биографии Троллопа (1927–1928). — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>25</sup> *Ньюболт, сэр Генри* Джон (1862–1938) — английский поэт и прозаик, редактор «Мансли ревью» (1900–1904). Книга «Барабаны судьбы и другие морские баллады» (1914). Ему принадлежит также официальная «История Британского флота» (1923). — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>26</sup> *Уэджвуд Джосайя* (1872–1943) — корабельный инженер, служил на верфях, отмечен за храбрость в Англо-бурской и Первой мировой войнах, вице-председатель Лейбористской партии, канцлер графства Ланкастер в первом лейбористском правительстве (1924 г.). С 1941 г. барон Уэджвуд ов Барластон. — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>27</sup> *Смит (Уорлд-Смит) Джон Хью* (1905–1968) — выпускник Оксфорда, на дипломатической службе с 1945 г., в разные годы был послом в Рио-де-Жанейро, Каире, занимал дипломатические должности в Чили, Индонезии. — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>28</sup> *Репингтон* Чарльз Акорт (1858–1925) — полковник, служил в Афганистане, Бирме, Судане, Южной Африке, во время Первой мировой войны — военный корреспондент. — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>29</sup> Оливер Фредерик Скотт. — Примечание цитируемого издания — ВП.

<sup>30</sup> *Мастерман* Чарльз Фредерик Герни (1874–1927) — английский журналист и писатель, член Христианской социалистической партии, видный политик, член Палаты общин. Особую популярность приобрел в годы Первой мировой войны, когда руководил правительственным бюро военной пропаганды. — Примечание к стр. 57 цитируемого издания — ВП.

«Опыт автобиографии. Откровения и заключения одного вполне заурядного ума (начиная с 1866 года)». — М.: «Ладомир», «Наука», 2007. — стр. 389–391.

Г. Уэллс происходил из небогатой семьи, получил несистемное, случайное образование, на жизнь зарабатывал в качестве помощника у мелких предпринимателей или преподавая в начальной школе, где преподавание в начальных классах могли вести ученики старших классов, которые затем, сдав квалификационный экзамен, становились учителями в школе. Так бы Г. Уэллс и прозябал в низших слоях британского общества, но в 1884 году в начальную школу в Мидхерсте, где он работал ассистентом учителя, пришла официальная бумага министерства образования, в которой сообщалось, что решено провести экзамены и соответственно их результатам учредить некоторое количество мест для бесплатного обучения в Нормальной школе наук (англ. Normal School of Science) в Южном Кенсингтоне со стипендией — гиней<sup>31</sup> в неделю — и на время сессии проездом до Лондона и обратно за казённый счёт в вагоне второго класса. Г. Уэллс втайне ото всех заполнил графы анкеты, и после блестяще сданных экзаменов был немедленно принят как «учитель-практикант» на годичный курс биологии у самого профессора Т.Г. Хаксли, который был чрезвычайно популярен и авторитетен в обществе, о котором писали газеты и общение с которым считалось честью.

Нормальная школа наук (впоследствии — Королевский колледж наук, а ныне — часть Имперского колледжа Лондона — кузнице кадров Британской Империи и надгосударственного управления) тогда состояла из трёх курсов: биологического, геологического и физико-астрономического. Обучение на каждом длилось год. Студент, поступивший на один курс, в случае успешной сдачи экзаменов переходил на другой, а окончив все три, получал университетский диплом. Студентов в Нормальной школе было немного: 20–30 человек на каждом курсе. При этом примерно половину из них составляли представители той же социальной среды, что и Г. Уэллс.

Во время учёбы Г. Уэллс испытывал крайнюю нужду. Хотя стипендия — гиней (252 пенни) в неделю — и выглядела солидной, на деле большая часть стипендии уходила на оплату съёмного жилья<sup>32</sup>, поскольку общежития или какой-то компенсации за поднаём жилья не полагалось. На жизнь у Г. Уэллса оставалось всего 7 шиллингов (84 пенни). И, хотя Г. Уэллс жил практически впроголодь, питаясь преимущественно булочками стоимостью в полпенса, на всё остальное денег практически не оставалась: у Г. Уэллса в это время был всего один воротничок, ходил в вечно худых ботинках...

«Целый год я ходил обтрепанный и становился в этом смысле все неприглядней. Я был хил, жил в бедности, но это ничего не значило для меня в сравнении с открывшимися передо мной жизненными перспективами. <...> Мне мешала несистематичность моего образования и плохая общая подготовка, но тем не менее я оказался одним из трех сдавших экзамен по

---

<sup>31</sup> Гиней состояла из 21 шиллинга, а фунт стерлингов — 20 шиллингов. Шиллинг был в Великобритании наиболее распространённой расчётной единицей. Шиллинг состоял из 12 пенсов (пенни).

Гиней, как платёжная единица, была упразднена в 1817 году. Но сумма в 21 шиллинг до перехода в 1971 году на десятичную денежную систему в Великобритании продолжала называться гинеей и применялась в качестве расчётной единицы. В гинейх указывались цены за дорогие товары (лошадей, произведения искусства, дамские туалеты), гонорары и т.п.

<sup>32</sup> Мать Г. Уэллса попросила дочь своей подруги, жившую на улице Уэстборн-парк, от которой можно было пешком дойти до Нормальной школы, взять сына квартирантом. Финансово это было выигрышно, поскольку позволяло экономить на транспортных расходах. Но жить Г. Уэллсу пришлось в ужасных условиях: хозяйка квартиры, её подруга, с которой она на паях владела домом, и их мужья не отличались высокой нравственностью. Все злоупотребляли алкоголем; а пока мужья были на работе, их жёны отправлялись искать приключений с другими мужчинами. А в выходные все вместе они отправлялись в мюзик-холл. В общем-то, жизнь хозяев квартиры, где жил Г. Уэллс, была довольно обычной для этого британского социального слоя. Пьянки и скандалы были практически ежедневные. Поэтому Г. Уэллс старался как можно больше времени проводить за самостоятельными занятиями в библиотеке, а когда она закрывалась, он возвращался домой и садился со своими конспектами на лестничной площадке, где уже делали уроки хозяйские дети, поскольку их родители в это время пьянствовали и дебоширили в квартире. Утром хозяйка, согласно условиям съёма квартиры, кормила Г. Уэллса завтраком, и он убежал на занятия.

зоологии по первому классу. <...> Впервые в жизни я соприкоснулся в Южном Кенсингтоне с умами, не уступающими моему и к тому же лучше отшлифованными, так же, как и я, пытавшимися докопаться до смысла жизни. Это помогло пробить скорлупу моей опасливой и тщеславной сдержанности». — Уэллс Герберт Джордж «Опыт автобиографии. Откровения и заключения одного вполне заурядного ума (начиная с 1866 года)». — М.: «Ладомир», «Наука», 2007. — стр. 112.

Всю свою сознательную жизнь Г. Уэллс посвятил поиску наилучшего способа разрешения проблемы, которую он так ярко высветил в своём первом фундаментальном научно-фантастическом произведении «Машина времени», в котором описано то, к чему придёт человечество, если не изменит пути, по которому развивался современный Г. Уэллсу англо-саксонский мир.

По сюжету романа главный герой попадает в будущее, далёкий 802 701 год. К своему ужасу путешественник во времени узнаёт о том, что в новом человеческом мире всё обстоит не так гладко, как кажется на первый взгляд — например, казавшееся ему навсегда утраченным элоями чувство страха на самом деле осталось в форме необъяснимой и всеобщей боязни темноты. Исследуя причину этого феномена, Путешественник совершенно случайно видит ночью нескольких морлоков, а затем впервые сталкивается с одним из них при свете дня в полуразрушенном тёмном здании, имеющим выход в Подземный Мир. Пытаясь понять его назначение, Путешественник отваживается на рискованный шаг — спуститься в Подземный Мир через один из вентиляционных колодцев. Достигнув дна, он попадает в гигантскую подземную пещеру, заполненную действующими машинами и механизмами, которые обслуживают орды морлоков, однако неподготовленность чуть было не приводит Путешественника к гибели, и лишь чудом ему удаётся спастись и вернуться в Верхний Мир (то есть на поверхность земли).

Путешествие под землю расставило всё на свои места, особенно после того, как Путешественник понял, чем именно питаются морлоки. Так, морлоки, в представлении Путешественника во Времени, оказываются потомками рабочих, «бедных», всю свою жизнь обитающими в Подземном мире и обслуживающими машины и механизмы. Они намного меньше и слабее современного человека, покрыты белой шерстью и не переносят яркого света. Элои — потомки прежней элиты общества, «богатых», слабые и хрупкие существа, совершенно не приспособленные к труду. И те, и другие за долгие тысячелетия существования, не требующего умственной деятельности, практически лишились разума, превратившись в полуживотных. Долгие тысячелетия морлоки снабжали элов всем необходимым, но со временем пища в Подземном Мире закончилась, и морлоки стали в безлунные ночи выходить на поверхность, чтобы похищать элов и употреблять в пищу их мясо.

Стремясь избежать столь чудовищной для всех перспективы, но при этом сохранить толпо-«элитарное» устройство общества, при обязательном англо-саксонском доминировании над всем остальным миром, Г. Уэллс стал деятельно разрабатывать возможные сценарии переустройства мира в соответствии с заданными параметрами. Именно этому посвящены его как публицистические, так и художественные произведения.

Однако при разработке сценариев трансформации общества Г. Уэллс и невидимые обывателю заказчики и организаторы его деятельности по переустройству мира столкнулись с тем, что интеллектуального потенциала англо-саксонского мира вообще и Великобритании, в частности, не хватает для решения столь глобальной задачи. Этого потенциала хватило на организацию первого этапа Мировой войны — Первой Мировой войны, но вот с организацией второго этапа, в условиях появления новой, концептуально-властной России-СССР — субъекта глобальной политики, противостоящего ГП, возникли очень серьёзные проблемы. Поэтому, основываясь на принципе, что *каждый в мьру своего понимания происходящего работает на себя и свои интересы, а в мьру непонимания на того, кто знает и понимает больше*, Мир у был предъявлен

«Открытый Заговор». Суть замысла заключается в том, что концептуально безвластная толпа (в том числе и те, кто мнит себя «элитой» и «интеллектуалами») не поймёт и не разберётся почему им так нагло и открыто говорят о том, что их хотят поработить, и

— те, кто нравственно примет для себя описанный образ нового мироустройства будут деятельно разрабатывать сценарии его построения, предлагая различные решения тех или иных проблем, необходимых к разрешению в деле построения нового мирового порядка;

— те, кто нравственно отринет этот описанный образ нового мироустройства, будут предлагать различные способы того, как помешать реализации построения нового мирового порядка и тем самым укажут слабые места, как в деле реализации построения планируемого мироустройства, так и слабые, уязвимые места тех, кто противится построению этого мира;

а всё вместе это крайне необходимо авторам «Открытого Заговора», чтобы успешно реализовать свои планы и построить заявленный Новый Мировой Порядок.

«Открытый Заговор» был предъявлен обществу не сразу, а в несколько этапов, наиболее значимыми из которых являются публикация

— в 1926 году самого большого, из всех написанных Г. Уэллсом произведений, романа (в трёх томах) «Мир Вильяма Клиссольда (The World of William Clissold is a 1926 novel by H.G. Wells published initially in three volumes);

— в 1928 году и последующих за ним расширенных и уточнённых изданий программного манифеста «Открытый Заговор: чертежи мировой революции» (The Open Conspiracy: Blue Prints for a World Revolution)<sup>33</sup>; и

— в 1940 году дальнейшего развития заявленного программного манифеста — «Новый Мировой Порядок» (The New World Order).

Из перечисленных публикаций для планетарного мозгового штурма принципиальным является манифест «Открытый Заговор: чертежи мировой революции», который мы и рассмотрим вкратце, в плане поставленной для решения всем миром аналитической задачи переустройства Мира.

Необходимость широкой публикации «Открытого Заговора» прямо оглашена в книге:

«Мир претерпевает грандиозные изменения. Никогда ранее условия жизни не менялись так значимо и так стремительно, как они изменялись для человечества за последние пятьдесят лет. Мы несемся в потоке сменяющих друг друга событий и не имеем возможности измерить все возрастающую их скорость. Мы только сейчас начинаем осознавать штормовую силу и мощь тех перемен, которые обрушились на нас». — «I. Современный кризис в делах человечества». — стр. 51.<sup>34</sup>

«Должно произойти преобразование, перенастройка. Но что за перенастройка?

Хотя никто из нас еще не знает, каким именно образом эта великая перенастройка должна будет осуществиться, во всем мире сейчас ощущается, что нам предстоит то ли перенастройка, то ли глобальная катастрофа. Все больше людей чувствуют, что этот переход не пройдет гладко и без потерь». — «I. Современный кризис в делах человечества». — стр. 63.

«Для большинства из нас, начинающих осознавать необходимость жить по-новому, становится довольно очевидно, что государство, которое определяет строй нашей жизни, необходимо реформатировать так, чтобы оно отвечало новым требованиям к нему. Но для этого мы должны в первую очередь привести в порядок наш собственный разум. Почему мы только сейчас очнулись и увидели всю глубину кризиса в человеческих делах? Ведь

<sup>33</sup> Вторая редакция доработанного манифеста вышла в 1930 году с дополнительным подзаголовком «Вторая версия веры современного человека в более ясном и простом изложении». Третья редакция манифеста была опубликована в 1931 году под названием «Что нам делать с нашей жизнью?». Последняя редакция вышла в 1933 году в издательстве Gollanz, London. Это издание было переведено на русский язык и, изданное небольшим тиражом, появилось в продаже под самый конец 2020 года — Герберт Джордж Уэллс «Открытый заговор». С предисловием профессора М.Ю. Катасонова. — М.: Издательский дом «Кислород», 2021. — 288 с. Тираж 1 000 экз.»

<sup>34</sup> Здесь и далее текст цитируется по изданию «Герберт Джордж Уэллс “Открытый заговор”. С предисловием профессора М.Ю. Катасонова. — М.: Издательский дом «Кислород», 2021. — 288 с.». При цитировании указывается глава и страница.

прогрессирующие изменения шли с постоянным ускорением в течение пары веков! Должно быть, мы все были очень ненаблюдательны, а наши знания, в том виде, в котором они к нам пришли, были неупорядочены в наших головах, и наша реакция на этот кризис была неясной и сбивчивой, иначе мы наверняка давно осознали бы, какие громадные проблемы бросают нам вызов. Но если этот так, если на то, чтобы разбудить нас, потребовались десятилетия, то вполне вероятно, что мы и сейчас не совсем проснулись. Даже сейчас мы, наверное, не осознали весь масштаб той работы, которая нам предстоит. Возможно, нам еще многое надлежит себе уяснить и, безусловно, нам еще многому надо поучиться. Поэтому одна из наших основных и постоянных обязанностей — продолжать мыслить и хорошенько следить за тем, каким способом мы мыслим и каким способом мы получаем и используем полученные знания.

По сути, Открытый Заговор должен стать интеллектуальным перерождением». — «III. Мы должны оздоровить наш разум и привести его в порядок». — стр. 69–70.

Надо понимать, что Г. Уэллс происходил из тех социальных слоёв, которым изначально были недоступны знания об управлении сложными социальными суперсистемами, в том числе он ничего не знает о Законе Времени, который он так довольно коряво описал. Он является простолюдином-самородком, которого по целевой программе выцепили из его социального слоя, чтобы использовать его интеллектуальный потенциал для решения глобальных задач управления. Для ГП использование людей типа Г. Уэллса необходимо не только потому, что они не только дополнительный интеллектуальный ресурс для решения задач управления, но и, в первую очередь, потому, что они, будучи в неведении об истинных механизмах, способах и методах, да, собственно, и о самом надгосударственном управлении и концептуальной власти, не смогут даже проболтаться о сути ГП и его концептуальной власти, но при этом смогут вполне адекватно поставить для интеллектуальных элит разных стран решение задачи нестроения глобального управления ГП. Т.е. такие, как Г. Уэллс, формируют условия задач управления и организуют массовый, глобальный мозговой штурм интеллектуалов всего мира для решения этих задач так, что эти самые интеллектуалы даже не понимают, что решают задачу управления, направленного против них самих и их интересов. Хотя о целях управления сказано довольно прямо:

«Чтобы избежать войн, которые положительно являются злом<sup>35</sup>, и достичь новых уровней процветания и могущества<sup>36</sup>, которые уже сейчас становятся осязаемыми, требуется эффективный мировой контроль не только за вооруженными силами, но и за производством и перемещением предметов широкого потребления, а также за миграцией и ростом населения. Абсурдно мечтать о мире и общественном прогрессе без такого уровня контроля. **Эти вещи гарантируют, что при постоянно растущем высвобождении и расширении человеческих возможностей способность и энергия большого количества людей может быть направлена на полезную деятельность научного исследования и творчества**». — «VI. Цель — современная религия». — стр. 104–105.

Последнее является принципиальным. Для успеха любого завоевания, покорения принципиальным является, как минимум, дезактивация интеллектуального потенциала противника, а, как максимум, заставить этот интеллектуальный потенциал противника

---

<sup>35</sup> Война является злом для обычных людей, на которых обрушиваются все невзгоды, беды, зло и страдания в ходе этой войны, а вот для организаторов войн, которые переживают войну в комфортных условиях, обладая заведомо избыточной ресурсной устойчивостью, война — это комплекс мёр, направленных на захват чужих энергетических, природных и людских ресурсов. Но и для тех, кто организует войны, желательным является достижение захвата всех перечисленных ресурсов не в ходе боевых действий, столкновений армий, при которых этим ресурсам причиняется ущерб, а в результате такого контроля над обществом, что эти ресурсы как бы сами по себе принадлежат им, поскольку, чтобы избежать бедствий войны (в обыденном её понимании), народы должны сами отказаться от владения этими ресурсами.

<sup>36</sup> В умолчаниях остаётся о чём «процветании и могуществе» идёт речь, а ведь управление всегда осуществляется в интересах конкретного субъекта управления. Г. Уэллс писал свой «Открытый Заговор», когда «над Британской империей никогда не заходило солнце», но британские колонии не отличались никаким процветанием и могуществом. Вопрос о процветании и могуществе других стран мира далеко не так однозначен, как в прошлом, так и в настоящем, как бы это не показалось иначе.

работать на завоевателя и против своих интересов.<sup>37</sup> Именно эту задачу и решает публикация «Открытого Заговора» Г. Уэллса.

«Прежде чем искать подходы к решению неизбежной задачи реконструирования, хорошо бы наметить основные линии и попытаться измерить масштабы этой задачи. Каковы эти новые формы, предлагаемые всему человечеству к обязательному принятию? Должны ли они эволюционировать из старых форм или быть навязаны взамен их? И какого рода пассивное и активное сопротивление должно быть преодолено?»

Не может быть никакой паузы в процессе реконструирования жизни. Жизненные процессы должны преодолеваться в обычном порядке, день за днем. Старый мир не должен обанкротиться раньше, чем из него вырастет новый мир как платежеспособное предприятие». — «VII. Что человечество должно делать». — стр. 107–108.

«Открытый Заговор — всемирное движение за замещение, расширение или слияние существующих политических, экономических и социальных институтов — непременно должен по мере своего роста подходить все ближе и ближе к вопросам практического контроля. Вероятно, в его росте будут участвовать многие активные государственные деятели, а также многие промышленные и финансовые лидеры и директора. Он может ассимилировать огромные массы образованных рабочих. По мере роста и в самом процессе роста он освоит дело общего административного управления и разовьет свои критические функции». — «VII. Что человечество должно делать». — стр. 114.

При осуществлении «Открытого Заговора» Г. Уэллс и его невидимые вдохновители отказывают человеку в самом праве состояться человеком, но при этом в полном соответствии с Законом Времени правильно определяют способы и методы успешного достижения целей «Открытого Заговора».

«Идея Открытого Заговора теперь будет недвусмысленно выставляться напоказ. Он станет великим мировым движением, столь же широко распространенным и очевидным, как социализм или коммунизм. Он в значительной степени заменит собой эти движения и перерастет их. Это будет откровенно мировая религия. Это большая, рыхлая ассимилированная масса движений, групп и обществ будет определено и очевидно пытаться поглотить все население мира и стать новым человеческим сообществом». — «XV. Ранние этапы строительства Открытого Заговора». — стр. 251.

И это общество по своей сути должно быть иной версией общества морлоков и элоев, поскольку сам «Открытый Заговор» исходит из концепции сохранения толпо-«элитарного» устройства общества, в котором

«Человек — это несовершенное животное, никогда не заслуживавшее доверия в своем невежестве. Ни морально, ни интеллектуально он не застрахован от ошибок. Большинство из нас, у кого пора юности осталась позади, знают, как мало мы можем доверять себе, и радуются тому, что наши действия проверяются и подстраховываются с помощью такого полезного надзора<sup>38</sup>. Именно по этой причине движение за построение лучшего мира<sup>39</sup> должно отказаться от преимуществ секретных методов<sup>40</sup> и тактических хитростей<sup>41</sup>. Оно должно оставить это своим

---

<sup>37</sup> «По правилам ведения войны наилучшее — сохранить государство противника в целости, на втором месте — сокрушить это государство. Наилучшее — сохранить армию противника в целости, на втором месте — разбить её. Наилучшее — сохранить бригаду противника в целости, на втором месте — разбить её. Наилучшее — сохранить батальон противника в целости, на втором месте — разбить его. Наилучшее — сохранить роту противника в целости, на втором — разбить её. Наилучшее — сохранить взвод противника в целости, на втором месте — разбить его. Поэтому сто раз сразиться и сто раз победить — это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего — покорить чужую армию не сражаясь». — Сунь-Цзы. «Трактат о военном искусстве».

«Поэтому тот, кто умеет вести войну, покоряет чужую армию, не сражаясь; берёт чужие крепости, не осаждая; сокрушает чужое государство, не держа своё войско долго. Он обязательно сохраняет всё в целости и этим оспаривает власть в Поднебесной. Поэтому и можно, не притупляя оружия, иметь выгоду: это и есть правило стратегического нападения». — Сунь-Цзы. «Трактат о военном искусстве».

<sup>38</sup> В умолчаниях остаётся кто, с какими целями и какими методами осуществляет этот надзор и, соответственно, коррекцию поведения надзираемого.

<sup>39</sup> Лучшего для кого? Лучшего с точки зрения какой концепции управления? — наши вопросы при цитировании — ВП.

<sup>40</sup> В полном соответствии с Законом Времени, согласно которому заговоры на основе конспирации являются недееспособными, а потому бессмысленными.

<sup>41</sup> «Стратегия без тактики — это самый медленный путь к победе. Тактика без стратегии — это просто суета перед поражением». — авторство изречения приписывается Сунь-Цзы.

противникам. Мы должны прямо заявить о своей цели с самого начала и не рисковать непониманием нашей процедуры». — «VIII. Общие характеристики научного мирового содружества». — стр. 119.

«Люди — это существа с гораздо более серьезными недостатками, выходящими за рамки нашей обычной склонности быть глупыми, ленивыми, ординарными и защищающимися. У нас есть не только активные творческие порывы, но и резко деструктивные. Человек — завистливое животное. В отрочестве и юности эгоизм экстравагантен. В таком случае это натуральная экстравагантность, и с ней ничего не поделаешь. Многие из нас на этом этапе предпочли бы, чтобы нечто красивое или чудесное вообще не существовало, чем существовало, не обращая на нас внимания. Что-то от этой злобной зависти, этой самонадеянной безжалостности остается в каждом из нас на протяжении всей жизни. В худшем случае человек может быть чрезвычайно агрессивным, злым, вредным и жестоким животным. Никто из нас совершенно не застрахован от таких фаз». — «XIII. Сопrotивление и антагонизм в нашем собственном сознании и подсознании». — стр. 213–214.

Т.е. Г. Уэллсу совершенно неведомо, что всякая взрослая особь биологического вида «Человек разумный» может быть носителем одного из четырех более или менее устойчивых в течение жизни типов строя психики:

- **Животный тип строя психики** — когда всё поведение особи подчинено инстинктам и удовлетворению инстинктивных потребностей, *не взирая на обстоятельства*.

- **Строй психики биоробота, «зомби»** — когда в основе поведения лежат культурно обусловленные автоматизмы, а внутренний психологический конфликт «инстинкты — культурно обусловленные автоматизмы» в поведенческих ситуациях в большинстве случаев разрешается в пользу культурно обусловленных автоматизмов. Но если изменяющиеся общественно-исторические обстоятельства требуют отказаться от традиционных в той или иной культуре норм поведения и выработать новые, то «зомби» отдаёт предпочтение сложившейся традиции и отказывается от возможности творчества.

- **Демонический строй психики** характеризуется тем, что его носители способны к творчеству и волевым порядком могут переступить и через диктат инстинктов, и через исторически сложившиеся нормы культуры, вырабатывая новые способы поведения и разрешения проблем, возникающих в их личной жизни и в жизни обществ. Будет ли это добром или злом в житейском понимании этих явлений окружающими — зависит от их реальной нравственности. Обретая ту или иную власть в обществе, демонизм требует безоговорочного служения себе, порождая самые жестокие и изощрённые формы подавления окружающих. Один из наиболее изощрённых вариантов проявления принуждения окружающих к добродетельности, в качестве образца поведения, привёл Ф.М. Достоевский в произведении «Село Степанчиково и его обитатели» (Фома).

- **Человечный строй психики** характеризуется тем, что каждый его носитель осознаёт миссию человека — быть наместником Божиим на Земле. Соответственно этому обстоятельству он выстраивает свои личностные взаимоотношения с Богом по Жизни и осмысленно, волевым порядком искренне способствует осуществлению Божиего Промысла так, как это чувствует и понимает. Обратные связи (в смысле указания на его ошибки) замыкаются Свыше тем, что человек оказывается в тех или иных обстоятельствах, соответствующих смыслу его молитв и намерений. Иными словами, **Бог говорит с людьми языком жизненных обстоятельств и в этом состоит нравственно-этическое доказательство Им Своего бытия, даваемое им на веру каждому, кто того пожелает**. Т.е. для человеческого строя психики нормальна — неформальная, внедогматическая и внеритуальная вера Богу по жизни и действие в

---

Однако, если субъект управления концептуально властен, то его публичный отказ от каких-либо стратегических или тактических приёмов уже сам по себе является и стратегией и тактикой.

русле Промысла Божиего по своей доброй воле, т.е. для человека нормально язычество в Единобожии.

Ещё один тип строя психики люди породили сами.

• **Опущенный в противоестественность** строй психики — когда субъект, принадлежащий к биологическому виду «Человек разумный», одурманивает себя разными психотропными веществами: алкоголем, табаком и более тяжёлыми наркотиками наших дней. Это ведёт к противоестественному искажению характера физиологии организма как в аспекте обмена веществ, так и в аспекте *физиологии биопóля*, что имеет следствием множественные и разнообразные нарушения психической деятельности *во всех её аспектах (начиная от работы органов чувств и кончая интеллектом и волепроявлением)*, характерных для типов строя психики животного, зомби, демонического (носители человеческого типа строя психики не одурманивают себя). Так человекообразный субъект становится носителем организации психики, которой нет естественного места в биосфере, и по качеству своего *не отвечающего складывающимся обстоятельствам поведения оказывается худшим из животных*<sup>42</sup>. И за это нарушение им самим предопределённого для него статуса в биосфере Земли он неотвратимо получает воздаяние по Жизни.

Каждый тип строя психики, выражаясь в поведении множества людей — его носителей, — порождает качественно определённые субкультуры, совокупность которых и образует культуры народов и человечества в целом в их историческом развитии. И это приводит к вопросам:

- Какая культура, определяемая по качеству воспроизводства в ней в преемственности поколений того либо иного типа строя психики, представляет собой тот идеал, который должен быть воплощён в жизни человечества?
- Что есть *порочность* с точки зрения проводимой концепции управления?
- Как изжить *порочные по качеству* культуры и субкультуры, препятствующие воплощению в жизнь избранного идеала?

Именно на необходимость решения этого спектра задач указано в названии следующей главы «IX. Черты будущей утопии пока неуловимы» — стр. 143, именно всепланетарному мозговому штурму в виде «Открытого Заговора» предстоит определить текущее состояние процесса глобализации и выработать образ будущего, а также способы и методы его достижения. При этом при построении общества будущего Г. Уэллс исходит из того, что многочисленная толпа, которой управляют, является носителем типов психики исключительно животного и опущенного в противоестественность, а немногочисленная «элита» — демонического типа строя психики. Именно с этой концептуальной установки ведётся постановка всех задач для всепланетарного мозгового штурма.

«Итак, мы сформулировали в широком плане, но довольно четко, идею мирового содружества, являющегося целью Открытого Заговора. Мы провели предварительное исследование состава этого движения, показав, что оно не может быть классовым развитием, но обязательно должно быть конвергенцией разных людей, объединённых одной идеей. Его первой задачей должна быть разработка, разъяснение и пропаганда этой общей идеи, постоянная

---

<sup>42</sup> Худшим из животных — в том смысле, что человек принадлежит к биосфере, а именно — к фауне. И поскольку в биосфере как в системе всё функционально, то носители опущенного типа строя психики, не исполняющие своего предназначения, — худшие представители фауны. Чарльз Дарвин некогда сказал: «Обезьяна, однажды опьянев от бренди, никогда к нему больше не притронется. И в этом обезьяна значительно умнее большинства людей» — «Орангутаны — культурное племя», газета «Известия», 08 января 2003 г. — <http://www.izvestia.ru/science/article28471>.

Однако Дарвин говорил об обезьяне, которой на психику не дают. Если же это условие не выполняется, то человек способен приучить домашних животных к чему угодно: в том числе и к алкоголизму, поскольку при совместном проживании, именно хозяин-кормилец воспринимается домашними животными в качестве вожака стаи, который предписывает им образцы поведения.

кампания по революционному<sup>43</sup> изменению образования и внедрения современной идеологии в умах людей и, впоследствии, несравненно более широкая задача реализации его идей». — «XI. Главенствующие сегодня в современных передовых обществах силы, сопротивляющиеся Открытому Заговору и находящиеся в антагонизме к нему. Война с традицией». — стр. 157.

«Открытый Заговор не обязательно антагонистичен любому существующему правительству. Открытый Заговор — это не анархическое, но творческое и организующее движение. Он стремится не разрушать существующие средства контроля и формы человеческих ассоциаций, но лишь вытеснять их или объединять их под единым мировым управлением. Если с конституциями, парламентами и королями можно иметь дело как с временными институтами, «попечителями» до достижения совершеннолетия мирового содружества, то, при условии, что они ведут дела именно в таком духе, Открытый Заговор не нападает на них.

Но большинство правительств не согласятся на роль временщиков, поскольку они и их сторонники настаивают на почтении и послушании, которое отвергает любую возможность смены власти».<sup>44</sup> — «XI. Главенствующие сегодня в современных передовых обществах силы, сопротивляющиеся Открытому Заговору и находящиеся в антагонизме к нему. Война с традицией». — стр. 160.

Но для того, чтобы разрушить традиционное общество и подчинить государство надгосударственному управлению нужно сформировать кадровую базу реформаторов, чьи морально-нравственные качества являются залогом того, что они будут уничтожать своё государство и подчинять его надгосударственному управлению.

«Открытый Заговор видит мало пользы в простой обиде как движущей силе для достижения его целей; он начинает с предложения не возвысить рабочий класс, а упразднить его. Его конечная цель состоит в том, чтобы оставить всех чернорабочих без работы и устранить всех неспособных — и гораздо более вероятно, что это вызовет подозрение и недоверие в нижних слоях развивающегося сегодня индустриального общества. Здесь, как и во всех изменяющихся социальных системах нашего времени, он может обращаться только к исключительно понимающему человеку, который способен рассматривать свои нынешние действия и отношения как временные, не испытывая чувства личного унижения, и который способен без обиды выдерживать острую критику своего нынешнего качества и образа жизни». — «XI. Главенствующие сегодня в современных передовых обществах силы, сопротивляющиеся Открытому Заговору и находящиеся в антагонизме к нему. Война с традицией». — стр. 186.

Если критика качества и образа жизни происходит не на основе понимания процессов управления и ресурсной устойчивости системы, но с ориентацией на некие «передовые примеры», то это ведёт к разрушению своей страны, своего государства и превращению её/его в сырьевой ресурс для надгосударственного управления, но никак не к процветанию страны. Так был разрушен СССР, так были осуществлены все «цветные революции», «арабская весна». А движущей силой этих революций как раз и являются люди, которые не чувствовали своей личной причастности к Родине, не испытывали личного унижения, когда при них подобной «критикой» унижали их Родину, но, напротив, лично активно участвовали в её унижении. Так в СССР были найдены и воспитаны различные горбачёвы, ельцины, чубайсы, которые с удовольствием уничтожили и подчинили надгосударственному управлению свою Родину, которую они в какой-то момент стали считать для себя чужой. «Открытый Заговор» как раз и направлен на поиск и воспитание различных горбачёвых, ельциных и чубайсов среди населения разных стран, чтобы дать им личную надежду на то, что если они пожертвуют своей страной, то за это их ждёт блестящая перспектива.

«Умам более тонким и энергичным среди этих темных народов, все еще в той или иной степени отставших от материальных достижений, которые обеспечили нынешнее господство

---

<sup>43</sup> Революция предполагает разрыв с традиционным обществом и формирование нового. Эволюция предполагает постепенное, без потрясений, изменение общества для того, чтобы общество могло безкризисно жить в постоянно изменяющихся условиях.

<sup>44</sup> Имеется ввиду государственное управление, которое не желает поступиться коренными интересами своего народа в угоду надгосударственного управления.

Западной Европе и Америке, Открытый Заговор может сулить<sup>45</sup> небывалые перспективы. Одним махом они могут перепрыгнуть с тонущего корабля их устаревшего порядка, через голову своих нынешних завоевателей, напрямик в объятия братства мировых правителей. Они могут посвятить себя задаче сохранения и адаптации всего лучшего и отличительного из их богатого культурного наследия для общих целей человеческой расы. Но менее живым умом этого отставшего мира новый проект Открытого Заговора покажется не лучше, чем новая форма западной оккупации, и они будут бороться за освобождение, как если бы этот проект был частью дальнейшего порабощения европейской традицией». — «XII. Сопротивление менее индустриально развитых народов продвижению Открытого Заговора». — стр. 188–189.

«Если говорить о менее высокоорганизованных обществах России и Китая с их специфическими интересами и предрассудками, то здесь мы имеем дело с гораздо более широким невежеством и гораздо более ужасающей дикостью нравов. Россия — страна десятков миллионов крестьян, которыми правит небольшая кучка интеллигенции в несколько десятков тысяч. Только эти несколько десятков тысяч человек доступны для построения нового мира, и в деле привлечения русской системы к активному участию в мировом заговоре можно рассчитывать только на это небольшое меньшинство и на его влияние через соответствующее образование на мириады стоящих ниже индивидов. По мере того как мы движемся на восток от европейской части России, доля здравомыслящих интеллектуалов, к которым мы можем обратиться за пониманием и участием, уменьшается до мизера». — «XII. Сопротивление менее индустриально развитых народов продвижению Открытого Заговора». — стр. 195.

Т.е. чем более человек связан со своей страной, её нуждами и созидательным трудом, тем более бесполезен он для «Открытого Заговора». «Открытый Заговор» — система построения жёсткого толпо-«элитарного» космополитического общества. Вопреки «Открытому Заговору» после Великой Октябрьской социалистической революции большевики работали на интересы самых широких трудовых масс населения и использовали в этом деле весь интеллектуальный потенциал масс. Строя народное государство в интересах народа большевики создали супердержаву №1 в Мире, а реализация рецептов «Открытого Заговора» и развал СССР руками узкой кучки космополитичных интеллектуалов, сформировавших высший управленческий корпус СССР перед его развалом, привела к тому, что супердержава №1 в Мире стала страной «третьего мира» с запредельно нищим населением, сырьевым придатком Запада, в котором, до прихода на управление страной государя В.В. Путина, народ стремительно вымирал.

«Принципиально важными вопросами, по которым должно быть достигнуто единомыслие с самого начала, являются:

во-первых, однозначно временный характер всех существующих правительств и, следовательно, однозначно временный характер любой связанной с ними лояльности;

во-вторых, первостепенное значение контроля за численностью населения в плане биологии человека и возможностей, которые предоставляет такой контроль для устранения издержек борьбы за существование; и...

в-третьих насущная необходимость сопротивления против нынешнего традиционного скатывания к войне.

Осознание жизненной важности этих задач является идеальным тестом на понимание сути Открытого Заговора. Группы, приходящие к соглашению по этим вопросам и по общей интерпретации истории, будут искать сторонников, расширяться и пытаться установить связь и сотрудничество с родственными группами для достижения общих целей». — «XIV. Движение Открытого Заговора начинается с дискуссий, объяснений и пропаганды». — стр. 222.<sup>46</sup>

Именно этим тестом были выявлены в СССР различные горбачёвы, ельцины, чубайсы, и на основе того, что они сплотились и сформировали высшее государственное управление, был разрушен СССР. Точно такими же способами рушат все другие государства.

«Политическая работа Открытого Заговора должна вестись на двух уровнях и совершенно разными методами. Его основная политическая идея, его политическая стратегия — ослабить или уничтожить, поглотить или сместить существующие правительства. Но происходит также тактическое отвлечение административных сил и ресурсов на экономические и образовательные механизмы современного типа. Тот факт, что страна или регион не годятся в качестве

<sup>45</sup> Сулить — значит обещать, а не гарантированно обеспечивать. Т.е. для всяких чубайсов «Открытый Заговор» вывешивает всего лишь «морковку», а не гарантирует, что эта «морковка» достанется им.

<sup>46</sup> Некоторая детализация по пунктам — см. стр. 229 цитируемого издания.

административной единицы и в конечном итоге обречены на поглощение какой-либо более всеобъемлющей и экономичной системой управления, не является причиной, по которой её администрация не должна тем временем сотрудничать с Открытым Заговором. Национализм у власти, поддерживающий свободную торговлю, лучше, чем национализм, вводящий высокие тарифы,<sup>47</sup> а пацифистский партийный либерализм лучше, чем агрессивный партийный патриотизм.

Это вызывает к жизни еще одну плеяду — группы, внедряемые во все возможные политические подразделения, задачей которых будет задействовать всю мощь Открытого Заговора в качестве эффективной силы голосования или агитации.

<...>

Открытый Заговорщик может принадлежать к одной или нескольким группам, а также к специальным обществам и организациям в рамках движения, часто в сотрудничестве с отчасти сочувствующими людьми, все еще не входящими в его ряды». — «XV. Ранние этапы строительства Открытого Заговора». — стр. 248–250.

Т.е. для успешности «Открытого Заговора» необходимо, сохраняя внешний образ социальной системы, менять его содержание до тех пор, пока не наступит время, когда можно откинуть всякое притворство и мимикрию и явить внесённое содержание в его истинном образе. «Перестройка Горбачёва» и «Реформы Ельцина» тому наглядный пример.

«Пока Открытый Заговор не разработает свои собственные методы воспроизводства, в каждом поколении он будет оставаться движением меньшинства интеллектуальных новообращенных». — «XVII. Творчески созидательные дом, семья, социальная группа и школа: нынешняя утрата идеалистической энергии». — стр. 266.

«Открытый Заговор» априори отрицает традиционную семью, именно по этому так «интеллектуалы» всего мира работают на культивирование мирового пидорасинга, суррогатное материнство и искусственное рождение детей.

А вся надгосударственная, международная политика строится на убеждении, что

«Наиболее противоречивым фактором современной либеральной и радикальной мысли является ее предубеждение против вмешательства высокоразвитых современных государств в дела менее стабильных и менее развитых стран. Это объявляется “империализмом” и считается преступлением. Безусловно, такое вмешательство могло принимать гротескные и опасные формы в условиях угасающих ныне традиций национальной конкуренции, но по мере того, как происходит слияние атлантических государств, возможность и необходимость установления мирового контроля над странами с неэффективным управлением и внутренними беспорядками возрастают». — «XVIII. Установление мирового контроля и единого мирового государства в результате прогрессивного развития деятельности Открытого Заговора: опасность начальных попыток». — стр. 278.

По своей сути «Открытый Заговор» — это грамотно и подробно сформулированное техническое задание на разработку и реализацию проекта по созданию по заранее заданным параметрам общества будущего.

В целом «Открытый Заговор» — это наглядный пример того, как концептуально властное управление опосредованно<sup>48</sup> ставит задачу по проведению мозгового штурма по поиску решения проблемы так, что даже открытые, но концептуально безвластные противники Заговора своей интеллектуальной деятельностью работают на успешную его реализацию.

Обычная ошибка таких противников уничтожения своих государств и своего народа заключается в том, что они сосредоточились на том, чтобы объяснить всю чудовищную опасность «Открытого Заговора» для людей всего мира.

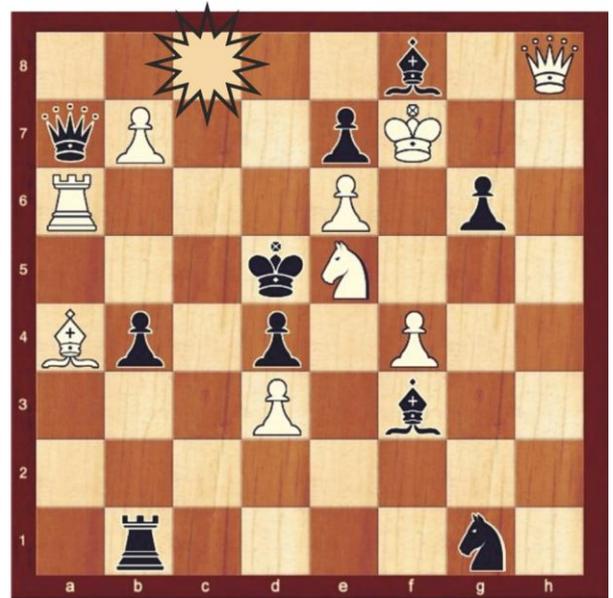
Аналитики, бросившиеся на разоблачение «Открытого Заговора», не понимают, что они действуют в интересах именно этого Заговора, поскольку выявляют для

---

<sup>47</sup> Национализм на современной Украине в реальности существует только для того, чтобы надгосударственное управление могло беспрепятственно осуществлять ограбление и геноцид населения Украины.

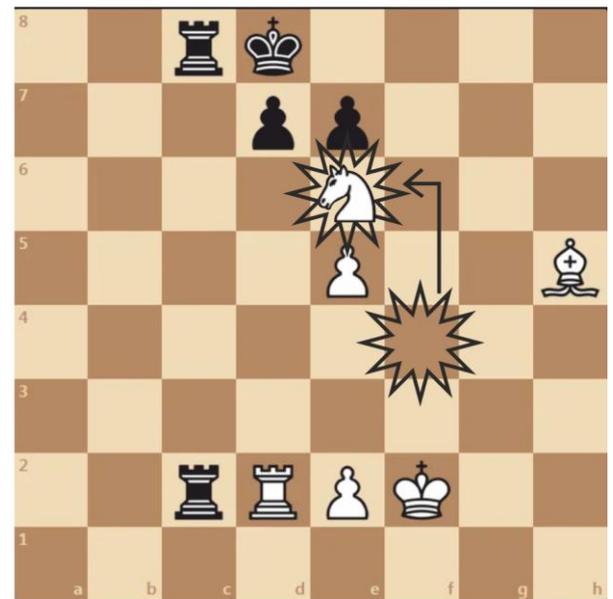
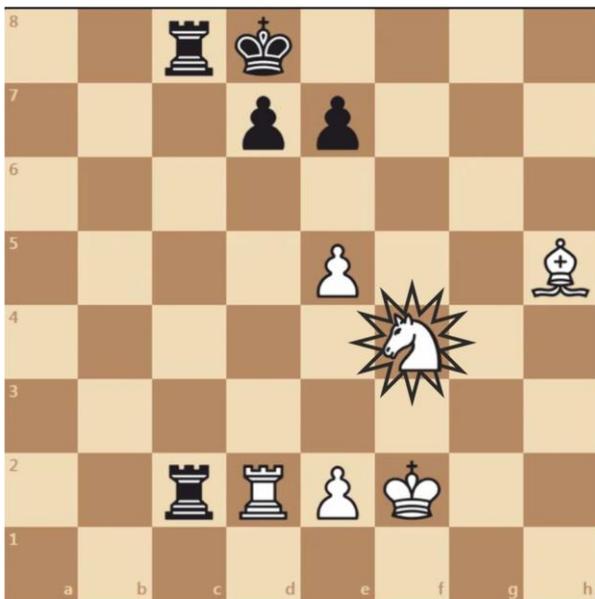
<sup>48</sup> Сам Г. Уэллс — для толпы являющийся автором «Открытого Заговора» — концептуально безвластный интеллектуал, привлечённый для поиска и разработки решения конкретных задач управления.





*Мат*

Другой формой анализа являются шахматные задачи «Мат в N ходов»  
 На картинке, представлена простейшая задача «Мат в 1 ход».



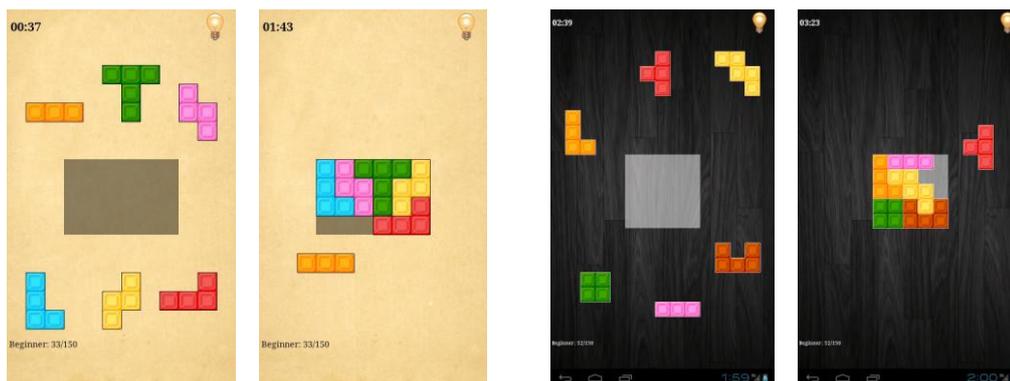
*Мат в 1 ход*

Это просто, а вот задача «мат в 2 хода» подразумевает условие совершения такого первого хода, который заставит противника сходить так, чтобы вы вторым ходом могли поставить мат. И чем больше ходов надо совершить игроку, чтобы поставить противнику мат, тем более сложную алгоритмику ходов нужно выстроить, которые будут заставлять противника вынужденно ходить в нужной для вас алгоритмике, т.е. вынудить противника к тому, что в шахматах называется цугцванг.

Для того, чтобы играть в шахматы, нужно знать на доске во сколько клеток играешь, какие фигуры используются в игре и по каким правилам идёт игра. Т.е. игрок в шахматы должен чётко представлять себе некую целостность, систему, в которой идёт игра. В игре каждая фигура имеет своё место и свои особенности, которые определяют возможности поведения и перемещения в пространстве и взаимодействия с другими фигурами (короли не могут находиться на соседних клетках).

Но для того, чтобы играть в «шахматы Жизни», понимание целостности системы просто необходимо для успешности в жизнедеятельности. Если такой целостности нет, то предпринятые неверные действия заведомо приведут как минимум к неуспеху, а как максимум к катастрофе управленца лично и подчинённых ему людей. Именно аналитика даёт возможность определить состояние системы, её целостность и взаимосвязь элементов. Как это выглядит в жизни можно понять на образе известной игры, которую можно установить на смартфон, Clever Blocks.

Игра состоит в том, что игрок должен совместить геометрические фигуры разнообразной формы так, чтобы они, сочетаясь друг с другом, поместились в строго ограниченное пространство. Как играть в эту игру, можно понять по приведённым ниже скриншотам с самого простого уровня игры, для начинающих.



На первой картинке — исходные данные для решения: геометрические фигуры и поле, в которое они должны быть уложены. На второй картинке — все фигуры уложены в поле нужным образом, осталась последняя фигура, место для которой на поле очевидно.

Именно аналитика определяет, как взаимосвязаны фигуры, а после определения взаимосвязей не представляет проблем сложить фигуры и увидеть систему в целом. Эти правила аналитики одни и те же и для этой игры и для «игры в жизнь».

\* \* \*

Однако надо понимать, что увидеть систему в целом, выявить отдельные сегменты этой системы возможно только при наличии мозаичного мировоззрения. Т.е. когда аналитик априори осознаёт, что все происходящие события и явления в Мироздании связаны между собой и, в конечном счёте, представляют собой единую картину, составленную из отдельных элементов-сегментов.

Есть детская игрушка «калейдоскоп». Обычно эта игрушка представляет собой трубку, в которой треугольником вложены направленные друг на друга зеркала, а между зеркалами находится некоторое количество цветных камешков. Один конец трубки — глухой, а в другом — есть глазок, чтобы можно было заглянуть внутрь трубки. При взгляде в этот глазок перед смотрящим предстаёт причудливая картинка-орнамент из разноцветных фрагментов. Однако, если встряхнуть трубку или повернуть её хотя бы ненамного вокруг своей оси так, чтобы цветные камешки хотя бы на немного сдвинулись со своих мест, то картинка-орнамент совершенно меняется так, что от прежней картинка-орнамента не остаётся и следа.

Нечто подобное происходит в глазах подавляющего большинства населения планеты Земля, причём не только обывателей, но и политиков, политологов, аналитиков, когда в результате «демократических» «выборов» или государственного переворота к власти приходит новый п-резидент или правительство: привычная картина мира

разрушается в одночасье и все начинают «гадать на кофейной гуще», что и как дальше будет в стране и мире.

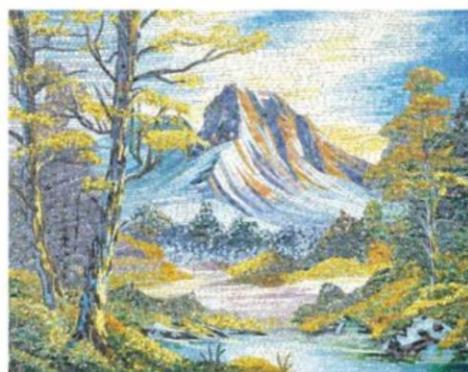
Для того, чтобы запутать человека с калейдоскопическим мировоззрением, не надо даже добавлять или убирать какой-либо элемент из социальной жизни — достаточно просто поменять местами фигуры, воспринимаемые в качестве ключевых игроков, и картина мира для человека с калейдоскопическим мировоззрением кардинально поменяется, как меняется картинка-орнамент в игрушке «калейдоскоп» при перемешивании цветных камешков.

В мозаике же цветные камешки выложены в рисунок, и сколько бы камешков ни отсутствовало бы в этом рисунке, но пока сохраняются контуры, абрис рисунка в объёме достаточном, чтобы по реперным точкам можно было достроить, восстановить рисунок, то человек это может сделать либо мысленно, либо на практике. И только, если объём оставшихся в рисунке камешков будет недостаточен, чтобы сохранились необходимые реперные точки, опираясь на которые можно достроить рисунок, — возможна ошибка, когда будет «достроен» рисунок, отличающийся от того, что был первоначально. Но такое возможно только, если достраивать рисунок на основе домыслов, а не на реально существующей информации.

Поэтому, если человек воспринимает мир мозаично, целостно, единым, то, опираясь на реперные точки этой целостной мозаичной картины мира, он всегда сможет разобраться в хитросплетениях политической жизни страны, государства, мира. Единственное, что отличает мозаичное восприятие общественной жизни от восприятия мозаичного рисунка — это то, что оцениваются не статичные формы рисунка, а динамичные процессы общественной жизни.

И как в статических мозаиках крупные фрагменты рисунка состоят из более мелких элементов, так и большие динамические процессы общественной жизни состоят из малых, которые, сливаясь и дополняя друг друга, образуют один большой процесс, как ручьи и маленькие речки образуют большие реки, которые, в свою очередь, вливаются в моря, из которых состоят океаны.

## Калейдоскопическое и мозаичное мировоззрение



### Калейдоскопическое восприятие мира:

- всё случайно,
- кругом хаос,
- причинно-следственных связей нет.

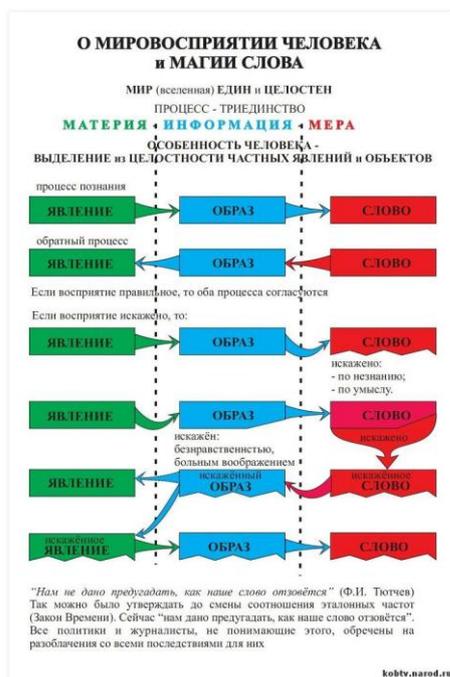
### Мозаичное восприятие мира:

- мир един и целостен,
- всё упорядоченно,
- всё взаимосвязано и взаимозависимо по мере развития.

Но для человека всегда мало правильно видеть картину мира, для человека критически важно правильно описать эту картину мира в строгих лексических формах. Это необходимо потому, что правильное описание процессов и явлений для окружающих позволяет человеку строить общественную жизнь так, чтобы максимально минимизировать возможности вхождения в различные кризисы и катастрофы. Полностью кризисы и катастрофы из общественной жизни можно исключить только в случае, если всё человечество будет жить в соответствии с Божьим Промыслом. И чем более человек (общество) живёт в соответствии с Божьим Промыслом, тем менее в его жизни и жизни общества становится кризисов и катастроф.

Если человек правильно описывает окружающим процессы и явления, то у окружающих складывается правильный образ этих процессов и явлений, а значит и реакции, действия людей будут правильными. Если же человек по каким-либо причинам неправильно опишет процессы и явления, то у окружающих сложится ложное представление о процессах и явлениях, а значит, и действия людей будут иными, нежели те, которые объективно необходимы для реальных процессов и явлений. Неправильные действия окружающих могут быть катастрофичными для того, кто неправильно описал те или иные процессы и явления.

В этом смысле критически важно грамотное использование любых слов, терминов, которые выражают, описывают какие-либо процессы и явления, в формате «само собой разумеется». Это «само собой разумеется» для одного человека может быть одним, а для другого человека — другим, но в результате такого использования передачи информации в формате «само собой разумеется» однозначно будет порождена ошибка в обратных связях в управлении и неадекватное реагирование на реальные процессы и явления.



\*

\*

\*

**Аналитика — это не гадание на кофейной гуще, не домыслы, а точное понимание того, как взаимосвязаны элементы между собой.** Как в игре Clever Blocks невозможно сложить геометрические фигуры без понимания того, как эти фигуры сочетаются между собой, так и при складывании пазлов нельзя один элемент положить

вместо другого — каждый пазл имеет свою форму и свой фрагмент рисунка, а потому для складывания картинки необходимо, чтобы сочетались не только геометрические формы пазла, но и фрагменты рисунка. И здесь никакие домыслы недопустимы — складывающий пазл не должен гадать о том, что именно содержит тот или иной фрагмент пазла, он должен искать соответствия. Так, например, если на картине изображено дерево с большой веткой, собирающий пазл должен не гадать, как выглядит ещё не собранная ветка, а просто пошагово подбирать фрагменты пазла до тех пор, пока эта ветка не предстанет целостной в картине. Пока пазлы не собраны, собирающий пазл не узнает какая «ветка» — длинная или нет, кривая или прямая, есть ли на ней листья или нет, может на ветке есть гнездо или сидит птица, а может ветка вообще обломана. Всё это станет ясно постепенно, по мере собирания фрагментов картины вместе. То же самое относится и ко всей картине — ко всем изображённым на ней элементам. Не надо гадать, кто или что ещё изображено на картинке, и что, например, стоит на столе — нужно просто собрать из пазлов картинку.



С точки зрения аналитики:

- форма пазла — процесс;
- фрагмент рисунка на отдельном пазле — алгоритм процесса;
- ограничение фрагмента рисунка контуром — входящий/исходящий информационный модуль.

Поэтому собирающий пазлы должен при поиске сочетающихся между собой фрагментов пазла искать соответствие исходящего (т.е. уже вставленного в картину фрагмента пазла) информационного модуля с входящим информационным модулем — фрагментом пазла, находящегося среди других фрагментов, ещё не нашедших своё место в картине. При этом надо понимать, что есть «сложные» пазлы, фрагменты которых, в свою очередь, состоят из более мелких фрагментов. И эта фрагментация отдельных пазлов на группу более мелких может продолжаться до того предела, который необходим для полной детализации объемлющего пазла.

Для человека эта фрагментация пазлов на более мелкие пазлы имеет вполне конкретное практическое значение, которое ни в коем случае нельзя игнорировать в аналитике. И дело здесь в том — какой уровень детализации и понимания процессов, протекающих в Мироздании, необходим человеку в его жизни. Так, например, для подавляющего большинства населения планеты знакомство с географией вообще и политической географией мира заканчивается на уровне той школьной программы, которую предусматривает школьная программа обучения и степень её освоения конкретным человеком. Очень часто для человека знание о том, что есть та или иная

страна, заканчивается на том, что он знает, что такая страна существует, хотя подчас не может указать её на карте и может путать страны между собой. Так, например, когда в 2003 году международная коалиция во главе с США начали войну против Ирака, американские обыватели вообще были растеряны: как правильно произносится название страны — Ира**К** (Iraq) или Ира**Н** (Iran)? В 2008 году, когда состоялся военный разгром Грузии, после того, как она вторглась в Южную Осетию и устроила там геноцид мирного населения, американские обыватели негодовали по поводу того, что правительство США ничего не делает для отражения «русской агрессии в США» и «почему русские танки движутся по американской территории» — а всё потому, что Грузия и американский штат Джорджия пишутся и произносятся на английском одинаково — Georgia.

Эти и другие факты проявления безграмотности вызывают смех у людей более образованных. Однако, эти самые «более образованные» в других обстоятельствах, например, при объяснении политической жизни собственной страны, проявляют такой же уровень некомпетентности в понимании политической жизни даже своей собственной страны, который проявляли те, над которыми «более образованные» смеялись, когда они демонстрировали свою некомпетентность в области географии.

Так происходит только при обывательском отношении к жизни, когда все интересы сводятся только к включению в круг своих понятий только тех процессов и явлений, которые оказывают *непосредственное* влияние на жизнь человека.

Кругозор обывателя ограничен сферой его жизни — работа, семья, друзья, увлечения. Обыватель знает, что надо ходить на работу, чтобы заработать деньги, чтобы жила семья и у него были средства на увлечения. При этом обыватель не знает и не понимает, как осуществляется управление той деятельностью, которая и оплачивается обывателю. Обыватель не понимает, например, того, как и почему ему могут задержать зарплату, или того, почему разорилось и прекратило работу то предприятие, на котором обыватель работал. Всё это обывателем представляется в виде некоего абстрактного модуля, который ему недоступен для понимания, но о котором обыватель судит исключительно с точки зрения и понимания своей профессиональной компетентности.

По мере того, как профессиональная деятельность обывателя требует понимания этих, более высоких по отношению к его непосредственным обязанностям, процессов управления, обыватель всё более и более включает в сферу своего понимания объемлющие процессы, но при этом кругозор, мировоззрение и миропонимание обывателя остаются ограниченными и не дают полноты понимания окружающего его мира и процессов, протекающих в нём. В этом случае управленческие должности общественной в целом значимости могут занять и часто занимают люди, чья некомпетентность тем более зримее для людей, чем больше эти люди вынуждены вести личное общение с окружающими.<sup>49</sup> Однако, практические результаты управленческой некомпетентности человека с ограниченным кругозором, мировоззрением и миропониманием будут тем более трагичны для подчинённых такому управленцу людей и для окружающего мира, чем более высокую государственную должность занимает обыватель и чем мощнее разнообразный ресурсный потенциал государства, до руководства которого добрался обыватель, воспринимающий мир фрагментарно, исключительно в рамках должностной инструкции, неосознающий целостности и взаимосвязанности всех процессов и явлений в мире.

Нормальным для человека является мозаичное восприятие мира, когда он в целом осознаёт целостность мира и взаимосвязь процессов, протекающих в нём. В этом случае человек понимает, как его жизнь, жизнь его семьи, профессиональная деятельность зависят от тех процессов, которые протекают в стране и мире. В этом случае для человека важна детализация «пазлов» непосредственно относящихся к его жизни, жизни его семьи

---

<sup>49</sup> Притчей во языцех стала Дженнифер Рене (Джен) Псаки (англ. Jennifer Rene «Jen» Psaki; род. 01 декабря 1978 года, Стамфорд, Коннектикут, США) бывшая при президенте США Б. Обаме помощником президента США по связям (2009–2011 гг., 2015–2017 гг.), официальным представителем Государственного департамента США (2013–2015 гг.).

и его профессиональной деятельности. Причём эта детализация НЕ обязательно должна быть полной. Если применить образ пазлов к жизни человека, то сам человек, члены его семьи составляют отдельные фрагменты одного фрагмента пазла (семьи), который, в свою очередь, является фрагментом более объёмлющей социальной общности (село, город, область, страна, государство, мир). А социальная общность состоит из пазлов, которые, в свою очередь, состоят из всё более мелких фрагментов, составляющих народно-хозяйственную деятельность, обеспечивающих жизнедеятельность общества, семьи и человека. Эта взаимосвязь различных фрагментов народно-хозяйственных и социальных «пазлов» между собой может быть представлена в (самом примитивном) виде 3D (объёмных) пазлов.

При таком понимании мира для человека требуется детализация «пазлов» — процессов, которые для его жизнедеятельности имеют конкретно-прикладное значение. Чем менее прикладной характер имеют «пазлы» — процессы, тем меньшая детализация для конкретного человека требуется в его жизнедеятельности. **НО для человека принципиально важно знать где и как, в случае необходимости, можно получить необходимую детализацию «пазла»-процесса.**

Это можно сравнить с тем, что человек, имея общее представление о географии планеты Земля вообще и политической географии, в частности, знает, что та или иная страна находится на том или ином континенте, а, соответственно этому, у него уже есть общее представление о стране, которое он может расширить через обращение к справочным изданиям, специализированной литературе, коренным жителям этой страны, или в результате путешествия по этой стране. В каждом случае это будет разный уровень детализации, который будет дополнять уже имеющийся уровень информации о стране, который уже был у человека. Причём уровень знаний, полученный из специализированных изданий, будет кратно превышать уровень знаний, полученный в результате личного путешествия, поскольку в специализированных изданиях обобщён личный опыт множества людей, как современников, так и поколений прошлого. Но знания, приобретённые в результате личного путешествия, кратно умножают знания, полученные из специализированных изданий, поскольку дают возможность ощутить, прочувствовать атмосферу социальной жизни страны. Именно этим и ценны все путешествия.

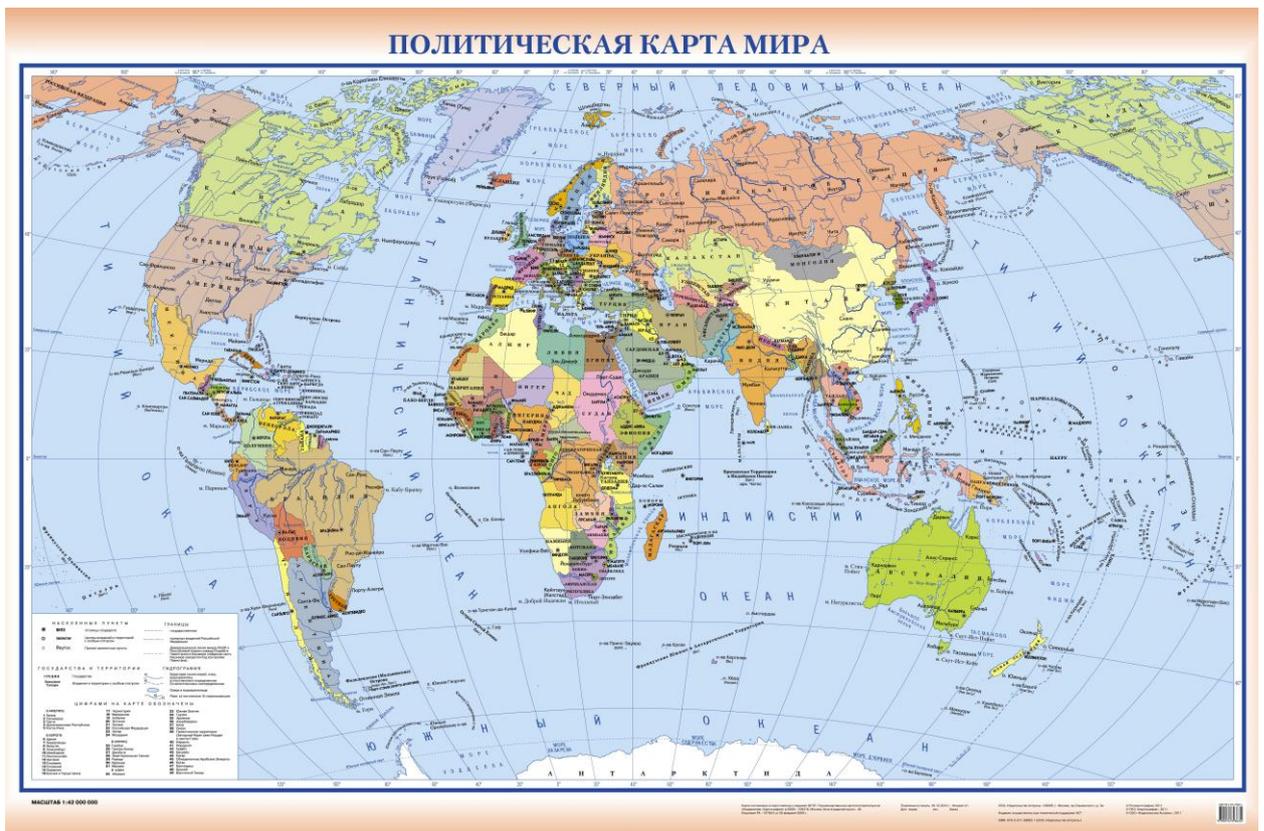
Таким образом получается, что жизнь отдельных людей, стран, социальных организаций и др. представляют собой сложный (многокомпонентный) взаимовложенный «пазл», когда одни и те же фрагменты являются составляющими разных «пазлов»-процессов, из которых составлены разные картинки, которые также являются взаимовложенными.

Образно говоря, все процессы в мире, вся картина мира состоит из взаимовложенных «пазлов».

Однако, если образ «пазлы» все понимают без проблем, когда дело касается статистики, то, как складывать «пазлы» в динамике, когда дело касается процессов управления и всё время всё изменяется, такого понимания нет не только в обществе в целом, но даже у подавляющего большинства аналитиков.

А всё элементарно просто и начать понимать «динамические пазлы» будет легче, если опереться на образ, который привычен и понятен всем дееспособным членам современного общества.

Если посмотреть на политическую карту мира, то мы увидим своеобразный пазл, где каждая страна/государство является отдельным элементом пазла, и форма этого элемента — границы этого государства/страны, которыми оно соприкасается с другими государствами/странами.



Каждое государство имеет свою культуру и элемент этой культуры кодифицированное и некодифицированное законодательство, т.е. нормы, предписывающие определённое поведение человека на территории этого государства, выраженные в законодательстве страны и местных обычаях. Поэтому любой путешественник, въезжая на территорию какой-либо страны/государства, должен быть осведомлён о нормах поведения на территории этой страны/государства, чтобы случайно, по незнанию, не нарушить эти нормы и не попасть в ситуацию, кризисную вплоть до катастрофичности для него персонально, а то и для его родной страны/государства. Персонально для каждого человека полнота информационного модуля поведения в стране посещения зависит от целей путешествия в эту страну: для одного может быть достаточно знания общих принципов поведения в стране (обычный турист, чьё пребывание в стране ограничивается туристической зоной), а для другого может быть необходимо детальное знание истории страны и особенностей этикета в тех или иных ситуациях (дипломаты, исследователи, разведчики и т.д.)

Знание страновых обычаев может быть использовано и со злым умыслом именно в целях создания кризисности вплоть до катастрофичности, как для одного человека, так и для государств(а)/стран(ы).

\* \* \*

### ***Убийство Грибоедова***

10 (22) февраля 1828 года в деревне Туркманчай (близ Тебриза) был подписан Туркманчайский договор (Туркманчайский трактат) — мирный договор между Российской империей и Персией (Ираном), знаменовавший завершение русско-персидской войны 1826–1828 годов.

Договор подтверждал положения Гюлистанского мирного договора 1813 года, заключённого после поражения Персии в Русско-персидской войне 1804–1813 годов, которую Персия, находившаяся под влиянием Великобритании, развязала из-за добровольного

присоединения к России Восточной Грузии<sup>50</sup>, которую Персия хотела включить в число своих владений.

По Гюлистанскому договору Персия признавала переход к Российской империи Дагестана, Картли, Кахетии, Мегрелии, Имеретии, Гурии, Абхазии и части современного Азербайджана, где находились ханства: Бакинское, Карабахское, Гянджинское, Ширванское, Шекинское, Дербентское, Кубинское. Также к Российской империи отошла часть Талышского ханства.

По Туркманчайскому договору к России в дополнение к этому также отходили территории Восточной Армении — Эриванское и Нахичеванское ханства. Также Персия обязалась не препятствовать переселению армян в русские пределы. На Персию налагалась контрибуция в 20 млн руб. серебром.

Одновременно с мирным договором был подписан торговый трактат, в соответствии с которым русские купцы получили право свободной торговли на всей территории Ирана. Договор укрепил позиции России в Закавказье, способствовал усилению влияния России на Среднем Востоке и подрывал позиции Великобритании в Персии.

Персия очень тяжело переживала катастрофическую неудачу в войне. Ещё недавно влиятельная и могущественная держава ныне лишилась практически всего своего могущества на Кавказе, а кроме того, должна была выплатить большую контрибуцию.

Этими обстоятельствами и воспользовалась Великобритания, которая хотела снова столкнуть Персию и Россию в войне, чтобы Россия увязла в Центральной Азии и не имела бы сил на то, чтобы влиять на процессы глобализации, осуществляемые Великобританией. Поэтому английские агенты влияния и просто агенты английской разведки старались возбудить в широких народных массах ненависть к России. Для того, чтобы придать максимальную эмоциональную окраску необходимости выплаты контрибуции, эта агентура подвигла шаха на то, что тот велел изымать золото и драгоценности у подданных и даже пожертвовать драгоценностями своего собственного гарема. Причём, не желая передавать русским в качестве выплат по контрибуции произведения искусства, ювелирные изделия переплавлялись в слитки, что резко уменьшало стоимость и вело к тому, что были необходимы дополнительные средства для погашения долга<sup>51</sup>.

Такие управленческие решения были возможны потому, что главным исполнителем проведения антирусской компании был английский агент влияния и по совместительству великий визирь (глава правительства) Персии Аллахяр-хан Каджар<sup>52</sup>, чьи люди начали планомерную пропаганду против русских кафиров. А объектом, на который направлялась ненависть населения, была русская посольская миссия.

На площадях, базарах, в мечетях люди Аллахяра-хана Каджара страстно проповедовали о неверных, которые мало того, что стали причиной всех горестей персов, так ещё и оскорбляют их тысячелетние обычаи. Простые люди, для которых гораздо более весомым фактором стало не столько сокрушительное поражение вкупе с потерей Закавказья, сколько резкое ухудшение качества жизни, были благоприятной аудиторией для пропаганды.

В качестве обвинений в неуважении обычаев страны распространялись слухи о том, что сотрудники российского посольства якобы высмеивали персидские традиции гаремов и евнухов и будто бы издевались над ними. Этого, безусловно, быть не могло хотя бы потому, что русская миссия была чрезвычайно малочисленна, а конвой миссии состоял всего лишь из 35 казаков, и возбуждать к себе ненависть простого народа, не имеющего понятия о дипломатическом этикете и иммунитете, было просто опасно для жизни, и никто в здравом уме и трезвой памяти не стал бы открыто издеваться и провоцировать и без того обозлённых персов.

Однако, это ложное утверждение (о неуважении местных обычаев русскими) было подкреплено деятельностью посольства по исполнению Туркманчайского договора. Дело в том, что посольство России, согласно общей практике всех посольств мира, предоставляло укрытие и осуществляло переправку в Россию беглых армян и грузин. Грузин, а нередко и армян, насильственно обращали в ислам, а некоторых оскопляли и превращали в евнухов. И хотя это не было безусловным правилом, но такая практика и не была редкостью. А после того, как Грузия и Армения вошли в состав христианской России, страдавшие от религиозного гнёта христианские меньшинства Персии стали активно перебегать в Россию, в том числе и прибегая к помощи посольства. Персы, разумеется, чинили всяческие препятствия для осуществления таких побегов.

---

<sup>50</sup> Решение о присоединении было принято ещё российским императором Павлом I 18 января 1801 года.

<sup>51</sup> 20 октября 1828 года Грибоедов писал министру иностранных дел Российской империи графу К.В. Нессельроде: «Аббас-Мирза велел расплавить в слитки превосходные золотые канделябры и разные вещи из гарема, одна работа которых стоит столько же, сколько самый металл...»

Аббас-Мирза (20 августа 1789 — 25 октября 1833) — государственный деятель Ирана, с 1816 — наследник престола.

<sup>52</sup> Аллахяр-хан Каджар (перс. قاجار خان یار الله; род. 5 октября, 1757 — 28 августа 1832) — премьер-министр (визирь) Персии при Фатали-шахе. Занимал должность в 1824–1827 годах. Известен также под именем Асаф уссалтана. Поэт. Писал под псевдонимом Хаджиб.

Когда речь шла о простых людях, они ещё могли закрыть глаза, но нередко люди бежали и из гаремов, укрываясь в российском посольстве и пользуясь его поддержкой. И без того напряженные отношения между шахом<sup>53</sup> и послом России Грибоедовым усугубились после того, как в русскую миссию пришли две армянки из гарема родственника шаха Аллахьяр-хан Каджара. Укрытие Грибоедовым в русском посольстве столь значимых для шахского двора армян стало лишним поводом для возбуждения недовольства исламских фанатиков, которые вели антирусскую пропаганду на базарах и в мечетях.

И 11 февраля 1829 года разъярённая толпа персидских фанатиков-исламистов ворвалась в здание русского посольства в Тегеране. Персонал дипломатической миссии, несмотря на многократное превосходство нападавших, принял бой. Всего было убито 37 человек в посольстве (все, кроме одного — И.С. Мальцова) и 19 тегеранских жителей, а из напавшей толпы было убито 80 человек — столь яростным было сопротивление русских дипломатов и казаков из охраны посольства.

Сражаясь вместе с казаками, погиб и российский посол Александр Грибоедов — выдающийся русский поэт и драматург.

В результате убийства русских послов Персия снова оказалась на грани войны с Россией. Поэтом Фетх Али-Шах для избежания войны с Россией принял традиционные для их культуры меры: в Россию было отправлено посольство с богатыми дарами для российского императора.

Посольство состояло из 14 официальных лиц и 28 служителей. В посольство входил Эмир Назам — главнокомандующий всех регулярных войск в Персии. По докладу русских официальных лиц: «Сия особа в сем посольстве важнее самого принца».

Посольство возглавлял внук персидского шаха Хозрев-Мирза, одновременно он являлся заложником — русский император за смерть русского посла мог поступить с внуком шаха так, как пожелает — оставит в России в качестве живого заложника (условия содержания тоже на усмотрение русского царя) или же казнит той казнью, которой сочтёт нужным.

Однако Николай I увидел в этом посольстве удобный случай превратить поражение в победу и потому дары принял, а вот от распоряжения судьбой высокорожденного заложника отказался. Более того, в ответ на богатые дары, среди которых был большой, в 88,7 каратов, бриллиант Шах<sup>54</sup>, 20 драгоценных манускриптов, два кашемировых ковра, жемчужное ожерелье для императрицы, сабля для наследника Александра и украшения для великих княжон, император Николай I сделал свои дары: лично принц и его свита получили подарки, а для государства Персия царь снизил сумму контрибуции, предусмотренной Туркманчайским мирным договором на 2 миллиона рублей (1 курур, или 500 тысяч туманов), а срок выплаты оставшейся суммы контрибуции увеличил на 5 лет. А ещё император подарил Персии 12 орудий новейшего производства — военно-техническое сотрудничество самый верный способ обеспечить долговременный политический союз, а необходимость такого союза и должны доказать шаху облагодетельствованные русским царём члены персидского посольства в Россию. Так началась Большая Игра<sup>55</sup>, в которой Великобритания уже не могла безраздельно господствовать в Центральной Азии и перекраивать её по своему усмотрению.

\* \*  
\*

---

<sup>53</sup> Фетх Али-Шах (азерб. Fətəli şah Hüseyinqulu xan oğlu Qovanlı-Qacar; перс. شاه یف تحعل), в молодости Баба-хан (Bābā Khan; 25 сентября 1772 — 23 октября 1834) — второй шах Ирана династии Каджаров, правил с 1797 года по 1834 год; племянник и преемник основателя Каджарской династии — скопца Аги Мохаммеда.

<sup>54</sup> Некогда этот великолепный алмаз, обрамлённый множеством рубинов и изумрудов, украшал трон Великих Моголов. Теперь он сияет в коллекции Алмазного фонда московского Кремля.

<sup>55</sup> Большая игра (англ. Great (Grand) game.) — геополитическое соперничество между Британской и Российской империями за господство в Южной и Центральной Азии в XIX — начале XX в.

Выражение the Great (Grand) Game впервые использовал офицер на службе Ост-Индской компании Артур Конолли на полях копии письма, отправленного британским политическим представителем в Кабуле губернатору Бомбея в 1840 году. В широкий оборот термин был введён Редьярдом Кипплингом в романе «Ким» (1901 г.).

Однако было бы ошибочным считать, что английское слово Game означает только «игра», «соревнование». У английского слова Game есть и другие значения — «дело, замысел, проект», ««фокус», увёртка, уловка, хитрость», «дичь, зверь, добытый на охоте», «объект преследования, добыча».

В России противостоянию Великобритании и России было дано другое название — Война теней — этот термин ввёл в употребление министр иностранных дел граф К.В. Нессельроде, имея в виду то, что дело никогда не доходило до прямого военного противостояния. Это же значение и немецкого термина das Schattenturnier (der Schatten — 1) тень; 2) тень; душа умершего; призрак; 3) тень, силуэт + das Turnier — 1) турнир; соревнование; игры 2) рыцарский турнир)

\* \* \*

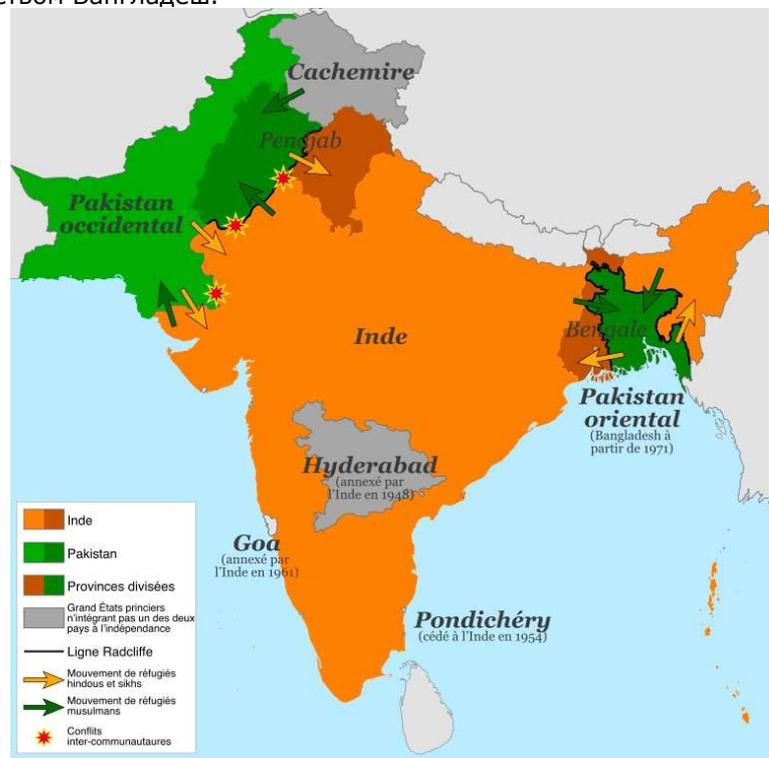
## Индо-пакистанский инцидент

Другой пример использования культуры народов для манипулирования этими народами против них самих даёт нам история Британской Империи, над которой до сих пор «не заходит солнце».

После Второй Мировой войны наступил этап радикальной реконструкции Британской Империи, в ходе которой Великобритания должна была так «уйти» из своих колоний, чтобы те в идеале никогда, а по минимуму ещё долгое время, не были бы дееспособны как государства без управления из лондонского центра. Для этого был разработан план раздела британских колониальных владений на полуострове Индостан (Британского Раджа), получивший название «План Маунтбеттена», поскольку был предложен последним вице-королём Индии Луисом Маунтбеттеном. Этот план был изложен в заявлении британского правительства от 03 июня 1947 года. Впоследствии «План Маунтбеттена» был утверждён королём Великобритании Георгом VI в качестве закона о независимости Индии.

Действуя, согласно этого плана, Великобритания, «уходя», весьма искусно поделила свою индийскую колонию на 2 государства: Индию и Пакистан, причём последний состоял из 2-х частей: Восточный и Западный Пакистан, между которыми была Индия, а разделяющее их между собой расстояние по прямой составляло 1 600 км. Официально такой раздел был обусловлен тем, что раздел индийской колонии был осуществлён по принципу вероисповедания: провинции с преимущественно мусульманским населением отошли Пакистану, а с индуистским большинством — Индии. Этот раздел породил серьёзные столкновения между индусами и мусульманами и спровоцировал огромные потоки беженцев. По разным оценкам, около 6,5 млн мусульман перешли из Индии в Пакистан и около 4,7 млн индусов и сикхов двинулись в обратном направлении. Из-за столкновений на религиозной почве и последующих миграций погибли до 500 тыс. человек.

Но, что было более важным, на деле при разделе был «проигнорирован» фактор исторически сложившегося управления этими провинциями. В результате Восточный Пакистан после кровопролитной «народно-освободительной» войны получил «независимость» и в 1971 году стал государством Бангладеш.



А вот между Западным Пакистаном, который точнее называть просто Пакистаном, и Индией была целая серия войн. Яблоком раздора стало княжество Джамму и Кашмир. Несмотря на то, что большинство населения Кашмира составляли мусульмане, правитель Джамму и Кашмир махараджа Хари Сингх, будучи индуистом, отказался от проведения плебисцита и присоединил Джамму вместе с Кашмиром к Индии. Результатом этого решения стала Первая индо-





Бенгальцы были переселены в Ракхайн британской колониальной администрацией ещё в XIX — начале XX веков. Британцы использовали их как дешёвую рабочую силу на рисовых полях — в то время Бирма была рисовой житницей всей Азии. Будучи пришлым населением, мусульмане-рохинджа находились в довольно конфликтных отношениях с местным населением буддистов-ракхайнов.

В конце 1941 — начале 1942 годов японские войска начали переходить границу между Таиландом и Бирмой и довольно быстро оккупировали всю страну. Местные жители в обмен на признание независимости страны встали на сторону Японии, а в противовес им мусульмане-бенгальцы поддержали Великобританию. Англичане, стремясь создать военный буфер и одновременно сформировать потенциальные партизанско-диверсионные силы для действий в тылу у противника, вооружили и обучили военному делу рохинджа.

В результате в 1942 году произошла Араканская резня: рохинджа использовали данное им англичанами оружие для массовых расправ над соседями. По некоторым сведениям были убиты почти 20 тысяч человек. Ответом был террор со стороны занявших Аракан японских оккупантов и карательные операции против мусульман со стороны марионеточных бирманских властей.

После объявления независимости Бирмы в 1948 году началась демаркация границ. И выяснилось, что предоставлять гражданство рохинджа правительство Бирмы не собирается. И потому конфликты между местным населением и вновь прибывшими мигрантами, которые начались ещё в XIX веке, продолжают до сих пор. По сути, власти Мьянмы сами способствуют радикализации рохинджа. Так, например, отсутствие доступа к обычным школам, открывает простор для проповедников-экстремистов, а из-за ограничений на передвижение рохинджа отсечены и от основной части весьма умеренной мусульманской общины страны — власти боятся, что они будут дурно влиять на единоверцев. И это ещё больше усиливает влияние на рохинджа сторонников радикальных действий.

В 1940-х годах «возникло» движение рохинджа, стремившихся присоединиться к государству Пакистан, которое британцы собирались сформировать на территориях колониальной Индии, населённых мусульманами.

В 1948 году — практически сразу после объявления независимости Бирмы была создана «Армия спасения Аркан рохинджа» (ARSA), которая поначалу была известна как «Харакат аль-Якин» или «Движение за веру». Её программа довольно туманна, но она не выдвигает пока сепаратистских лозунгов, а требует полных гражданских прав для своего народа и создания «демократического мусульманского штата» в составе Мьянмы. При этом, если судить по их флагу, где изображены контуры штата Аркан (так он назывался раньше, современное название — Ракхайн), можно предположить, что это намёк на создание независимого от Мьянмы государства.

Примечательно, что во главе этой группировки стоит некий Ата Улла, родившийся в пакистанском Карачи и выросший в Саудовской Аравии. Там же обосновались и другие члены руководства ARSA.

Долгое время об этом вооружённом формировании ничего не было слышно, но в 1990-х Саудовская Аравия, другие монархии Персидского залива и Пакистан начали осуществлять системную поддержку «Армии». На границе в прилегающих к Мьянме районах Бангладеш создана сеть лагерей по подготовке боевиков, в которые активно вербуют молодежь. Хорошо обученные и вооружённые, они легко проникают через полупрозрачные границы и устраивают различного рода провокации — от нападений на блокпосты до сжигания буддийских деревень. Всё это время активность «Армии» возростала пропорционально усилению присутствия Китая в Мьянме.

Для Китая Мьянма имеет особое, стратегическое значение, как в силу наличия крупных запасов природного газа, так и её географического положения.

На сегодняшний момент около 80% китайского импорта углеводородов доставляется в Китай морским путём. А узким местом морских линий коммуникаций являются Малаккский пролив и сосредоточение интересов многих стран мира, включая США, в Южно-Китайском море, через которые проходит путь танкеров в Китай, и которые могут быть легко заблокированы флотами стран-конкурентов, а Малаккский пролив и вообще пиратами. Соответственно этому, целью энергетической стратегии Китая является нахождение путей доставки углеводородов в страну более безопасным способом.



Самым надёжным способом транспортировки на сегодняшний день являются трубопроводы. Через Мьянму тянутся трубопроводы, через которые в Китай поступают углеводороды. Прежде всего, это собственно мьянманский природный газ, добываемый на шельфе Андамандского моря, и объёмы этих поставок всё время возрастают. Но, что важнее, через мьянмаские трубопроводы в Китай транспортируются углеводороды, доставляемые из стран Ближнего Востока и Африки. Они, кстати, начинаются в порту Чаупхью, находящемся как раз в штате Аракан.

\* \* \*

Но если просто рассматривать соотношения процессов внутренней жизни и их алгоритмики в пределах границ отдельных государств, то является очевидным, что поведение каждого человека должно строиться по принципу русской пословицы — «В чужой монастырь со своим уставом не ходят». Т.е. при въезде в чужую страну, необходимо не только знать местные культурные особенности поведения, но и случается так, что надо привести свой внешний вид в соответствие с культурными нормами страны посещения. Так, например, женщина при посещении Саудовской Аравии обязана быть с

покрытым платком головой, причём она уже с покрытой платком головой должна вступать на территорию страны.

Если же рассмотреть политическую карту более детально, то можно увидеть сложно-составные государства, в которых, в свою очередь, присутствуют страновые «пазлы».

Таковыми, в первую очередь, являются государства с федеративным и конфедеративным устройством, у которых культурная идентичность отдельных страновых «пазлов» обеспечивается не только народными обычаями, но и законодательными нормами, элементами собственной государственности, которые, однако, не противоречат законодательству и государственности государства, «пазлом» которой является данная страна.

Но, если ещё более внимательно посмотреть на карту, но теперь уже этнографическую, то мы увидим, что есть страновые «пазлы» — страны, где проживают различные народы, имеющие свою культурную идентичность, но при этом нет элементов собственной государственности и культуру которых охраняет/подавляет государство, которое включает в себя территорию проживания народа. При этом народы, чья территория проживания разделена между разными странами, находятся в разных условиях сохранения/развития своей культуры.

\* \* \*

## Курды

Курдистан — не государственно-политическое, а этнографическое название, поскольку он расположен на территории четырёх государств:

Сегодня курдов насчитывается, по разным оценкам, от 20 до свыше 30 млн человек. В Турции проживают 14–15 млн курдов, в Иране — около 4,8–6,6 млн, Ираке — около 4–6 млн и Сирии — около 1–2 млн. Почти 2 млн курдов разбросаны по странам Европы и Америки, где они создали мощные и организованные общины. В странах бывшего СССР насчитывается 200–400 тыс. курдов, в основном в Азербайджане и Армении.



В России по переписи 2002 года проживает 19,6 тыс. курдов, которые являются мусульманами. Езидов, которые учитывались отдельно, — 31,3 тыс. У курдов есть два отличных друг от друга диалекта. На курманджи говорят в Сирии, Турции, на севере Иракского Курдистана и во всех странах бывшего СССР, на сорани разговаривают в Иране и Ираке. В турецком Курдистане распространён зазаки, на котором, в первую очередь, говорят в провинции Тунджели.

Однако страны/государства, на территории которых проживают разные народы, вынуждены постоянно решать вопрос взаимодействия культур всех народов государства в процессе жизнедеятельности государства. При этом необходимо учитывать не только традиционные культуры народов, но и воздействие на эти культуры, оказываемое внешними силами. Не только внутригосударственными (межнациональное общение внутри государства), но и зарубежными.

Так, например, генеральным спонсором и идеологом войны в Чечне было Королевство Саудовская Аравия, которое под видом пропаганды исповедования «истинного Ислама» навязало чеченскому народу религиозное извращение Ислама — ваххабизм, а на основе внедрения ваххабизма была развязана война. Поскольку насаждение ваххабизма среди чеченского населения шло и путём убеждения (через привлечение авторитетных имамов), и путём принуждения, то многие культурные нормы поведения, обыденные для Саудовской Аравии, в той или иной мере прижились и в Чечне. И даже после разгрома ваххабитских банд и наступления мира, эти культурные нормы поведения остались в культуре чеченского народа. И только будущее покажет, какие культурные нормы будут изжиты вовсе, какие будут приняты частично, а какие без изменений укоренятся в культуре.

При всём этом есть ещё несколько факторов взаимодействия культур разных стран/государств.

Так, например, раньше в эпоху отсутствия развитого авиасообщения между странами/государствами путешественник для того, чтобы попасть из страны X в страну Y, должен был проехать по территории стран, лежащих между страной отправления и страной прибытия. И чем менее технологичным был способ путешествия, тем большей должна была быть степень учёта местной культуры в поведении путешественника. Так, путешествуя пешком, человек должен был постоянно общаться с местными жителями, а потому жить по нормам культуры страны пребывания было в высшей степени необходимо. При путешествии на лошади общение с местными жителями сводилось, в своём большинстве, к общению с обслуживающим персоналом почтовой станции, на которой предстояло ночевать и менять лошадей. При путешествии на поезде общение с местным населением было ограничено сервисом вокзала, на котором у поезда была остановка. В настоящее время, при путешествии самолётом, общение с населением промежуточных стран отсутствует как данность. Однако и в этом случае нельзя говорить, что путешественник никак не зависит от тех стран, через которые он путешествует.

Дело в том, что межгосударственные отношения определяют **саму возможность путешествия, способ этого путешествия и длительность этого путешествия.**

Так, путешествие становится для человека невозможным, если идёт война между тем государством, гражданином которого он является, и тем государством, по которому пролегает маршрут путешествия, или же которое является целью путешествия.

Способ путешествия также зависит от межгосударственных отношений.

Так, например, в 2014 году на Украине произошёл государственный переворот, и пришедшее к власти правительство избрало для себя политику «делания гадостей» России. Одной из таких гадостей стало невозможным железнодорожное путешествие из российских городов в Крым, вернувшийся в состав России согласно референдуму жителей Крыма 18 марта 2014 года. Киевское правительство закрыло территорию, которую контролировала, для железнодорожного сообщения с Крымом, как для поездов из России, так и для поездов с Украины. Поэтому, чтобы попасть в Крым, граждане всех стран могли

пользоваться либо автомобильным транспортом, либо самолётами, в некоторых случаях дополнительно морским транспортом. Путешествие в Крым железнодорожным транспортом возможно только лишь после открытия железнодорожного сегмента Крымского моста, который был построен специально, чтобы прорвать транспортную блокаду, которой подвергло Киевское правительство полуостров Крым.

Однако, одним строительством Крымского моста проблему организации железнодорожного сообщения России со своей частью (Крымом) не решить. Так, пришлось строить железную дорогу в обход Украины — двухпутная электрифицированная железнодорожная линия протяжённостью 136,9 км в стороне от государственной границы России и Украины. Далее железная дорога через мост (19 км) также будет двухпутной электрифицированной. Мостостроители протянут ветку на 18 км вглубь полуострова до станции Багероно, где соединят железную дорогу с существующими в Крыму линиями. Но здесь возникает проблема с тем, что линия от Багероно (железная дорога Джанкой–Керчь) — однопутная и неэлектрифицированная. Так было при Украине, так остаётся до сих пор. Таким образом, до возвращения Крыма в состав России, поезда из Москвы до Симферополя доезжали за 22–24 часа. После начала эксплуатации железнодорожного сегмента Крымского моста время в пути по самым оптимистичным расчётам займёт в полтора раза больше времени.

Другой пример вынужденного выбора способа путешествия из-за особенностей межгосударственных отношений нам даёт история, относящаяся к Англии в XVI веке.

После смерти Марии Кровавой<sup>57</sup> (18 февраля 1516 года — 17 ноября 1558 года, королева Англии в 1533–1558 гг.) на престол Англии могли претендовать двое: Елизавета

---

<sup>57</sup> Своё правление Мария I начала с того, что была вынуждена казнить свою сестру Джейн Грей (1537 — 12 февраля 1554 года), которую в нарушение правил престолонаследия возвели на английский престол в результате заговора, чтобы не допустить на престол Марию I, которая была законной наследницей. Джейн Грей вошла в историю как «королева 9 дней» (10–19 июля 1553 года). Мария не хотела казнить сестру, но в январе 1554 года началось восстание Томаса Уайатта, целью было свержение Марии I и возвращение на престол Джейн Грей. Поэтому чтобы лишить восстание смысла и не допустить в стране гражданской войны Мария I была принуждена к тому, чтобы казнить сестру. Вместе с Джейн Грей был казнён её муж Гилфорд Дадли и свёкр — Джон Дадли

Отрубили головы и ещё несколькими заговорщикам, но большую часть мятежников королева Англии Мария I простила. Но «Кровавой» Марию I назвали не поэтому.

«Кровавой» её нарекли потому, что она была истовой католичкой и начала ликвидацию англиканской церкви, созданной её отцом Генрихом VIII. К этому у Марии I были личные причины — формальным поводом для разрыва отношений Генриха VIII с папством и создания собственной англиканской церкви стал отказ в 1529 году Папы Климента VII признать незаконным брак Генриха с Екатериной Арагонской — матери Марии I и, соответственно, аннулировать этот брак, чтобы тот смог жениться на Анне Болейн (ок. 1533–1536 гг.). Но что важнее, у Марии I была политическая причина: от брака Генриха VIII и Анны Болейн родилась дочь Елизавета (1533–1603 гг.), которая была прямой угрозой для правления Марии I, поскольку в случае свержения или смерти Марии I являлась законной наследницей престола. Возврат Англии к католической церкви автоматически делал брак Генриха VIII и Анны Болейн незаконным, а Елизавету — незаконнорожденной, без каких либо прав на престол. А поскольку других претендентов на английский престол не было, то Мария I могла больше не опасаться внутреннего заговора.

В октябре 1553 года была восстановлена та церковная доктрина, которая существовала в стране до разрыва Генриха VIII с Папой Римским. Соответственно, все религиозные законы Генриха были отменены, и английская церковь вновь попала под римскую юрисдикцию.

Но самое главное, были возрождены Акты ереси. В соответствии с этим с февраля 1555 года начались массовые казни протестантов, не признавших приоритет римско-католической церкви. Их объявили еретиками и стали сжигать на костре. В общей сложности было казнено 283 протестанта, по другим данным немного больше. Среди казнённых были пользовавшиеся большим авторитетом в обществе Латимер, Ридли, Крамнер и другие иерархи церкви.

И вот за это английская королева получила своё прозвище Мария Кровавая.

Мария I правила всего 5 лет. В мае 1558 года она вдруг почувствовала себя слабой и больной, а 17 ноября 1558 года она скончалась. Есть версия, что причиной смерти стал рак матки.

После смерти Марии I на престол вошла её сестра Елизавета, чьё воцарение и старалась не допустить Мария I, ликвидируя англиканскую церковь. Но не успела.

(07 сентября 1533 года — 24 марта 1603 года), дочь Генриха VIII от неблагословленного Папой Римским брака, и Мария Стюарт (08 декабря 1542 года — 08 февраля 1587 года), правнучка по женской линии первого из королей династии Тюдоров — Генриха VII.

В 1558 году королевой Англии (1558–1603 гг.) стала Елизавета Тюдор.

В этот же год Мария Стюарт, уже как 16 лет королева Шотландии (1542–1567 гг.), (под регентством своей матери) готовилась стать в один прекрасный день королевой Франции.

Мария Стюарт — единственный ребёнок в браке короля Шотландии Якова V и Марии де Гиз. Гизы (фр. Guise) — это древний дворянский французский род, боковая ветвь Лотарингского дома (фр. Maison de Lorraine), также известен как Эльзасский дом (фр. Maison d'Alsace) или дом Шатенуа (нем. Haus Châtenois) — один из величайших владетельных домов в истории Европы. Семейная традиция возводит своё происхождение к Каролингам. Однако, официальная историография утверждает, что нет никаких оснований к выведению родословной Лотарингского дома, а, следовательно, и Гизов от Каролингов.

Тем не менее, происхождение Марии Стюарт ставило её в один ряд с королевскими домами Европы. Мария Стюарт стала королевой Шотландии во младенчестве, после смерти отца. А когда ей было 5 лет, её мать добилась обручения Марии с французским дофином Франциском, сыном Генриха II, и девочку перевезли в Париж, где её жизнь протекала в великолепии и роскоши.

Брак Марии Стюарт с наследником французского престола имел большие политические перспективы передела государственных границ Европы того времени. Если бы у неё в браке с Франциском родился ребёнок, то создалась бы возможность для объединения Франции и Шотландии, что было заветной мечтой королевских династий этих стран. Шотландия и Франция уже много веков выступали как союзники против Англии.

Кроме того, Мария Стюарт по линии своей бабушки была кровной представительницей линии Тюдоров, а потому имела законное право претендовать и на английский престол. Это было важным обстоятельством не только для Франции, но и для всей католической Европы, поскольку означало бы возвращение Англии в лоно этой церкви.

10 июля 1559 года Генрих II скончался, и на престол Франции взошёл Франциск II. Мария Стюарт, будучи королевой Шотландии, стала ещё и королевой Франции. Однако Франциск II был очень слабым и болезненным юношей, и после полугода на престоле Франции 05 декабря 1560 года умер. И Марии Стюарт пришлось возвращаться на родину. Это было тем более необходимо потому, что 11 июня 1560 года умерла её мать Мария де Гиз, регент Шотландии, и государство вот уже полгода было фактически неуправляемо королевой. А страна в это время была в кризисе. Дело в том, что регент Шотландии католичка Мария де Гиз ревностно охраняла интересы католической церкви в Шотландии. В результате в начале 1559 года в Перте вспыхнуло восстание протестантов, которое быстро переросло в общешотландскую протестантскую революцию, в ходе которой в страну были введены английские войска.

Шотландия стала полем сражения между Англией и Францией. Переход на сторону восставших ведущих аристократов и большинства городов Шотландии, а также смерть в июне 1560 года Марии де Гиз, обеспечил победу революции. Франция, в которой

---

Елизавета I в отличие от своей сестры получила добрые прозвища Королева-дева и Добрая королева Бесс. Однако, кроме казней политических противников Доброй королевы Елизаветы, за время её правления было казнено 89 тысяч человек «за бродяжничество и попрошайничество», т.е. людей которых выгнали с собственной земли в результате политики «огораживания». К слову сказать, в правление Генриха VIII в Британии было казнено 72 тысячи человек (около 2,5% всего населения страны). Мария I в этом плане отличалась в лучшую сторону от своей сестры и отца.

Но примечательно то, что день смерти Марии Кровавой (17 ноября) — одновременно — день вступления на престол Елизаветы I долгое время отмечался в Англии как национальный праздник

также надвигалась угроза религиозных войн, была вынуждена пойти на примирение с Англией.

И 06 июля 1560 года между Францией и Англией был заключён Эдинбургский договор, который не только обеспечил вывод и английских, и французских войск из Шотландии, но и закрепил победу протестантизма в стране. Мария Стюарт отказалась утвердить этот договор, поскольку в нём содержалось признание Елизаветы I королевой Англии.

Следует отметить тот факт, что один из важнейших в шотландской истории договоров, на многие годы определившим пути развития страны, был заключен между иностранными государствами — без участия представителей Шотландии.

В этих условиях возвращение Марии Стюарт в Шотландию было более, чем необходимо. Самым безопасным путём из Франции в Шотландию было сухопутное путешествие через территорию Англии. Однако для того, чтобы королева Англии Елизавета I пропустила Марию Стюарт через свою территорию, Мария Стюарт должна была отказаться от своих прав на престол Англии. Мария Стюарт отказу от прав на престол предпочла чрезвычайно опасное морское путешествие из Кале в Эдинбург. Если бы корабль, на котором Мария Стюарт путешествовала, затонул бы в результате шторма или по какой иной причине, и она погибла бы в этом путешествии, то история Англии и Шотландии была бы совершенно иной.

Оба приведённых примера, когда межгосударственные отношения вынуждают избрать иной способ путешествия, являются и иллюстрацией того, что длительность путешествия увеличивается. Но длительность путешествия может увеличиваться и для путешественников, чьи государства не вовлечены в конфликт. Так в результате того, что на Украине 22 февраля 2014 года состоялся государственный переворот, захватившая государственное управление в стране киевская банда развязала кровавую гражданскую войну на юго-востоке Украины. В ходе боевых действий между киевскими карателями и народным ополчением Донбасса на востоке Донецкой области 17 июля 2014 года киевскими карателями был сбит пролетающий над Украиной по маршруту Амстердам — Куала-Лумпур (плановый рейс МН17) авиалайнер Boeing 777-200ER авиакомпании Malaysia Airlines. Погибло 298 человек — 283 пассажира и 15 членов экипажа. Это событие заставило все авиакомпании мира, осуществлявшие полёты через воздушное пространство Украины, в целях обеспечения безопасности полётов, изменить свои маршруты и облетать опасную территорию стороной, что сопряжено с увеличением общей протяжённости маршрута полёта. Это в значительной мере привело к удлинению времени воздушного путешествия и удорожанию стоимости полёта, уже хотя бы в силу увеличения расхода топлива.

Однако, *сама возможность путешествия, способ этого путешествия и длительность этого путешествия* в этом мире зависят ещё и от массы неконтролируемых планирующим путешествие человеком факторов. Поэтому при планировании путешествия в режиме статики, когда самолёт вылетает из пункта А в час X и прибывает в пункт Б в час Y, человек может столкнуться с непредвиденными обстоятельствами, которые могут

— как исключить саму возможность путешествия, как с самого начала, так и на каком-то этапе путешествия;

— заставить изменить способ путешествия, как с самого начала, так и на каком-то этапе путешествия;

— так и существенно удлинить длительность путешествия в силу вышеназванных причин.

Всё это необходимо учитывать при планировании путешествия, особенно при наличии в путешествии, так называемых, стыковочных рейсов. Нельзя игнорировать и тот факт, что даже в полёте самолёт может задержаться, например, вследствие того, чтобы облететь зону турбулентности. Таким образом, даже несколько минут, на которые

удлинится время полёта, может привести к тому, что путешественник не успеет на стыковочный рейс, как напрямую, так и по «принципу домино». А это, в свою очередь, может привести к невозможности дальнейшего путешествия, изменению способа путешествия и уж точно удлинит время путешествия.

Так, например, есть и накладки вследствие технического сбоя в организации полёта над третьими странами. Об одном из вариантов такого технического сбоя сообщение ТАСС:

02 НОЯ 2018, 15:05

**СМИ: самолет Air France вернулся в Париж из-за отсутствия разрешения на полет над Россией**

Часть пассажиров перенаправили на другие рейсы

ПАРИЖ, 2 ноября. /ТАСС/. Самолет французской авиакомпании Air France, выполнявший в четверг рейс Париж — Хошимин, вынужден был вернуться во Францию в связи с отсутствием разрешения на пролет в воздушном пространстве России. Об этом в пятницу сообщила радиостанция Europe 1 со ссылкой на одного из пассажиров рейса и самого авиаперевозчика.

Как отмечает радиостанция, самолет Air France совершил вылет из парижского аэропорта Руасси-Шарль де Голль 1 ноября в 13:10 по местному времени (15:10 мск). "Спустя несколько часов капитан сообщил, что у нас нет разрешения на то, чтобы лететь на часть российской территории, и что мы возвращаемся в Париж", — сказала пассажирка рейса. "Мы были удивлены, я никогда о таком не слышала, другие пассажиры тоже. И капитан подтвердил, что не сталкивался с таким за всю свою работу", — продолжила она.

Вернувшись в парижский аэропорт, пассажиры обратились к представителям авиакомпании с просьбой пояснить ситуацию, однако сотрудники Air France не смогли предоставить никакой информации. Часть пассажиров была перенаправлена на другие рейсы, другим пришлось провести ночь в отеле перед тем, как они смогли вылететь тем же рейсом в пятницу. В авиакомпании полагают, что могла произойти компьютерная ошибка. — <https://tass.ru/obschestvo/5749802>

02.11.2018 14:40 (обновлено: 17:12 02.11.2018)

**Росавиация объяснила инцидент с самолетом Air France**

МОСКВА, 2 ноя — РИА Новости. Самолету французской авиакомпании Air France потребовалось разрешение на вход в российское воздушное пространство из-за изменения маршрута и Москва была готова оперативно предоставить его, рассказали РИА Новости в Росавиации.

Так в ведомстве прокомментировали сообщения о том, что лайнер, летевший из Парижа в Хошимин, был вынужден вернуться.

В Росавиации отметили, что маршрут рейса AF 258 ранее не проходил над территорией России и не требовал какого-либо участия российских диспетчеров. Однако 1 ноября ситуация изменилась, но соответствующего разрешения авиакомпания не запросила.

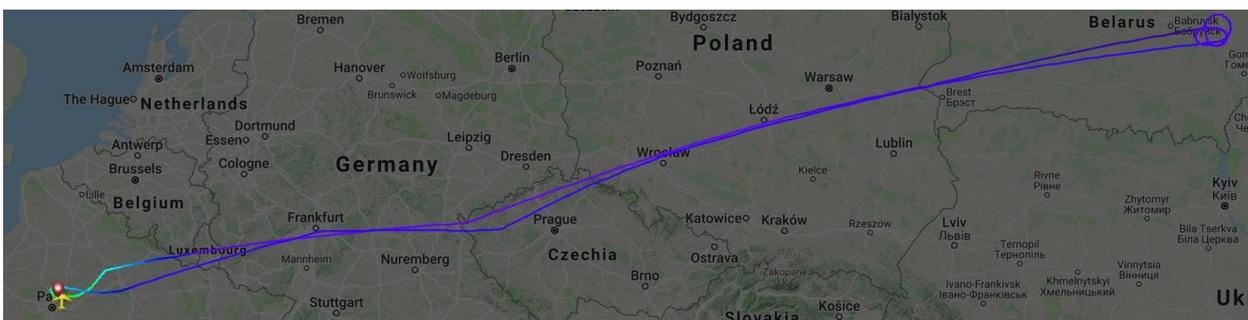
Когда самолет находился над Белоруссией, российский провайдер аэронавигационных услуг — Госкорпорация по организации воздушного движения — проинформировала экипаж об отсутствии разрешения.

"Одновременно с этим госкорпорация сообщила о готовности в оперативном порядке обработать запрос и без задержек обеспечить пролет воздушного судна с пассажирами над территорией России. Экипаж самолета поблагодарил диспетчеров за предложение помощи, но принял самостоятельное решение прекратить выполнение рейса и не входить в воздушное пространство Российской Федерации", — рассказали в Росавиации, добавив, что лайнер сел в Варшаве.

Собеседник агентства предположил, что дело, скорее всего, в сбое в программном обеспечении полетов Air France.

"С авиакомпанией Air France и французскими авиавластями Россию связывает многолетнее взаимовыгодное сотрудничество", — заключили в ведомстве. — <https://ria.ru/world/20181102/1532029100.html>

Однако, информация о полёте распространённая в СМИ, не в полной мере соответствует действительности. По данным популярного онлайн-сервиса Flightradar24.com (Live Air Traffic), позволяющего в реальном времени наблюдать за положением воздушных судов, рейс AFR 258 вылетел из Парижа (Paris-Charles-de-Gaulle/CDG) в 13:22 по местному времени (12:22 UTC). Через 2 часа 15 минут (14:37 UTC) в районе белорусского города Бобруйск самолёт французской авиакомпании Boeing 777-328(ER) (рег. номер F-GZNT) начал отклоняться от маршрута и выполнил 3,5 круга в течение 33 минут, когда в 15:10 UTC взял курс обратно на Париж, где приземлился через 2 часа 39 минут в 18:49 по местному времени (17:49 UTC).



Интересен весь маршрут туда и обратно. Примечательно и то, что в то время пока шло принятие решения о том, что делать дальше, пока шло согласование с руководством компании самолёт кружил над белорусским городом Бобруйск не входя в воздушное пространство России. В случае, если бы вопрос о пролёте над территорией России был решён положительно, то эти круги в воздухе означают

— для всех — увеличение времени полёта с вытекающими для каждого персонально индивидуальными последствиями от этого,

— для авиакомпании — непредвиденные расходы и возможные проблемы для организации дальнейших пассажироперевозок авиакомпании без срыва графика полётов самолётов компании.

28 АПР 2018, 22:51

#### **Самолет из Москвы в Париж сел в Калуге из-за ограничения полетов во Францию**

Ранее в СМИ появилась информация, что пассажиры "Уральских авиалиний", купившие билеты на прямой рейс, планируют подать в суд на авиакомпанию из-за пересадки

ЕКАТЕРИНБУРГ, 28 апреля. /ТАСС/. Самолет авиакомпании "Уральские авиалинии", совершавший в воскресенье первый рейс по направлению из Москвы (аэропорт Жуковский) в Париж, сел в Калуге из-за ограничения полетов между Францией и столицей РФ. Об этом сообщили в воскресенье ТАСС в пресс-службе авиаперевозчика.

Ранее в СМИ и социальных сетях появилась информация, что пассажиры "Уральских авиалиний", купившие билеты на прямой рейс Москва - Париж, планируют подать в суд на авиакомпанию, поскольку произошла пересадка в Калуге. Как отмечают пассажиры, в билетах было указано, что длительность полета по маршруту Москва - Париж составляет 3 часа 45 минут, а сведения о пересадке в Калуге отсутствовали.

"В связи с данным фактом и тем, что полеты между Москвой и Францией ограничены, французские власти отказались выдать авиакомпании разрешение на полеты по этим направлениям <...> Для обеспечения рейса было принято решение выполнить его с посадкой в Калуге, для чего авиакомпания получила однократное разрешение от властей Франции", - сообщили ТАСС в компании-перевозчике.

Он добавил, что французские и российские авиационные власти имеют разные позиции в отношении статуса аэропорта Жуковский. "Авиационные власти Франции считают аэропорт Жуковский четвертым аэропортом Москвы", - рассказал собеседник агентства.

Возможный будущий судебный процесс авиаперевозчик не комментирует. По словам собеседника агентства, компания продала билеты на основании разрешения ноября 2018 года, но лишь перед полетом узнала о сложностях.

Авиакомпания "Уральские авиалинии" ранее сообщала, что планирует запустить рейсы из аэропорта Жуковский в Париж в конце апреля 2019 года. — <https://tass.ru/obschestvo/6386930>

Во всех вышеприведённых примерах описывалось не статичное состояние некоего объекта, а изложенное в динамике развитие процесса управления. Процессы управление и их развитие — это именно то, с чем люди сталкиваются в своей повседневной жизни. И от того, как правильно люди понимают происходящие вокруг них процессы в обществе, зависит — станут ли они активными «бойцами», борющимися за свои интересы, используя одни процессы общественной жизни, для того, чтобы противостоять другим процессам в той же общественной жизни; или же «травой на поле боя», когда за их счёт будет обеспечиваться ресурсная устойчивость одних процессов управления и возмещаться издержки других процессов управления.

**«Каждый в мѣру понимания происходящего вокруг работает на себя и свои интересы, а в мѣру непонимания — на того, кто понимает больше». — Правило ДОТУ.**

**«Использовать объективные обстоятельства для достижения субъективных целей». — Правило ДОТУ.**

«Человека можно запутать фактами, но если он понимает тенденции, то его уже не запутаешь». — Гласит известное выражение, приписываемое выдающемуся американскому дипломату/разведчику, одному из создателей и директору ЦРУ (26 февраля 1953 года — 29 ноября 1961 года) Аллену Уэлшу Даллесу (англ. Allen Welsh Dulles; 07 апреля 1893 года, Уотертаун, Нью-Йорк — 29 января 1969 года, Вашингтон).

Вне зависимости от того, говорил это Аллен Даллес или нет, но в этом выражении изложена очень важная составляющая аналитики, а именно то, что надо понимать, что жизнь — это процесс, который состоит из фактов, случившихся событий. И это выражение обращает внимание на тот факт, что

есть два способа мышления:

- «мыслить», конструируя последовательности состояний, каждое из которых представляется неподвижным, неизменным, подобно кадру киноленты;
- мыслить процессами, т.е. умозрительно видеть не только состояния, которые действительно можно воспринимать как неподвижные в соответствующие моменты или непродолжительные интервалы времени, но главное — видеть процесс, в котором состояния возникают в определённой последовательности под воздействием потока причинно-следственных связей, в котором присутствует и иерархия разного рода управлений.

Именно поэтому «текущий момент» — непрестанно текущий. Но для мыслящих состояниями в словосочетании «текущий момент» значимо то, что это — момент, мгновенье, и соответственно в нём есть некая неподвижность, а слово «текущий» воспринимается как уточняющее, второстепенное по значимости, о котором можно забыть без утраты основного смысла.

Мыслить последовательностями состояний значит — вывести из работы правое полушарие и образное мышление; мыслить процессами значит — выработать навык согласованной работы левого и правого полушарий, обеспечивающий единство процессно-образного и дискретно-логического мышления.

Однако, выражение А. Даллеса не выражает собственно сути мышления процессами, поскольку понимание тенденции, не есть суть понимания процесса. Тенденция — это краткосрочный во времени вектор направления отдельного процесса, а сам процесс ВСЕГДА является долгосрочным и продолжительным во времени. Кроме того, чем более низкочастотным является процесс, тем больше он включает в себя высокочастотных процессов, как являющихся составными частями объемлющего низкочастотного процесса, так и процессов, направленных на противодействие и/или ликвидацию этого самого объемлющего процесса. В этом случае высокочастотные процессы (особенно процессы противодействия) могут восприниматься тенденциями. Но такие высокочастотные процессы (особенно процессы противодействия) далеко не всегда завершаются достижением цели, которая предполагается при оценке тенденции процесса. В таком случае мышление тенденциями запутает человека значительно сильнее и более катастрофично для него, нежели, если бы человек мыслил фактами.

Для того, чтобы не быть запутанным ни фактами, ни тенденциями, необходимо понимать процессы во всей их полноте, не в смысле предельной детализации процесса и его составляющих, а в смысле понимания алгоритмики процесса.

**АЛГОРИТМ** — искаженное аль-Хорезми — имя среднеазиатского математика средних веков. Его именем называется преемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определённых целей. Также алгоритмом называется описание такой последовательности действий. Алгоритм представляет собой совокупность информации, описывающей характер преобразования входного потока информации в каждом блоке алгоритма, и мёр (мёрил), управляющих передачей потоков преобразуемой в алгоритме информации от каждого блока к другим.

Под алгоритмикой понимается вся совокупность частных функционально специализированных алгоритмов.

Но для того, чтобы понимать процессы во всей их полноте, необходимо владеть методологией работы с информацией, методологией для проведения аналитики. Но, если раньше все методологии, претендующие на ту или иную полноту работы с информацией, обеспечивающие максимальную для них полноту понимания процессов, были доступны исключительно узкому кругу избранных как формальных, так и неформальных структур, то с появлением Концепции Общественной Безопасности, методология для работы с информацией, проведения аналитики и обеспечения полноты понимания процессов стала общедоступной.

Однако, наличие общедоступной методологии для проведения аналитики не освобождает представителя вида рода *Homo sapiens* от необходимости стать Человеком Разумным. Напротив, общедоступная к освоению методология предполагает становление человеческого типа строя психики. А при движении к обретению человеческого типа строя психики всё больше будут открываться возможности использования для аналитики интуиции.

**ИНТУИЦИЯ** — (лат. «пристально смотрю») — постижение истины путём непосредственного её усмотрения без обоснования с помощью доказательств «озарения» или обобщения в образной форме непознанных связей, закономерностей.

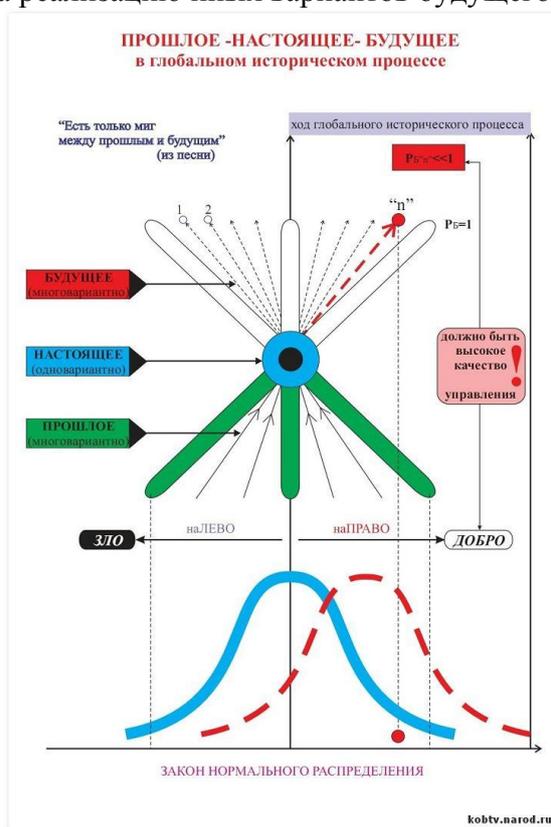
Для интуиции нормально, когда в потоке «интуитивного водительства вообще» выделяются составляющие, в которых выражаются:

- информационные потоки, порождённые бессознательными уровнями психики самого индивида;
- потоки, порождённые коллективной психической деятельностью;
- разного рода наваждения извне, с целью извратить или подчинить свободную волю человека;
- Божье водительство Духом Святым.

Одним из важнейших аспектов понимания процесса, является понимание длительности процесса во времени и его место в истории человечества, цивилизации на планете Земля.

Известно выражение «История не имеет сослагательного наклонения». Это выражение означает, что история всегда свершившийся факт. Однако, в последнее время становится модным выражение, что «Это плохие историки не знают в истории сослагательного наклонения». При этом никто не может хоть сколь-нибудь вразумительно объяснить соотношение сослагательного наклонения (что было бы, если бы было так-то и так-то) с реально свершившимся фактом, не допускающего каких-либо предположений и двойных толкований.

Однако, постановка допустимости присутствия сослагательного наклонения в истории, состоящей исключительно из свершившихся фактов, более, чем правомерно. И связано это с тем, что **существование суперсистем — это не застывшая раз и навсегда данность, а развивающийся процесс.** В этом смысле надо понимать, что **прошлое — многоаспектно, а будущее — многовариантно.** Т.е. множество событий и процессов прошлого являются основой того, что из огромного спектра вариантов будущего реализуется только один, но при этом **реализовавшийся вариант ВСЕГДА** в той или иной мере был **реализован НЕ ТАК, как его задумал инициировавший процесс управления,** поскольку был подвержен мутации под воздействием других процессов управления, направленных на реализацию иных вариантов будущего.



При этом, при реализации в настоящем одного из вариантов будущего, на настоящее было оказано и продолжает оказываться (в разной степени) воздействие процессов, имевших место в прошлом, но которые не были реализованы в качестве доминирующего варианта будущего. В этом смысле никакой субъект управления не может, не имеет возможности реализовать в управлении вариант будущего, который бы во всей полноте спектра отвечал бы интересам субъекта управления — вариант будущего, реализованный субъектом управления в настоящем, ВСЕГДА находится в зависимости от всех аспектов прошлого и альтернативных вариантов будущего, на реализацию которых работают другие субъекты управления, претендующие захватить управление объектом как во всей полноте управления по полной функции, так и в качестве ограниченной дееспособности, что, в свою очередь, может осознаваться субъектом управления, а может быть реализовано в системе умолчаний<sup>58</sup>.

<sup>58</sup> Так, например, у большинства людей понятие «власть» ассоциируется с какой-либо должностью, и люди не особенно задумываются над тем, чем обусловлено то, что один человек на этой должности успешен, а другой приводит управляемый объект к краху. Именно поэтому люди придают очень большое значение тому, чтобы избрать в руководители того или иного уровня «честного, порядочного человека», именно поэтому различные кланово-корпоративные группировки грызутся между собой за то или иное «начальственное кресло» и «бирку на двери кабинета». Но «начальственное кресло» и «бирка на двери кабинета» — это всего лишь пункт 5 в Полной функции управления. А реальное управление осуществляет

Любое свершившееся настоящее находится под давлением процессов как имевших место в прошлом, так и осуществляемыми другими субъектами управления по отношению к одному и тому же объекту управления в настоящем. Для того же, чтобы вариант свершившегося будущего в настоящем стал безальтернативным и устойчивым в будущем, субъект управления, чей вариант будущего реализуется в настоящем, должен обеспечить управление, при котором одни процессы должны быть изжиты, а другие — вписаны, интегрированы в разной степени, в тот вариант будущего, на реализацию которого работает субъект управления. Для того, чтобы какие-либо процессы были изжиты или интегрированы в какой-либо альтернативный вариант будущего, у этих процессов должны быть ликвидированы условия и причины для порождения этих конфликтных по отношению к варианту будущего процессов.

Всё вышесказанное наглядно видно на любом примере управления, любого народа, страны, государства, мира (африканского, славянского, христианского и т.д. и т.п.) как по отдельности, так и всех вместе, поскольку процессы в любом объекте управления неизбежно оказывают прямо либо опосредованно воздействие на все объекты, находящиеся под управлением системы, элементом которой является данный объект управления

Так, например, свершившаяся в 1917 году в России Великая Октябрьская социалистическая революция знаменовала собой переход, как минимум, в одной стране,

---

тот субъект управления, в ведении которого обязательно находятся первые четыре пункта ПФУ. Через контроль этих первых четырёх пунктов ПФУ можно осуществлять управление по полной функции любой социальной сложной суперсистемой так, что она даже не будет понимать, что находится под внешним управлением, а все негативные для общества результаты такого осуществления управления общество будет списывать

либо на то, что структура неправильно устроена (постоянная чехарда на Украине в форме государственности — то парламентская, то п-резидентская республика — однако результат всегда один: «А вы, друзья, как не садитесь...»);

либо на то, что структурой управляет плохой человек (Горбачёв, Ельцин и др.; Сталин, Путин и др.; Порошенко, Зеленский и др. — список можно составить любой, в зависимости от политической ориентации и государственной принадлежности составителя списка);

либо на то, что существует какой-то вражеский заговор и спецслужбам надо найти эту законспирированную организацию вредителей (американский промышленник Генри Форд I без малейшего положительного результата для себя потратил очень много времени и средств на то, чтобы выявить структурную организацию «мирового еврейского заговора»);

либо же всё будет списываться на «силы природы» (анекдот: Пока чукчи не знали о существовании евреев, они все свои несчастья объясняли злыми силами природы.).

Чтобы не впадать в такого рода заблуждения, необходимо понимать, что **Власть — это реализуемая/осуществляемая на практике способность управлять**. А управление по полной функции включает в себя преемственную последовательность разнокачественных действий, в состав которой входят:

1. Оpozнание факторов среды (объективных явлений), с которыми сталкивается интеллект, во всём многообразии процессов Мироздания.

2. Формирование стереотипа (навыка) распознавания фактора на будущее.

3. Целеполагание — формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей своего поведения (самоуправления) на основе **решения задачи об устойчивости объекта управления в смысле предсказуемости его поведения в среде с учётом этого фактора**.

4. Формирование концепции управления и частных целевых функций управления, составляющих в совокупности концепцию, на основе **решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения в среде** (предсказуемости в той мѳре, какой требует управление с заданным уровнем качества).

5. Организация и реорганизация целесообразных управляющих структур, несущих целевые функции управления.

6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления, осуществляемого ими и координация взаимодействия разных структур.

7. Ликвидация существующих структур в случае ненадобности или поддержание их в работоспособном состоянии до следующего использования.

Пункты «1» и «7» присутствуют всегда. Промежуточные между ними можно в той или иной степени объединить или разбить ещё более детально.

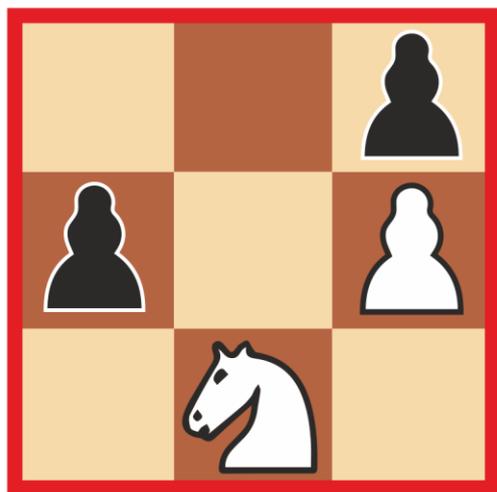
на новые принципы социальной организации общества. Продолжение действия прежних принципов социальной организации общества, несовместимость воззрений разных субъектов управления на то, как должно быть устроено общество в будущем, обусловило возможность и реализацию в стране гражданской войны, в ходе которой одним субъектом управления было подавлено открытое сопротивление других претендентов на управление страной. Затем последовало создание условий для жизни общества на новых принципах и изживание условий, при которых было бы возможно возрождение общества на старых принципах или же принципах альтернативных вариантов организации жизни общества. Успехи построения социализма в России в межвоенный (между Первой и Второй Мировыми войнами) период обеспечили не только условия победы СССР в Великой Отечественной войне, в частности, и во Второй Мировой войне вообще, но эти же успехи позволили России усилить своё внутреннее и внешнее состояние за счёт создания мировой системы социализма. Возросшее влияние России и её позиционирование в мире привело к крушению мировой колониальной системы. Однако последующее обеспечение собственно в СССР условий для возрождения дореволюционного общества и реализации альтернативных ВОСР вариантов будущего привело к крушению социализма в СССР, разрушению России как единого государства и превращение её обломков в квазигосударства и криптоколонии для паразитирующего Запада, крушению мировой системы социализма и фактического возрождения мировой колониальной системы, только на других основах: вместо прямой эксплуатации ресурсов колониальных стран на основе грубой силы (Шестого приоритета), эксплуатация ресурсов стала осуществляться на основе более высоких приоритетов ОСУ. В настоящее время в России, в республиках бывшего СССР и странах бывшего соцсодружества наблюдается всё возрастающая в разной степени ностальгия по социалистическому прошлому, что ведёт к тому, что Россия, используя объективные обстоятельства, осуществляет восстановление своего суверенитета, что напрямую связано с восстановлением её территориальной целостности.

Таким образом, сослагательное наклонение в истории означает, что ни один из аспектов прошлого не самоликвидировался и продолжает оказывать своё воздействие в разной степени на настоящее. Все эти возможные варианты будущего, сохранившиеся в виде различных «если бы», возможны к реализации, если для этого будут созданы соответствующие условия. Именно это обусловило крах СССР после 70 лет его существования и возможности возрождения России в настоящем. И потому различные «если бы» всегда должны быть учтены при проведении анализа динамичных сложных социальных суперсистем. Вот этот учёт и выражается в весьма неряшливом изречении, что «только плохие историки не знают сослагательного наклонения» — историки всегда имеют дело с реально состоявшимся прошлым, а факт либо имеет место, либо нет, и никакие «если бы» для любого историка просто исключены. Но для аналитика, проводящего рассмотрение процесса, явления или события, т.е. факта, состоявшегося прошлого с целью выявления алгоритмики развития общества в прошлом и выявления условий и возможностей для реализации вариантов будущего, неучёт различных «если бы» в прошлом катастрофичен в смысле невозможности достоверно определить состояние общества в настоящем и спектра наиболее перспективных возможных вариантов развития общества в будущем.

## **Рекомендация:**

Аналитика возможна только при видении общей картины в целом. Поэтому необходимо отказаться от обывательского субъективизма, который

— с одной стороны может выражаться в исключительной узости восприятия окружающего мира, который сводится исключительно к личностному персональному окружению, при этом обыватель воспринимает себя как фигуру той или иной значимости, а окружающих его людей исключительно, как пешек. Такое видение мира может быть выражено такой шахматной композицией:

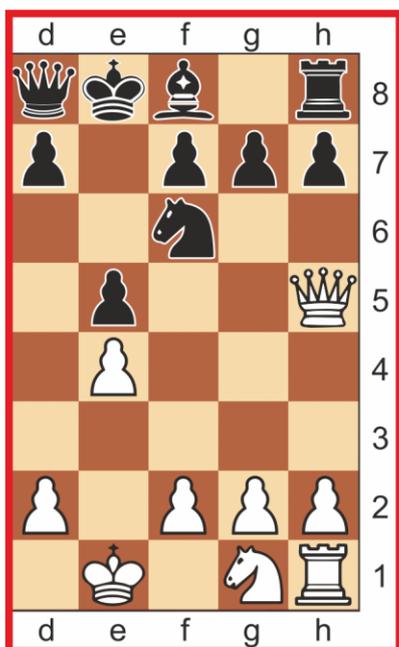


### Как видит ситуацию обыватель



### Как она есть на самом деле

— а с другой стороны в картине мира могут присутствовать разного рода руководители (в зависимости от того, какой уровень организации системы рассматривается), значимые фигуры и даже рядовые исполнители, но в этой картине нет места другим значимым фигурам и, тем более, рядовым исполнителям, с которыми нет личностной связи того, кто рассматривает себя в этой системе. Такое видение мира может быть выражено такой шахматной композицией:



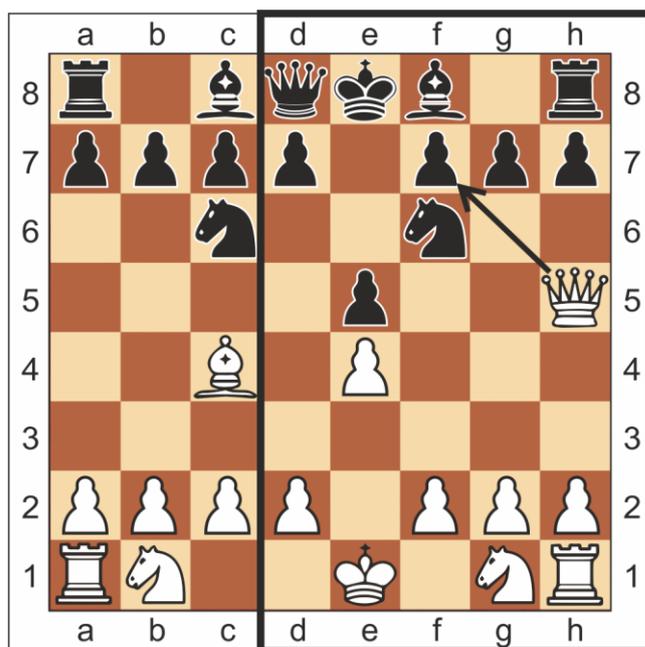
## Как видит ситуацию обыватель

При этом обыватель с любым уровнем видения общей картины мира знает, предполагает и/или догадывается о наличии других фигур разного уровня, но, не зная правил игры (управления сложными социальными суперсистемами), он исключает их ровно до своего персонального уровня понимания взаимосвязей между субъектами в процессе управления социальными процессами.

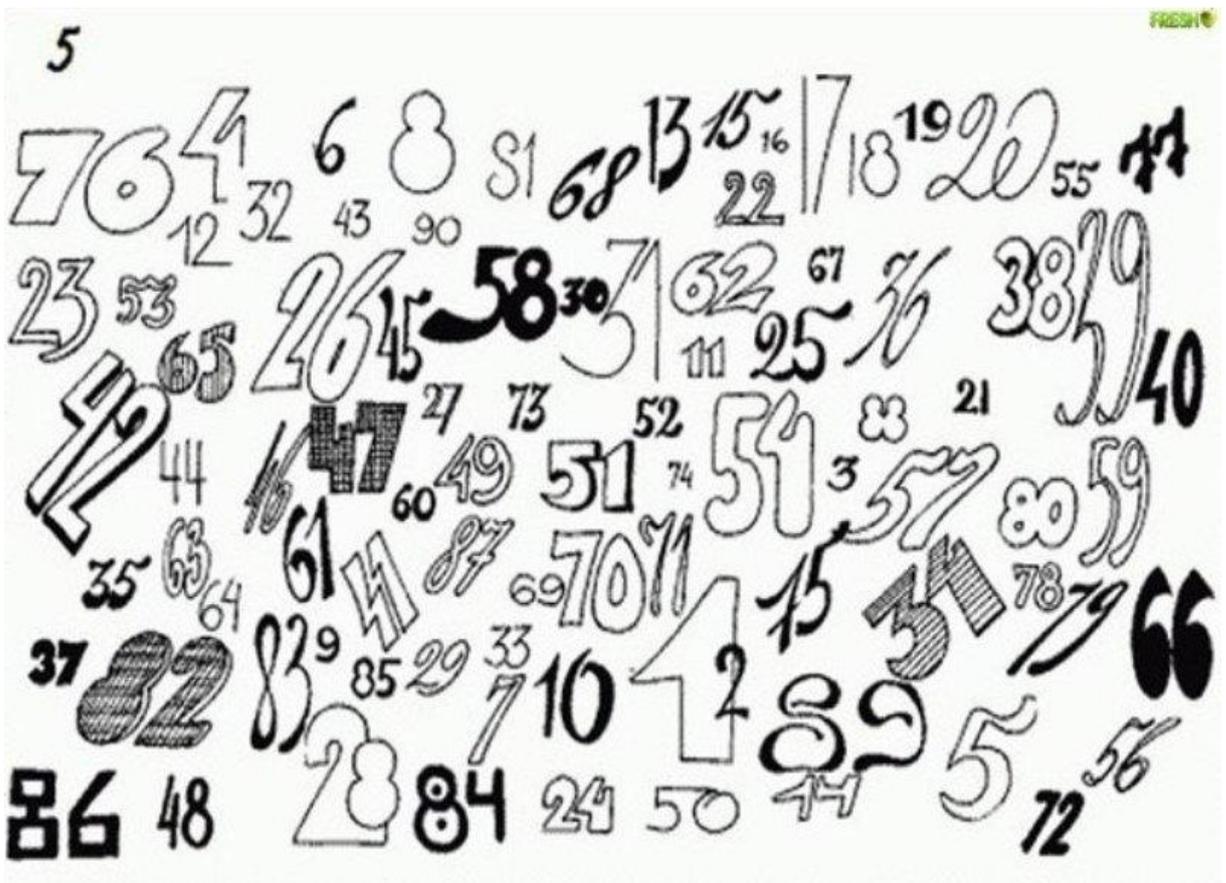
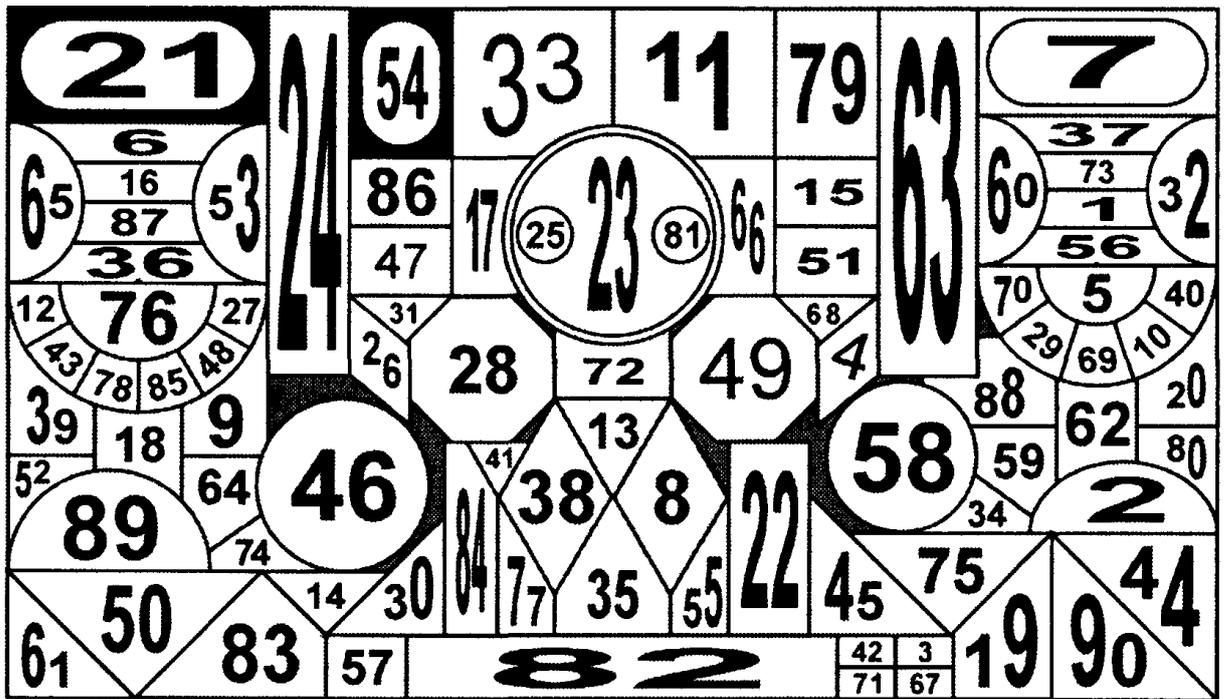
Принципиально то, что обывателю с ограниченным видением картины мира и непониманием процессов управления и взаимосвязей фигур разного уровня, недоступно видение и понимание окружающего мира в развитии, т.е. ему недоступно понимание динамических процессов.

1. Для того, чтобы развить навыки аналитики динамических процессов, человек должен освоить принципы построения алгоритмики процесса, научиться сопоставлять исходящие и входящие информационные модули взаимосвязанных процессов. В качестве первого шага надо научиться видеть картину в целом, для освоения этого навыка полезно собирать пазла. Каждый, даже взрослый, человек для формирования у себя мозаичного восприятия мира должен освоить навыки сборки пазла, и собрать хотя бы один сложный пазл. При этом сложность пазла не должна быть чрезмерной, не надо выбирать пазлы, где множество различных трудноуловимых оттенков. При выборе пазла должны учитываться особенности зрения человека (острота зрения, цветоощущения и т.д.) и интересы человека — собираемая картинка должна быть интересна человеку.

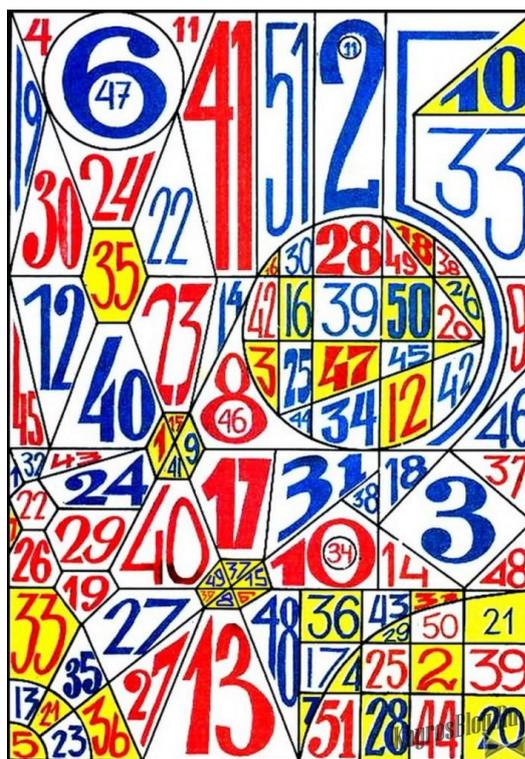
2. Для того, чтобы человеку было легче освоить навыки аналитики динамических процессов, необходимо, чтобы он обладал навыками аналитики статических процессов, умел видеть картину в целом, вычленять искомые элементы и выявлять алгоритмику связей этих элементов. Для эффективности развития таких базовых аналитических навыков очень полезны задачи типа «Кто быстрее найдёт числа от 1 до 99»:



## Как она есть на самом деле



Особо полезны задачи, выполненные в цветном формате.



В советское время такие задачи регулярно публиковались в таких журналах, как «Наука и жизнь».

В данном случае рекомендуем обратиться к книге Шамиля Ахмадуллина «Скорочтение для детей» (издательство «Билингва», Москва, 2015). В этой книге в большом количестве представлены разнообразные задачи разных типов (таблицы, лабиринты и т.п.), способствующие выработке видения целого, выделения отдельных элементов и нахождения их взаимосвязей. Выполнение заданий не только способствует решению этой задачи, но и даст приятный бонус — поможет освоить навыки скорочтения, что само по себе очень полезно в нашем мире.

3. Однако видение целого, вычленение отдельных элементов и нахождение их взаимосвязей — это не единственные навыки, которые необходимы для аналитики. Целью аналитики является выявление отсутствующей информации. Для выработки таких навыков в отношении статичных систем очень полезны различные логические задачи и головоломки. Они в больших количествах доступны в электронном виде, и их можно решать даже при помощи мобильного телефона.

В книжном варианте такие задачи были собраны (не все) в серии книг «Игры разума» (издательство «Амфора», Санкт-Петербург, 2015 г.).

Можно пользоваться и отдельными различными изданиями из множества сборников головоломок и задач, такими, например, книги Я.И. Перельмана «Занимательная математика (геометрия, арифметика, астрономия и т.д.)», а также другие его книги, а также книги других авторов, отечественных и иностранных. Библиография таких книг есть, например, на сайтах <http://www.smekalka.pp.ru/download.html> и <http://www.potechchas.ru/dosug/literature.shtml>.

Но более полезным будет обратиться к архивам журнала «Советская милиция» за период 1960-е — 1980-е годы<sup>59</sup>, когда в журнале был специальный раздел, где системно публиковались разнообразные задачи в комплексе для практики аналитики в различных

---

<sup>59</sup> Период, когда Министром внутренних дел СССР (17 сентября 1966 — 17 декабря 1982) был Щёлоков Николай Анисимович ((13 (26) ноября 1910 года, — 13 декабря 1984 года).

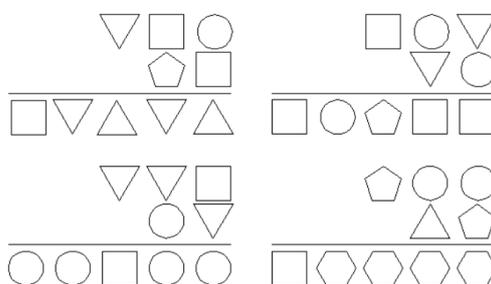
аспектах, направленной на выявление отсутствующей в явном виде информации, но которую можно выявить на основе анализа алгоритмики события.

Примеры таких задач в современных вариантах:



#### Задача с чемпионата мира

Эта задача с чемпионата мира по головоломкам за 2000-й год.



Одинаковым фигурам на рисунке соответствуют одинаковые цифры. Найдите эти цифры.

#### Турнирная головоломка

5 любителей сыграли в шахматы в 1 круг (каждый с каждым по одному разу). Известно следующее:

1. Все набрали разное количество очков.
2. Никто не выиграл 4 партии подряд.
3. Алешин выиграл у того, кто нанес единственное поражение Борису.
4. Ежов - единственный, у кого выиграл финансист.
5. Финансист - единственный, у кого выиграл Дмитриев.
6. По количеству очков Алешин занял место вслед за писателем.
7. Переводчик набрал всего пол-очка.
8. У журналиста меньше очков, чем у парикмахера.
9. Один из участников носит фамилию Леонтьев.

Кто чем занимается? И сколько очков набрал каждый?

### «Если бы море было чернилами для слов Господа моего...»

Аналитика — это выявление (на основе событий, фактов) процессов управления и определения (максимально точно, насколько это возможно) алгоритмов их протекания. В результате этого у человека формируется мозаичная картина мира, при которой отсутствие знания о каком-либо событии или факте не играет критической роли, а, в случае принципиальной необходимости восполнения знания о каком-либо событии или факте, есть понимание того, где и как получить из открытых источников требуемую информацию.

При этом нет опасности быть обманутым в результате распространения так называемых fake-news<sup>60</sup> — выявление процесса управления и определение алгоритмики этого процесса позволяет увязывать события и факты между собой, видеть их взаимосвязь, формировать общую картину взаимодействия различных реально существующих процессов, и при этом вычленять те события и факты, которые диссонируют с этими процессами — т.е. выявляется ложная информация. При сопоставлении выявленной ложной информации с мозаичной картиной процессов в мире выявляется — целеориентирование, алгоритмика, и другие параметры — т.е. процесс управления, который обеспечивается распространением ложной информации. Таким образом, общая мозаичная картина о взаимодействии процессов управления становится более полной. Выявление процессов управления, основанных на распространении ложной информации, для аналитики/управления так же важно, как и определение процессов управления, основанных на распространении достоверной информации (степень правдивости сообщаемой информации также имеет значение).

***Принципиальной позицией*** для осуществления аналитики является то, что ***для аналитика любая новая информация является fake-news до тех пор, пока она не сопряжена с другими процессами управления***, пока она не нашла своё место в единой мозаичной картине Мироздания, пока не определена степень достоверности этой новой информации. Fake-news всегда должно учитывать при проведении анализа, поскольку никто и никогда не распространяет информацию безцельно. Управление — процесс информационный, и всегда надо определиться какое воздействие на управление оказывает распространяемое fake-news. Но ***пока новая информация не получила должного подтверждения достоверности, она находится в категории fake-news и не может быть никоим образом использована в качестве основы для принятия какого-либо управленческого решения.***

Таким образом, аналитика позволяет выявлять процессы управления на самых ранних стадиях их осуществления.

Аналитика исключает всякие домыслы. В аналитике это неприемлемо. При определении процессов и их алгоритмов на основе домыслов домыслом будет и определение ошибки и допустимость последствий, в том числе и катастрофичность.

**Управлять можно только объективно существующими процессами.** Домыслы порождают иллюзию. **Если есть иллюзия процесса или объекта, то в результате совпадения некоторых фрагментов иллюзорного процесса с фрагментами иных реальных, но не распознанных процессов может возникнуть и иллюзия управления процессом или объектом. Результат же такого иллюзорного подхода будет всегда объективен и может иметь трагические последствия как для самого управленца, так и для подчинённых ему людей.**

Современные «аналитики» как раз и занимаются домыслами: у них нет образа (мозаичной картины) мира, у них нет видения процессов управления, а тем более осознания алгоритмики этих процессов. В результате каждый новый факт (событие) полностью рушит систему домыслов и требует построения новой.

Когда же есть мозаичное представление о процессах управления и понимание алгоритмики этих процессов, каждый новый факт (событие), даже fake-news, не рушит образа мира, но только дополняет его новыми элементами, придавая уже сложившейся картине мира новое качество.

**Аналитика — это выявление достоверной информации на основе анализа сопутствующих процессов и их алгоритмики. Аналитика — выявление информации, которую можно проверить иными способами.** И потому аналитика не может содержать в себе ошибку и уж тем более привести к катастрофе. «Ошибкой» в данном случае являются не выявленные аналитикой факторы, воздействующие на систему.

---

<sup>60</sup> Fake-news — англ. Фальшивые новости — ложная информация, распространяемая для достижения целей в управлении с помощью обмана.

Аналитика всегда содержит ошибку и может привести к катастрофическим последствиям только в том случае, если методологией аналитики является «Три “П”», т.е. «Пол–Палец–Потолок». Любая другая аналитика, на более-менее жизненной методологии, сокращает зону неизвестности и расширяет границы допустимого манёвра в управлении, что объективно означает резкое понижение непрогнозируемого, кризисного или же катастрофического развития событий в случае применения результатов аналитики в процессе управления.

Весь вопрос только в том какой объём информации, выявленной аналитикой, достаточен для проведения управления и достижения успеха. Ибо

109 (109) Скажи: «Если бы море было чернилами для слов Господа моего, то иссякло бы море раньше, чем иссякли слова Господа моего, даже если бы Мы добавили ещё подобное этому». — Коран, сура 18 «Пещера», аят 109. (перевод И.Ю. Крачковского)

109. Скажи: если бы море сделалось чернилами для *написания* слов Господа моего: то море истошилось бы прежде, чем истошились бы слова Господа моего, хотя бы Мы доставили столько же в прибавку к нему. — Коран, сура «Пещера», аят 109. (перевод Г.С. Саблукова)

Таким образом, невозможно объять необъятное — человек не способен охватить весь объём информации, сопутствующий его жизни, но человеку критически важно оперативно, в процессе жизнедеятельности иметь всю необходимую информацию, **непосредственно** определяющую жизнь его или социальной группы, в зависимости от того, уровень какого процесса управления должна обеспечить аналитика. Т.е. вопрос информации, которая должна быть выявлена посредством аналитики, — это вопрос детальности описания процесса или явления. По отношению к деятельности детальность описания может быть избыточной, а может быть недостаточной. Избыточность описания одного процесса или явления одного уровня управления может быть недостаточной для другого уровня того же процесса управления или явления.

**Аналитика же предназначена для того, чтобы максимально (до необходимого для проведения управления уровня) повысить детальность описания на основе реально существующих фактов и явлений, а не домыслов. Бог — язычник и разговаривает с людьми языком жизненных обстоятельств. Аналитика позволяет «вылечить» «глухоту» людей и услышать язык Бога.**

ФКТ

17 февраля 2020 года

Дополнения и уточнения 22 января 2021 года

## Приложения

### **Приложение №1 «Кадры решают всё»**

04 мая 1935 г. в Кремлёвском дворце перед выпускниками военных академий выступил секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталина (1878–1953 гг.). Эта речь стала программной для Советского Союза сталинского периода. В этой речи Сталин, в частности, сказал:

**«Раньше мы говорили, что “техника решает все”<sup>61</sup>. Этот лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую**

---

<sup>61</sup> Здесь и далее выделение жирным курсивом при цитировании сделаны нами — ФКТ.

*техническую базу во всех отраслях деятельности для вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства.*

*Техника без людей, овладевших техникой, мертва. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса. Если бы на наших первоклассных заводах и фабриках, в наших колхозах и совхозах, в нашей Красной Армии имелось достаточное количество кадров, способных оседлать эту технику, страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чем она теперь имеет.*

*Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой.*

***Вот почему старый лозунг “техника решает все”, являющийся отражением уже пройденного периода, когда у нас был голод в области техники, должен быть теперь заменен новым лозунгом, лозунгом о том, что “кадры решают все”.***

***В этом теперь главное.*** — «Речь Сталина И.В. перед выпускниками военных академий 04 мая 1935 года» — <http://dslov.ru/txt/t10.htm>

Сказанное Сталиным в далёком 1935 году чрезвычайно актуально и в наши дни, и особенно это актуально в сфере управления. В настоящее время, когда персональный компьютер стал нормой жизни даже для обывателя, компьютеры должны были бы разгрузить управленцев от выполнения обработки информации, нужной для обеспечения процесса управления, и, соответственно, привести к сокращению бюрократического аппарата управления, и повышению качества управления. Но на практике это привело к совершенно обратному результату.

«...по данным Центрального статуправления СССР, наибольшего уровня численность управленцев в Советском Союзе без учета партийного аппарата достигала в 1985 году, составив 2,03 млн человек. То есть в СССР на пике расцвета бюрократии было всего 73 госслужащих на 10 тыс. человек. Аппарат госуправленцев РСФСР в 1988 году насчитывал 1,16 млн человек, или 81 чиновник на 10 тыс. человек населения (на 20% меньше, чем сейчас)».

Подробнее на РБК:

<https://www.rbc.ru/economics/15/10/2014/543cfe56cbb20f8c4e0b98f2>

<https://pronedra.ru/nepravdano-bolshoe-kolichestvo-chinovnikov-rossii-tyanut-vniz-ee-ekonomiku-283436.html>

«Количество чиновников в России на 1 января 2018 года составило 2 172 900 человек. Такие сведения предоставлены Росстатом ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)) в начале 2018 года». — <https://zen.yandex.ru/media/id/5a32169657906a709437e2a3/chislo-gosslujascih-v-2018-g-skolko-chelovek-rabotaet-na-odnogo-chinovnika-5af0c36d5816698dda796c0f>

<https://svpressa.ru/economy/article/27995/>

<https://citifox.ru/2017/06/28/strana-chinovnikov-rossiya-bet-rekord/>

Рост бюрократического аппарата происходит потому, что управление — это определение целей, которые необходимо достигнуть для обеспечения развития системы, а также методов и средств, которые должны быть использованы для достижения целей. Всё это не может решить никакая машина, всё это находится в исключительной компетенции управленца, успешность которого конечно обусловлена соответствием знаний, умений и

навыков, в терминах Сталина «уровнем овладения техникой». Но никакая техника не может решить задач собственно управления.

***Управление — процесс информационный. Распространение информации есть управление.***

Перед управленцем (субъектом управления) при организации информационного воздействия на объект управления всегда стоит задача определения

- какая информация должна быть доведена;
- какой должен быть объём (полнота) доводимой информации;
- на какой фрагмент объекта управления или на весь объект управления в целом должно быть осуществлено и в каком объёме (полноте) информационное воздействие;
- какая информация является нежелательной для воздействия на объект управления;
- какой объём (полнота) нежелательной информации допустим для воздействия на объект управления без потери качества управления;
- на какой фрагмент объекта управления или объект управления в целом допустимо и в каком объёме (полноте) воздействие нежелательной информации без потери качества управления;
- но самое главное:
  - определить максимально большое количество процессов управления, которые будут запущены в результате оказанного информационного воздействия на объект управления;
  - определить какие из этих процессов будут основными (главными), а какие сопутствующими;
  - определить, какие сопутствующие процессы управления отвечают (согласовываются) с инициированным субъектом управления процесса управления и в какой мере;
  - определить какие сопутствующие процессы управления являются (относительно) нейтральными по отношению к инициированному субъектом управления процессу управления;
  - определить какие сопутствующие процессы управления несовместимы с инициированным субъектом управления процесса управления и меру допустимого ущерба от реализации несовместимых сопутствующих процессов управления.

И это последнее действительно самое главное для управления, но что остаётся недоступным для понимания самым широким слоям чиновничье-бюрократического аппарата государств мира и всей мировой толпе под названием «элита».

06 августа 1993 года Председатель Правительства Российской Федерации Виктор Степанович Черномырдин (1938–2010 гг.), действительно эффективный, но стихийно сложившийся управленец, на пресс-конференции, оценивая подготовку и проведение денежной реформы 1993 года, произнёс фразу, которая стала эпохальной:

***«Хотели как лучше, а получилось как всегда».***

Эта фраза стала сверхпопулярной в среде чиновничьего аппарата, который этой фразой обосновывают очередной провал в управлении. Не меньшей популярностью эта фраза пользуется и в «аналитических», политологических кругах разного рода экспертов. Но и те и другие употребляют эту фразу бездумно, в качестве какого-то ёрничества по поводу того, что недоступно какому-либо прогнозированию (чиновники)<sup>62</sup> или того, что очевидно, само собой разумеется, но кто-то по неведомым причинам это проигнорировал (типа эксперты)<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> «Знал бы, где упаду — соломку бы подстелил».

<sup>63</sup> Эти судят о процессах управления после того, как появляются доступные к их осмыслению результаты управления, и эти «эксперты» уже пост-фактум, как им кажется, знают, где, как и сколько (по времени и объёму) нужно было стелить соломку.

Однако, остаётся недоступна вся глубина смысла, заложенная в эту фразу В.С. Черномырдиным, действительно эффективным, но стихийно сложившимся управленцем, и во многом поэтому не сумевшим выразить смысл в строгих лексических формах, чётко и недвусмысленно излагающих суть.

А сказал В.С. Черномырдин именно о том, что при планировании процесса управления была проигнорирована сама возможность того, что в результате управляющего воздействия будут инициированы сопутствующие процессы управления, было проигнорировано то, что именно сопутствующие процессы управления станут доминирующими, а ущерб, который нанесут эти сопутствующие процессы процессу, инициированному субъектом управления, будет избыточным, вплоть до полной невозможности достичь поставленных целей управления и необходимости ликвидации «внезапно» возникших кризисных, катастрофических явлений. При этом Председатель Правительства России В.С. Черномырдин подчеркнул, что такой эффект управления носит не случайный, а системный характер, что, впрочем, в обществе осознаётся уже на протяжении веков<sup>64</sup>.

Примеров, когда, казалось бы, обыденное поведение при игнорировании сопутствующих процессов управления приводит управленца к катастрофическим для него результатам, великое множество.

Так, например, 12 октября<sup>65</sup> 2018 года в отставку была отправлена министр занятости, труда и миграции Саратовской области Соколова Наталья Юрьевна.

А предьстория этого увольнения такова, что 10 октября 2018 вся российская общественность была взбудоражена появившимся на видеохостинге YouTube видео<sup>66</sup> спора после заседания областной Думы министра Соколовой и депутата облдумы от КПРФ Николая Бондаренко в здании регионального парламента о том, какой суммы будет достаточно для жизни в течение месяца. Чиновница утверждала, что трех с половиной тысяч рублей<sup>67</sup> вполне достаточно «для минимальных физиологических потребностей»<sup>68</sup>.

---

<sup>64</sup> 30 июня 1994 года обозреватель «Коммерсанта» Максим Соколов писал: «*Воп тот Черномырдина — „Мы хотели как лучше, а получилось как всегда“ — эпиграф ко всей истории российского централизованного государства*». А 06 августа 1994 года он отметил на страницах издания первую годовщину исторической фразы.

В 1999 году Юрий Михайлович Лужков признал: «*Соревноваться с этой формулой теперь уже бессмысленно. Она вошла в золотой фонд российского управленческого фольклора. Её можно выбивать на фронтонах правительственных зданий. Она занимает сегодня первое место по частоте цитирования*».

Константин Душенко отмечает, что судя по статистике Яндекса из цитат постсоветских политиков с этой фразой по популярности соперничает лишь высказывание Путина «*мочить в сортире*».

Алексей Шмелёв приводит этот афоризм как яркий пример характерной для русской языковой картины мира безличной конструкции, предполагающей, что происшедшее с человеком в результате его собственных действий случается «*как бы само собою*».

#### **Другие версии происхождения:**

По данным Компромат.ру, крылатая фраза: «*Хотели как лучше, а получилось как всегда*» принадлежит на самом деле не Черномырдину, а последнему доавгустовскому Председателю Правительства СССР Валентину Павлову. Однако культуролог, переводчик и известный составитель сборников афоризмов Константин Душенко эту версию не подтверждает.

Фразы схожего построения периодически встречаются ещё с XIX века — например, в «Дневниках разных лет» П.А. Кропоткина присутствует такое предложение: «*Государство в отношении с обществом одержимо дурными привычками и одержимо поневоле: хотело как лучше, а получилось как всегда...*». Впрочем, нет никаких доказательств того, что Черномырдин эту фразу позаимствовал откуда бы то ни было.

Дальним предшественником выражения «*Хотели как лучше, а получилось как всегда*» можно считать и фразу, которую сказал Людовик XV о провале очередного начинания своих министров: «*Они думали, что так будет лучше*». — [https://ru.wikipedia.org/wiki/Хотели как лучше, а получилось как всегда](https://ru.wikipedia.org/wiki/Хотели_как_лучше,_а_получилось_как_всегда)

<sup>65</sup> Это была пятница, и это важно для понимания последующих событий.

<sup>66</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=muQppCTyRMA>

<sup>67</sup> Это округление. Вообще речь идёт о стоимости месячной продуктовой корзины в Саратовской области в размере 3,7 тыс. рублей.

<sup>68</sup> «Прожиточный минимум — стоимость условной потребительской корзины, минимальный уровень дохода, необходимый для обеспечения определенного уровня жизни. В России годовая потребительская корзина состоит из 100 килограммов картофеля, 126,5 килограмма хлеба, макарон и крупы, 60 килограммов

«Это возможно, прожить на прожиточный минимум. Мне — возможно. Тем более, я 20 лет не ем мясо», — говорит на видео министр Соколова. При этом она предлагает покупать продукты в магазинах с учётом скидок, а ещё, мол, каждый сезон есть продукты, которые дешевеют и которые дорожают<sup>69</sup>. «Макарошки все время стоят одинаково, прожиточный минимум — он на то и минимум», — заявляет она и обещает составить меню, которое бы позволило питаться на прожиточный минимум.

«Мясо я вам не обещаю, но курица — будет», — уверяет чиновница.

На предложение самой месяц прожить на этот предлагаемый ею прожиточный минимум, чиновница с возмущением отказалась, поскольку, мол, сделать это ей «не позволяет статус министра».

По всей стране люди были до глубины души возмущены той глубиной цинизма и презрением представителя (отнюдь не рядового) чиновничества к нуждам и судьбам людей.

Два дня губернатор Саратовской области думал, решал, что делать и, наконец, принял решение:

*«На основании устава (Основного Закона) Саратовской области постановляю:*

*1. Освободить 12 октября 2018 года Соколову Наталью Юрьевну от должности министра занятости, труда и миграции Саратовской области по собственной инициативе на основании пункта 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации»,* — говорится в постановлении губернатора, которое сразу после подписания вступило в силу.

Что же послужило для такого крутого и поспешного решения? Ведь с точки зрения и чиновничества, и «элит» уволенная чиновница ничего крамольного и предосудительного не сказала. Это прекрасно видно и из поведения самой бывшей чиновницы. Ведь даже если она не могла знать о том, что её снимают со стороны, то уж о том, что её снимает разговаривающий с ней депутат, она не могла не видеть. А значит всё, что она говорит, для неё не является чем-то предосудительным, безнравственным, что надо скрывать от людей и что лучше для откровенного разговора сделать так, чтобы не было посторонних глаз и ушей. Всё это публично и открыто на разные аудитории она говорила уже не раз. Ведь в мае нынешнего 2018 года уже состоялся аналогичный острый спор между министром и депутатами, возражавшими против сохранения минимума на уровне 2012 года до 2020-го. И ведь ей же ничего не было за такую её позицию. А сейчас «ни с того, ни с сего» (как это показалось подавляющему большинству чиновничества) вдруг такой общественный скандал, да ещё и с такими ужасными для чиновницы последствиями. Что же произошло.

А произошло то, что вконец закравшиеся и осатаневшие в своём презрении к народу чиновники даже не потрудились учесть то, что «лежит на поверхности». А именно:

1. То, что чиновница проводила антинародную политику и ей со стороны начальства и «элитарно»-чиновничьего окружения не было никаких претензий и нареканий, вовсе не означает, что на её управление аналогичным образом реагировал народ. Чиновничество и народ в обыденной жизни пребывают как бы в хоть и

---

фруктов, 58 килограммов мяса, 210 яиц и других наименований. Помимо продуктов, в нее входят промтовары и коммунальные платежи. Показатель рассчитывается отдельно по каждому региону.

Прожиточный минимум в Саратовской области во втором квартале 2018 года составляет 8 707 рублей на душу населения, 7 176 рублей для пенсионеров, 9 354 рубля — для трудоспособного населения, 9 022 рубля — для детей». — «Саратовского министра уволили после слов о прожиточном минимуме» 12.10.2018 12:33 РИА Новости <https://ria.ru/politics/20181012/1530524687.html>

По данным ОНФ, в ходе заседания рабочей группы комитета по социальной политике Саратовской областной думы, обсуждая размер прожиточного минимума для неработающих пенсионеров в 2019 году, министр предложила увеличить его на 288 рублей вместо 500, как предлагали депутаты. — <https://tass.ru/politika/5667932>

<sup>69</sup> Т.е. люди вместо того, чтобы полноценно жить и работать, должны тратить всё своё время на поиск акционных (со скидкой в цене) товаров. Решать, как этот товар приобрести и привезти домой (транспортные расходы — это тоже расходы), а уж о качестве товара и вообще не имеют права заикаться.

соприкасающихся, но всё-таки параллельных мирах, а потому люди не могут оперативно, в режиме повседневного общения высказать чиновнику всё, что они думают о проводимом им управлении, о совершённом им манёвре управления. Всё недовольство осуществляемым управлением копится в людях, они терпят проводимое управление до тех пор, пока баланс условий жизни говорит за то, что проявление сопротивления будет носить для людей более катастрофичный характер, нежели проводимое управление. Но проводимое антинародное управление медленно, но верно меняет баланс условий жизни в ту сторону, когда все потрясения в жизни общества в результате активного слома проводимого управления будут менее катастрофичны, нежели продолжение проводимого курса управления. Это аналогично тому, как по капле наполняется стакан. И всегда наступает момент, когда очередная капля переполняет стакан, и жидкость проливается из него.

Другими словами, чиновница просто проигнорировала, что «капля камень точит», что напряжение в обществе стало критичным, что ей стоило уж если не изменить курс проводимого управления, но хотя бы лично поостеречься и не высказываться так откровенно цинично и антинародно публично и принародно.

2. Вторым фактором, обусловившим острую реакцию общества, стало то, что скандал с чиновницей проходил на фоне другого скандала всё в той же Саратовской области. И этот скандал напрямую связан с деятельностью министра занятости, труда и миграции Саратовской области Соколовой Н.Ю.

Дело в том, что сотрудники МВД по Саратовской области обвинили в мошенничестве мать-одиночку Ольгу Журавлёву. Как сообщила региональная прокуратура, что 39-летняя жительница села Ивантеевка с ноября 2017 года получала ежемесячное пособие по безработице, хотя неофициально подрабатывала уборщицей в местной пиццерии. В сентябре 2018 года суд признал женщину виновной в мошенничестве и приговорил к 120 часам обязательных работ.

Т.е. женщина в жесточайших жизненных обстоятельствах стремилась выжить, получая нищенское пособие по безработице, она находила временную подработку, на которую официально не трудоустроивали, чтобы таким образом экономить и на налогах государству и на зарплате работающему. В такие жесточайшие условия женщину загнало проводимое государственным управлением, в том числе и лично министром занятости, труда и миграции Соколовой Н.Ю.

Общественный резонанс и стране в связи с этим событием был столь широк и резок, что Прокуратура подала апелляцию, потребовав прекратить дело «в силу малозначительности». Главное управление МВД по Саратовской области начало служебную проверку в отношении своих сотрудников, возбудивших дело по обвинению в мошенничестве матери-одиночки Ольги Журавлёвой.

А вот Министерство занятости, труда и миграции Саратовской области поспешило заявить о своей непричастности к случившемуся, там заявили, что не обращались в полицию для привлечения Журавлёвой к уголовной ответственности, а также не требовали возместить причиненный ущерб<sup>70</sup>.

К слову сказать, месячный оклад министра занятости, труда и миграции Соколовой Н.Ю. составлял 100 тысяч рублей, и при этом она ежегодно получала материальную помощь в размере 200 тысяч рублей.

Таким образом, нечувствительность чиновницы к жизни, её абсолютное непонимание протекающих процессов таково, что даже будучи лично уже втянутой в весьма серьёзный скандал, чреватый большими социальными последствиями, она не только не сочла нужным изменить/скорректировать проведение своей антинародной политики, но даже не потрудились хоть как-то поостеречься с откровенными публичными высказываниями на эту тему.

---

<sup>70</sup> <https://ria.ru/incidents/20181003/1529849160.html>

Другим примером, когда, казалось бы, обыденное поведение влечёт за собой неожиданную для управленца реакцию среды является ситуация, образно названная народом, «мамаево кокорище».

В российской «элитарной» тусовке celebrity (англ. — «знаменитость») с некоторых пор блистают российские футболисты Павел Мамаев и Александр Кокорин, которые широко известны не благодаря своим более чем скромным спортивным достижениям, но которые при этом в прошлом были игроками сборной России по футболу, а прославились они благодаря своему неспортивному поведению, и публичным проявлением отношений, отнюдь не свойственным отношениям двух гетеросексуальных мужчин.

Но настоящую славу принесло им то, как они отпраздновали поражение сборной России по футболу на ЧЕ-2016.

«05 июля 2016, 14:55

#### **Мамаев и Кокорин за ночь потратили на шампанское в Монте-Карло около 250 тысяч евро**

Игроки сборной России Александр Кокорин и Павел Мамаев устроили вечеринку, находясь в отпуске в Монте-Карло после вылета команды с Евро-2016.

В популярном местном ночном клубе Twiga футболисты заказали около 500 бутылок шампанского «Арман де Бриньяк» стоимостью около 500 евро за бутылку и угощали других посетителей заведения.

«Мы сидели с друзьями, а напротив нас — Мамаев и Кокорин в окружении девушек. Первое время они вели себя очень спокойно и скромно. Затем стали выносить шампанское под гимн России, начали выбрасывать конфетти, зажгли бенгальские огни.

Футболисты всех угощали. Некоторые просто забирали бутылки с их стола, так как их было несметное количество», — рассказал очевидец событий». — <https://www.sports.ru/football/1041774254.html>

Кокорин и Мамаев люди очень даже не бедные. Профессиональный спорт, «спорт высоких достижений» хорошо оплачивается, особенно если спортсмен добивается больших результатов в спорте. Но в случае футболистов-скандалистов футбольные клубы заключали с ними контракты по суммам явно превышающим оплату спортивных достижений и способностей этих горе-спортсменов. Так, известно, что зарплата Кокорина составляет 3,3 миллиона евро в год. В месяц он получает 275 тысяч евро. На октябрь 2018 года до конца соглашения с «Зенитом» у него осталось девять месяцев. Значит, в случае разрыва контракта по вине футболиста, он недополучит почти 2,5 миллиона евро, положенных ему по контракту.

У Мамаева зарплата меньше — 2,4 миллиона евро. Однако, его соглашение с «Краснодаром» более долгосрочное, оно рассчитано до конца 2019 года, а не до середины, как у Кокорина. Поэтому Мамаев потеряет три миллиона евро, если контракт разорвут без компенсации.

Благодаря тому, что у этих скандальных персонажей есть высокопоставленный покровитель (ведь у них такая правильная сексуальная ориентация и они так правильно выражают своё отношение к патриотизму и России), им хорошо платили и им всё шло с рук — нужно было только сказать «это всё не мы, а в этом месте мы оказались случайно», и на этом все неприятности для дебоширов-скандалистов заканчивались.

Но, как говорится, *«сколько верёвочке не виться...»*

И вот скандалисты-футболисты нападающий «Зенита» (СПб) Александр Кокорин и полузащитник «Краснодара» Павел Мамаев решили отпраздновать десятилетие своей дружбы. Для начала «они арендовали целый вагон «Сапсана», чтобы отправиться из Петербурга в Москву. Беспорядки начались уже там. В одном поезде с игроками ехал блогер Данила Поперечный. По его словам, игроки «люто упарывались и орали в переговорке, как зверье и быдло». Mash пишет, что компания приставала к проводникам и пассажирам и «выпила весь алкоголь в баре». РЖД опровергли информацию о дебоше в вагоне»<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> «Кокорин и Мамаев. Полная хроника ада» Sports.ru 10 октября 2018, 08:33 — <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/festival/2205322.html>

В ночь с 07 на 08 октября 2018 года они устроили кутёж в ночном стриптиз-клубе в Москве. Этот кутёж, а заодно и дебош, обошёлся им в 2,5 млн рублей, в чек вошла и разбитая ими в ресторане посуда<sup>72</sup>.

Разгорячённые столь бурным празднованием, утром в понедельник в поисках дальнейших «подвигов» футболисты-скандалисты (вместе с ними было ещё три человека) вышли из стриптиз-клуба на улицы Москвы и у гостиницы «Пекин» «стали пинать и облокачиваться на припаркованные машины. Один из автомобилей — «Mercedes GLS» ведущей Первого канала Ольги Ушаковой. Ее водитель Виталий Соловчук сделал компании замечание. В ответ его повалили на землю и избили ногами. Они «напали на 33-летнего гражданина Беларуси (видео и его подробный разбор)<sup>73</sup>. Пострадавший оказался в реанимации. Это Виталий Соловчук<sup>74</sup>, водитель ведущей Первого канала Ольги Ушаковой. Он рассказал, что его били так, что “кровь хлестала из ушей”. Ушакова подала заявление в полицию. “Я пострадала только материально, — рассказала телеведущая «Комсомольской правде». — Ущерб сложно оценить, еще не отмыли машину — тогда станет понятно. В машине и снаружи, и в салоне кровь. Шофер, получив тяжелую травму головы, пытался затереть кровь, везде разводы кровавые. А еще на боку сильная вмятина — видимо, шофера ударили о корпус авто”»<sup>75</sup>.

После этого они

«• ... развязали драку в кофейне на Никитской. Игрок «Зенита» [Александр Кокорин] ударил посетителя стулом. Посетителем оказался чиновник Минпромторга

---

<sup>72</sup> <https://www.mk.ru/sport/2018/10/11/kokorin-i-mamaev-prokutili-25-milliona-pered-napadeniyami-v-moskve.html>

<sup>73</sup> <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/festival/2205475.html>

<sup>74</sup> «Его версия случившегося (из интервью «МК»):

— Машина «Mercedes» была припаркована на 2-ой Брестской улице. Я ожидал Ольгу Викторовну, она была на съемках. Вдруг в машину села какая-то пьяная девушка, мол, погреюсь. Я попросил девушку выйти, она начала ругаться: «Не выйду — и точка!»

Подошел какой-то парень, примерно через 40 секунд-минуту, открыл дверь и забрал ее. Буквально через пару минут я уже хотел, было, отъезжать, как услышал звук — стук об машину, как-будто что-то разбилось.

Разумеется, вышел посмотреть, что кинули в машину. Увидел группу молодых людей. Они были агрессивные, начали спрашивать, мол, ты знаешь, кто я. И все в таком роде. Кричали, что я их якобы оскорбил. Этого не было — я же на работе. А потом они начали меня избивать. Минимум пять человек нанесли удары. Избивали руками и ногами. Я неоднократно падал на асфальт. В основном били в область головы.

Во время избиения кричали, чтоб не вздумал писать заявление. Через некоторое время они оставили меня, наверно, решили, что еще немножко, и будет гораздо более плачевный исход. Я не видел, куда они убежали, мне не до этого было.

Честно признаюсь, я плохо соображал. Сел в машину, отъехал со 2-ой Брестской к концертному залу Чайковского. Мне было плохо, хотел поскорее уехать от этого места, чтобы избиения не повторилось.

Остановился, вышел из машины, тут ко мне подошел незнакомец, который видел всю эту историю. Он сказал, что вызвал полицию/

— Какие у вас травмы?

— Черепно-мозговая травма, перелом костей носа, ушиб мягких тканей лица. Потерял много крови, она хлестала аж из ушей. Вся одежда пропитана кровью». — «Кокорин и Мамаев. Полная хроника ада» Sports.ru 10 октября 2018, 08:33 — <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/festival/2205322.html>; «Пострадавший водитель опознал Кокорина и Мамаева: “Били в область головы”» Московский комсомолец 09.10.2018 в 11:11 — <https://www.mk.ru/incident/2018/10/09/izbityy-voditel-opoznal-kokorina-i-mamaeva-bili-v-oblast-golovy.html>

<sup>75</sup> «Кокорин и Мамаев. Полная хроника ада» Sports.ru 10 октября 2018, 08:33 — <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/festival/2205322.html>.

В дополнение о повреждениях машины: «По информации правоохранительных органов, первый конфликт, в котором могли быть замешаны футболисты, произошел около 08:30 мск 08 октября [2018], когда двое мужчин напали на водителя машины Mercedes у гостиницы “Пекин”. Они избили его, а также разбили стекло и повредили заднюю дверь машины (инюмарка принадлежит ведущей Первого канала Ольге Ушаковой). По данному факту возбуждено уголовное дело по статье “Побои”». — «В отношении Кокорина и Мамаева возбуждено уголовное дело» 10 ОКТ 2018, 20:08 Обновлено 10 окт, 20:17 — <https://tass.ru/proisshestviya/5658935>

Денис Пака. *Есть видео. По данным ведомства, травмы получил и гендиректор «НАМИ» (ведущая научная организация Российской Федерации в области развития автомобилестроения) Сергей Гайсин. Все началось с того, что Кокорин и Мамаев в ответ на замечания Пака назвали чиновника «каким-то китайцем». Во время избиения они пели Gangnam Style.*

• Кокорин и Мамаев, по данным Mash, предлагали 5 млн рублей за видео из кофейни. Их друзья приехали в «Кофеманию» через два часа после нападения на Пака и предложили выкупить видео. Сообщается, что им не смогли помешать даже дежурившие в кафе оперативники. Но водитель Пака действовал быстрее — к тому моменту флэшка с видео уже была у него»<sup>76</sup>.

Столь подробное описание «художеств» российских celebrity от футбола приведено не случайно. Это описание самым откровенным образом характеризует отношение росссионской «элиты» к народам России. «Элита» уверена, что она может поступать с русским быдлом так, как ей взбрѣдет в голову, и ей за это ничего не будет. Даже, сидя перед следователем, футболисты-скандалисты вели себя нагло и развязно, уверенные в том, что и в этот раз всё сойдѣт с рук, и к этому были все основания, ведь перед следователем они сидели не на стульях, как обычные подсудимые (посетители кабинета), а на креслах, видимо, самых шикарных, какие смогли раздобыть в отделении полиции. Да и попытки изъять вещественные доказательства прямо в присутствии сотрудников правоохранительных органов говорят о том, что они живут так, что закон писан не для них, и сотрудники правоохранительных органов, по факту, согласны с celebrity.

И надо отметить, что это причисление себя к «элите» и на основании этого полная вседозволенность в отношении «быдла» носит среди celebrity массовый характер, причѣм, чем ближе к Москве и Санкт-Петербургу, тем более массовый характер это явление обретает. Этот процесс настолько очевиден, что даже СМИ не могут это не освещать. Так, 19 октября 2018 года в передаче канала Россия 24 «Дежурная часть» был показан сюжет «Кокорин и Мамаев пламенно раскаялись по видеосвязи» (<https://www.youtube.com/watch?v=e7bT9LZdwR>), в котором сказано конкретно<sup>77</sup>:

Опьянѣнные от вседозволенности и осатаневшие от безнаказанности celebrity и в этот раз избежали бы наказания по закону — ну кто из «простых» людей станет без крайней нужды связываться с этими осатаневшими отморозками, ведь

за ними покровительство высокопоставленного чинуши, который сам живѣт по принципу, что закон писан не для него;

за ними все правоохранительные органы, которые свято охраняют право «элиты» безнаказанно грабить, унижать и истязать простых людей, если бы это было не так, то эти отморозки не посмели бы с молчаливого согласия следствия препятствовать проведению расследования, пытаться изъять с места преступления вещественные доказательства преступления, а потом вести себя в кабинете следователя так, словно они хозяева жизни, а офицеры полиции — это официанты в стриптиз-баре.

При таких условиях среднестатистический гражданин России, пострадавший от действий «элитариев», может в одно мгновение превратиться из пострадавшего в преступника и отправиться в одно из мест заключения для отбывания наказания за то, что посмел заявить о том, что у него есть человеческое достоинство.

Но конкретно в этот раз, конкретно у этих отмороженных celebrity не задалось: вероятно предопределѣнно они оказались не в то время и не в том месте и также

<sup>76</sup> «Кокорин и Мамаев. Полная хроника ада» Sports.ru 10 октября 2018, 08:33 — <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/festival/2205322.html>

<sup>77</sup> ««Зенит» вступил в битву за Александра Кокорина, но Мосгорсуд не стал выпускать футболиста под домашний арест. Футболисту питерского клуба грозит реальный срок» «Комсомольская правда» 19 ОКТ. 2018 17:40 — <https://www.alt.kp.ru/daily/268977/3941447/>

вероятностно предопределённо вступили в конфликт с людьми, которые по своему социальному положению в иерархии управления государством оказались сопоставимыми со статусными возможностями покровителя этих celebrity<sup>78</sup>. Но то, что им теперь придётся как «простым смертным» отвечать по закону, дошло не сразу, а только на суде, который их арестовал, а не отпустил. Вот только тогда они начали каяться и говорить, что, мол, они дети неразумные, не понимали, что делают, а потому *«отпусти нас, дяденька»*.

Так, после бурного празднования поражения российской сборной по футболу на ЧЕ-2016, которое так оскорбило футбольных болельщиков, Кокорин публично «извинился» — произнёс шаблонные фразы и сказал, что всё было не так<sup>79</sup>, — «Кокорин умело «сыграл на опережение». Уже через три дня после появления скандального видео в Сети он выступил с заявлением на базе “Зенита” в Удельной»<sup>80</sup>. Мамаев же поначалу и вовсе отказался это делать (он и так играет в провинциальном клубе — хуже уже не будет)<sup>81</sup>. «Мамаев прервал молчание спустя 16 дней после инцидента и на 13 суток позже приятеля. Но и способ покаяния Павел выбрал более оригинальный. Свои соображения по

---

<sup>78</sup> Информация к размышлению:

**«Путин наградил избитых Кокориным и Мамаевым чиновников**

15:58 15.10.2018 (обновлено 17:38 15.10.2018)

МОСКВА, 15 окт — РИА Новости. Владимир Путин наградил главу департамента автопрома и железнодорожного машиностроения Минпромторга Дениса Пака и гендиректора ФГУП НАМИ Сергея Гайсина медалью ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени и орденом Александра Невского соответственно. Это следует из указа главы государства, размещённого на портале правовой информации.

ФГУП НАМИ вместе с индустриальным партнёром Sollers и зарубежными компаниями занимается разработкой проекта “Кортеж”. В семейство автомобилей для первых лиц государства входят лимузин, седан, минивэн и внедорожник на единой модульной платформе. Государство потратило на реализацию проекта 12,4 миллиарда рублей. Автомобили начнут продавать под брендом Augus в начале следующего года. Ориентировочно они будут стоить от десяти миллионов рублей.

Неделю назад Дениса Пака и Сергея Гайсина избили в кафе в центре Москвы. По предварительным данным, на них напали известные футболисты Александр Кокорин и Павел Мамаев. В минувший четверг футболистов арестовали на два месяца по подозрению в хулиганстве. Кроме того, следствие считает их причастными к двум эпизодам по статье “Побои”. По уголовному делу о хулиганстве футболистам грозит до семи лет колонии.

#### **Неспортивное поведение**

Восьмого октября на парковке в центре Москвы нападающий “Зенита” Кокорин и полузащитник “Краснодара” Мамаев избили водителя ведущей Первого канала, а потом — в кафе — главу департамента Минпромторга Дениса Пака и руководителя НАМИ Сергея Гайсина.

Два дня футболисты не выходили на связь, но потом явились на допрос. Их арестовали на два месяца. Также арестован младший брат Кокорина Кирилл, он тоже участвовал в драках.

“Краснодар”, где играет Мамаев, уже объявил о намерении расторгнуть с ним контракт. “Зенит”, цвета которого защищает Кокорин, также пообещал наказать своего игрока, но не уточнил как.

Кроме того, их могут навсегда отстранить от футбола. —

<https://rsport.ria.ru/official/20181015/1144048144.html>;

«15 ОКТ 2018, 21:08

#### **Путин наградил Дениса Пака и Сергея Гайсина**

Чиновников наградили “За большой вклад в реализацию проекта «Единая модульная платформа», позволившего создать широкий модульный ряд отечественных автомобилей

МОСКВА, 15 октября. /ТАСС/. Президент РФ Владимир Путин наградил гендиректора ФГУП НАМИ Сергея Гайсина орденом Александра Невского, а директора Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга Дениса Пака — медалью ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени.

Это следует из указа главы государства, размещённого на портале правовой информации.

В документе указано, что чиновников наградили “За большой вклад в реализацию проекта «Единая модульная платформа», позволившего создать широкий модульный ряд отечественных автомобилей.

Также госнаграды с подобной формулировкой удостоен замминистра промышленности и торговли Олег Бочаров и еще 17 человек». — <https://tass.ru/politika/5676419>

<sup>79</sup> «“Осознаю: всё это выглядело глупо”. Как извинялся Кокорин: видео. Александр Кокорин принёс извинения за участие в вечеринке в Монте-Карло, на которую он попал с Павлом Мамаевым после вылета сборной с Евро». 08 июля 2016, 11:31 — <https://www.championat.com/football/article-3288111-kokorin-izvinilsja-za-skandalnuju-vecherinku-s-mamaevym-v-monte-karlo.html>

<sup>80</sup> «Покаяние Кокорина и Мамаева. Вы помните, как это было? Так они извинялись в прошлый раз». 10 октября 2018, 12:48 — <https://www.championat.com/football/article-3565491-kak-kokorin-i-mamaev-izvinjalis-posle-vecherinki-v-monte-karlo-video.html>

<sup>81</sup> «Мамаев отказался извиняться за вечеринку в Монте-Карло» РИА Новости 21:2212.07.2016 <https://ria.ru/sport/20160712/1464795000.html>

этому поводу полузащитник изложил в электронном письме на адрес «Чемпионата»<sup>82</sup>. Тем не менее, руководство клубов сделало вид, что проблемы больше нет.

Публичными извинениями они пытались откупиться и сейчас<sup>83</sup>, но когда выяснилось, что в этот раз так не получится, то стали скулить как нашкодившие дети, а Кокорин даже расплакался<sup>84</sup>. Вот и вся их крутизна.<sup>85</sup>

Осознание того, что на них есть управа, придёт им позже. Придёт так же, как она пришла к бывшему министру экономического развития Российской Федерации (с 24 июня 2013 года по 15 ноября 2016 года) Алексею Валентиновичу Улюкаеву. 14 ноября 2016 года Улюкаев был арестован с поличным при получении взятки в размере 2 миллионов долларов США, которую он вымогал у исполнительного директора компании «Роснефть» Игоря Ивановича Сечина.

15 декабря 2017 года суд приговорил Улюкаева к восьми годам лишения свободы в колонии строгого режима и штрафу в 130 млн рублей.

Экс-министр, а до этого бывший зампред ЦБ РФ — не просто небедный, а очень богатый даже по меркам крупных чиновников человек. Это стало понятно ещё с 2014 года, когда Улюкаев впервые представил публичную декларацию о доходах своей семьи, где, помимо денежных доходов более чем в 80 млн рублей за год, значились земли, элитные квартиры и автомобили.

Доход А.В. Улюкаева за 2015 год составил почти 60 млн рублей. Его супруги — свыше 15 млн рублей. В собственности семьи Улюкаева находятся: 17 земельных участков, 3 жилых дома, 3 квартиры и 3 легковых автомобиля. Постоянно проживает в жилом комплексе «Золотые Ключи-2» по адресу: Минская улица, 1 г.<sup>86</sup>

В начале 2017 года стало известно, что по ходатайству следователей было арестовано 15 объектов недвижимости Улюкаева и принадлежащие ему средства на сумму не менее 564 млн рублей. Новые подробности о состоянии экс-чиновника выяснились уже во время суда — например, то, что Улюкаев коллекционировал массивные золотые монеты. В общей сложности оперативники ФСБ изъяли в его кабинете монеты, которые весили более 10 кг, \$250 тысяч наличными и денежные средства в других валютах, ювелирные украшения, несколько десятков сберкнижек и коллекцию наручных часов, а на подмосковной даче бывшего министра нашлось еще \$300 тысяч<sup>87</sup>.

---

<sup>82</sup> «Покаяние Кокорина и Мамаева. Вы помните, как это было? Так они извинялись в прошлый раз». 10 октября 2018, 12:48 — <https://www.championat.com/football/article-3565491-kak-kokorin-i-mamaev-izvinjalis-posle-vecherinki-v-monte-karlo-video.html>

<sup>83</sup> «Извинения и раскаяние Кокорина и Мамаева не убедили суд» Вести 19 октября 2018 21:27 — <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3073760>

<sup>84</sup> «“Я не опасный преступник”. Кокорин расплакался в зале суда» Life 19 октября 2018, 16:02 — [https://life.ru/t/новости/1162362/ia\\_nie\\_opasnyi\\_priestupnik\\_kokorin\\_rasplakalsia\\_v\\_zalie\\_suda](https://life.ru/t/новости/1162362/ia_nie_opasnyi_priestupnik_kokorin_rasplakalsia_v_zalie_suda);

«Кокорин расплакался в зале Мосгорсуда», Известия 19 октября 2018, 14:57 — <https://iz.ru/802457/2018-10-19/kokorin-rasplakalsia-v-zale-mosgorsuda>

<sup>85</sup> Несколько комментариев из интернета — реакция людей на «покаяние» Кокорина:

**Анастасия Старостина**

1) Явился на допрос добровольно только после того, как пригрозили объявить в федеральный розыск. 2) Сидел улыбался и не раскаивался. 3) Когда отдыхал в стрип клубе, не думал о семье, жене, детях. 4) Пострадавшие получили довольно сильные травмы (особенно водитель), как физические, так и моральные. 5) Поведения родителей тоже не понятное. 6) Извинения принес, только когда понял, что жареным пахнет. 7) Выбешивал своими поступками всю страну. Кому много дано, с того много спросится!!!

**Пиа Aksenov**

Раньше такое называлось — жидкий на расправу. А когда улыбался и подмаргивал в камеру, был прямо орел! Вот так они и играют. Тьфу, слабак!

**Станислав Вершинин**

Если бы была одна драка, то еще ладно, можно поверить в какую-то случайность. А два избиения в течении небольшого промежутка времени в составе группы — перебор. Преступник ты, Саша. Как и твой брательник. — [https://life.ru/t/новости/1162362/ia\\_nie\\_opasnyi\\_priestupnik\\_kokorin\\_rasplakalsia\\_v\\_zalie\\_suda](https://life.ru/t/новости/1162362/ia_nie_opasnyi_priestupnik_kokorin_rasplakalsia_v_zalie_suda)

<sup>86</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Улюкаев,\\_Алексей\\_Валентинович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Улюкаев,_Алексей_Валентинович)

<sup>87</sup> <http://allpravda.info/ulyukaev-yaponyal-kak-tyazhelo-zhivut-lyudi-52842.html>

На суде, выступая с последним словом, Улюкаев произнёс патетическую речь<sup>88</sup>, в которой цитировал Фиделя Кастро и Сократа, но было в его речи и искреннее признание:

*«Речь экс-министра длилась от силы 10 минут, но уже на второй минуте как-то стало понятно, что он решил окончательно порвать со своим бывшим окружением, навсегда отвернуться от элиты, которая ославила его коррупционером и взяточником, и поэтому ему, в принципе, нечего терять. Теперь он обращался уже не к Кремлю, не к следствию и даже не к суду, а к так называемым «простым людям», о существовании которых прежде благополучно забывал. И вот перед этими «простыми людьми» Улюкаев теперь решил покаяться. «Хочу здесь сделать заявление, что признаю себя виновным, — неожиданно заявил он. — Виновным, конечно, не в том абсурдном обвинении, которое мне с упорством, достойным лучшего применения, предъявляют государственные обвинители. Очевидно, что ничего общего с угрозами и вымогательством взятки я не имею. Я виновен в другом. На протяжении многих лет я как мог служил гражданам России. Старался делать свою работу, как мог, хорошо, приносить пользу. И дело не в полученных наградах и орденах, почетных званиях, которых было немало, а в том, что в самом деле кое-что удалось сделать на благо людей. Но, как известно, для Родины сделано недостаточно, если не сделано все. Того, что я делал, недостаточно. Прискорбно мало. Я виновен в том, что слишком часто шел на компромиссы, выбирал легкие пути, карьеру и благополучие зачастую предпочитал отстаиванию принципов. Крутился в каком-то бессмысленном хороводе бюрократическом, получал какие-то подарки, сам их делал<sup>89</sup>. Пытался выстраивать отношения, лицемерил. Только когда сам попадаешь в беду, начинаешь понимать, как тяжело на самом деле живут люди, с какой несправедливостью они сталкиваются. А когда у тебя все в порядке, ты позорно отворачиваешься от людского горя<sup>90</sup>. Простите меня за это, люди. Я виноват перед вами», — склонил голову Алексей Валентинович» — «БИЗНЕС Online» 07 ДЕКАБРЯ 2017: <https://www.business-gazeta.ru/article/366260>*

«Элите» необходимы «великие потрясения» в их личной жизни, чтобы она начала задумываться о том, какие сопутствующие процессы они порождают своей управленческой деятельностью. А начинают осознавать их только под воздействием всего того негатива, который несут в себе эти сопутствующие процессы управления.

Народ же в своём большинстве осмысленно относится к тому, что и как делает, какие сопутствующие процессы запускаются в результате его деятельности. И эта осмысленность проистекает от того, что каждый отдельный человек не отрывает себя от народа, понимает, что всякое действие имеет свои последствия в будущем, даже если сейчас в данный момент, человек этого не понимает. А потому люди осмысленно выбирают для себя поведение — не делать гадости другим людям, даже если за это сейчас не будет наказания. Русская пословица **«Не плюй в колодец — пригодится водицы напиться»** — это об этом.

Но чиновники в своём большинстве не понимают этой простой истины потому, что не чувствуют себя частью народа, отделяют себя от народа, представляя себя неким абстрактным «государством».

Так, 06 ноября 2018 года страну облетело сообщение о том, что «Свердловскую чиновницу отстранили от должности после слов о молодежной госполитике».

А сказала директор департамента молодёжной политики Свердловской области Ольга Вячеславовна Глацких следующее:

<sup>88</sup> Для того, чтобы оценить как разные СМИ передали эту речь

<https://ria.ru/incidents/20171207/1510414417.html>

<https://www.interfax.ru/russia/590834>

<https://www.business-gazeta.ru/article/366260>

<https://www.rbc.ru/society/07/12/2017/5a2906249a7947132c62a2d2>

<https://eadaily.com/ru/news/2017/12/07/ulyukaev-ya-ponyal-kak-tyazhelo-zhivut-lyudi>

<sup>89</sup> Это так политкорректно он говорит о взятках. — Наше пояснение при цитировании — ФКТ.

<sup>90</sup> Жирным курсивом выделено нами при цитировании — ФКТ.

*«В подрастающем поколении складывается понимание, что государство всё должно. Нет, вам государство в принципе ничего не должно, вам должны ваши родители, потому что они вас родили... государство не просило родителей вас рожать... Если родители считают, что их ребенок самый лучший — вкладывайтесь в своего ребёнка вместе с государством»* — Эхо-ТВ 24 «Новости Кировграда» 02-11-2018 — <https://www.youtube.com/watch?v=MNXyv-p62zc>;  
<https://www.youtube.com/watch?v=4qCjG0azaz0>

Резонанс от такого хамского отношения чиновницы к людям был столь широк, что уже через 3 дня губернатор Евгений Куйвашев подписал распоряжение об отстранении Глацких от должности. Но, что более важно в смысле понимания процессов управления, так это то, что чиновник в принципе не знает что такое государство и для чего оно существует.

**«ГОСУДАРСТВО»** — система профессионального управления делами общественной в целом значимости. Государство как «суперсубъект» возникает из потребности множества субъектов в том, чтобы природные и социальные явления, оказывающие воздействие на жизнь каждого из них, были под постоянным присмотром (контролем) и по возможности под управлением (подвластны) и не оказывали вредоносного воздействия на жизнь людей.

30 сентября 1934 г. в одной из радиопередач из серии «Беседы у камина» президент США Ф.Д. Рузвельт затронул вопрос о роли государственности в жизни общества:

*«Я разделяю убеждение Авраама Линкольна, который говорил: “Законная задача правительства — делать для сообщества людей всё то, что им нужно, но что сами они, выступая каждый в своём индивидуальном качестве, не могут сделать совсем или не могут сделать хорошо”*» (Рузвельт Ф.Д. «Беседы у камина», Москва, ИТРК, 2003 г., с. 83).

Таким образом, **государство существует для людей, а люди объединяются в государство. И пока существует государство, есть и государственный заказ к населению о рождении детей — государство априори просит людей рожать детей!**

Однако если чиновник исходит из того, что ОН=ГОСУДАРСТВО и людям он ничего не должен, то и бюджет организации, которую он возглавляет, он рассматривает как некую кассу, из которой финансы можно/нужно перекачивать в личное распоряжение, просто для этого нужно соблюсти некие формальные условности. Т.е. чиновник, не осознающий сути государства как социального института, рассматривает распоряжение бюджетом организации и возможность получения взяток за исполняемые им обязанности, как статусную ренту. Тот факт, что за свою работу он и так получает денежное вознаграждение, для него роли не играет.

Вот какая информация появилась в СМИ после отставки свердловской чиновницы:

*«...Речь идет о возможном хищении 131 млн. рублей, выделенного Глацких из бюджета области на поддержку одаренных детей. СКР получил информацию, что в элитном отеле Глацких организовала четырехсменный лагерь для детей. Лагерь проводился фондом поддержки одаренных детей «Золотое сечение». «Золотое сечение» и входящий в структуру фонда учебный центр учредило в 2017 году правительство Свердловской области. Координатором фонда губернатор Евгений Куйвашев назначил директора молодежного департамента Ольгу Глацких.*

*На нужды «Золотого сечения», согласно утвержденному Глацких плану, был выделен 31 млн. рублей. Еще 64,3 млн рублей пошли на оплату проживания и питания детей. Согласно плану, за 21-дневную смену на каждого подростка резервировалось более 80 тысяч рублей. Данная сумма не коррелируется с реальными потребностями отдыхающего — обычного уральского школьника. По подсчетам депутата свердловского заксобрания Вячеслава Вегнера, затраты на проживание одного школьника составили*

куда более астрономическую цифру — около 164 000 рублей. «За эти деньги я бы детей на Мальдивы отправил или уж сразу в Гарвардский университет», — заявил Вегнер уральским СМИ.

...  
По информации EADaily, Александр Серебренников, депутат областного заксобрания с 2000 года, оказывал содействие политической карьере Глацких после ее ухода из большого спорта в возрасте 16 лет. Олимпийская чемпионка по художественной гимнастике 2004 года оказалась «девочкой не из простой семьи». Ее родителям принадлежит дорожно-строительная компания «Ремстройгаз», регулярно получающая выгодные контракты на ремонт трасс в области без конкурса. В школьные годы Ольги Глацких ее отец был вице-мэром, а затем и градоначальником Лесного — «почтового ящика» ядерщиков, в 245 км от Екатеринбурга.

Членом сборной России Ольга стала в 12 лет, олимпийскую медаль выиграла в 15. Регулярно посещать школу она перестала в 7 классе, на аттестат зрелости сдавала заочно. По ее собственному признанию, большую часть свободного от тренировок времени она проводила в кабинете у отца, и ей уже тогда понравилась работа чиновника». — «Золотая» чемпионка-чиновница сбежала от следователей на Сейшелы, 07 ноября 2018 21:47 — <https://eadaily.com/ru/news/2018/11/07/zolotaya-chempionka-chinovnica-sbezhala-ot-sledovateley-na-seyshely>

Из данной информации следует, что уволенная чиновница не только «не владеет техникой» — т.е. не обладает необходимыми профессиональными знаниями, она, получившая свою должность в силу своего рождения в нужной семье, совершенно наплеватьски относится к людям, т.е. к тем, от труда которых она реально зависит и от которых зависит будет или нет успешным управление.

Иного отношения к людям требовал от государственных чиновников Сталин.

Успехи СССР под руководством Сталина стали возможны только потому, что главным принципом в работе с кадрами было бережное отношение к людям:

*«Так вот, товарищи, если мы хотим изжить с успехом голод в области людей и добиться того, чтобы наша страна имела достаточное количество кадров, способных двигать вперед технику и пустить ее в действие, мы должны прежде всего научиться ценить людей, ценить кадры, ценить каждого работника, способного принести пользу нашему общему делу. Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры.*

*Надо понять, что при наших нынешних условиях “кадры решают все”.*

*Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии, наша страна будет непобедима.*

*Не будет у нас таких кадров — будем хромать на обе ноги». — «Речь Сталина И.В. перед выпускниками военных академий 04 мая 1935 года» — <http://dslov.ru/txt/t10.htm>; <https://leon-rumata.livejournal.com/502456.html>*

Будучи частью народа, Государь Владимир Владимирович Путин осознаёт это: *«Для меня Россия — вся моя жизнь. Я не могу себя представить вне России ни секунды. Я чувствую с ней связь, и жить вне России не смог бы никогда. Но, конечно, Россия обойдётся без таких, как я. У России много людей», — заявил президент на форуме «Валдай» в ответ на просьбу прокомментировать тезис «Есть Путин — есть Россия, нет Путина — нет России». — «Владимир Путин: Я не могу себя представить вне России ни секунды, но Россия без меня обойдётся» 24 октября 2014, 18:08 (<https://russian.rt.com/article/56072#ixzz3H4SOkZBc>;*

[http://www.topnews.ru/news\\_id\\_72414.html](http://www.topnews.ru/news_id_72414.html); <https://www.youtube.com/watch?v=aGtYEwm-22Q>).

На заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай»-2018 Путину задали вопрос и напомнили о том, что он говорил о своей связи с Россией. В ответ на этот вопрос Путин сказал:

*«Что касается России и моего отношения, то могу Вам сказать, что моя любовь к России, я не побоюсь вот этих высокопарных слов, многократно возросла за эти годы. Я ведь, если быть откровенным, не так уж и хорошо знал Россию.*

*Конечно, я русский, мои корни все в России, мои предки 300 лет жили в одной деревне и ходили в одну и ту же церковь, и это видно по церковным документам. Это все очень любопытно для меня, я ощущаю себя частью страны и частью русского народа, как это ни покажется высокопарным, но так и есть, я чувствую.*

*Но все-таки моя предыдущая жизнь и работа была связана, скорее, с международной деятельностью, условно говоря. Я же почти 20 лет в разведке проработал, поэтому, конечно, я не знал так Россию, как узнал ее, приехав в Москву и начав работать на федеральном уровне, а затем став Председателем Правительства и Президентом страны.*

*Я увидел, насколько глубокая и мощная эта страна, с какими она мощными историческими, моральными корнями. Я не по книжкам времен Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, а воочию убедился в мощи российского народа, и в мудрости российского народа.*

*И в этой связи я без всякого преувеличения говорю: моя любовь к России многократно возросла. Что касается того, что вокруг нее — здесь нет ничего необычного, это всегда было в истории нашей страны.*

*К нам всегда более или менее прилично относились, когда Россия переживала сложные времена, и с удовольствием нам направляли гуманитарную помощь. Кстати говоря, это хорошо, и мы благодарны нашим партнерам за это. И здесь я говорю без всякой иронии.*

*Но как только она становилась достаточно заметным и влиятельным конкурентом в международных делах, сразу начинали создавать проблемы в ее развитии. Наверно, с точки зрения логики взаимоотношений на мировой арене, это понятно, наверно, это можно понять, кому охота иметь сильного конкурента?*

*Лучше самому идти вперед без всяких конкурентов, без всякой конкуренции. Но это вредно для тех, кто оказывается впереди в одиночку. Я уже много раз об этом говорил.*

*Поэтому я думаю, что мир, несмотря на то, что мы сегодня видим много угроз, все-таки он становится более сбалансированным, потому что утверждается многополярность этого мира. Это хорошо и для России, и для наших партнеров во всем мире.*

*Очень рассчитываю на то, что мы преодолеем сегодняшние трудности, выстроим диалог со всеми нашими партнерами и участниками международной деятельности, будем укрепляться изнутри, и это даст нам возможность выстраивать полноценные отношения и с нашими партнерами на международной арене»<sup>91</sup>.*

Государь, как и каждый русский человек, живёт по принципу:

*«Но пусть и смерть в огне, в дыму*

*Бойца не утрашит,*

*И что положено кому —*

---

<sup>91</sup> «Заседание дискуссионного клуба “Валдай”. Владимир Путин принял участие в пленарной сессии юбилейного XV заседания Международного дискуссионного клуба “Валдай». 18 октября 2018 года 17:50 Сочи — <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58848#>

*Пусть каждый совершит»<sup>92</sup>.*

Именно об этом Путин говорил на Международном дискуссионном клубе «Валдай»-2018:

*«...если взялся за какое-то дело, какую-то работу, нужно заранее понять, с чем она связана. [Если] берешься, и тогда уже ты должен действовать аккуратно, не бесшабашно, не безответственно, оценивая все риски нужно действовать, но тогда ты не должен думать о личном самосохранении. Это чрезвычайно важная вещь, особенно для людей, на которых лежит бремя ответственности за своих соплеменников, за миллионы сограждан. ...если что-то решил для себя, сделал какой-то выбор, то нужно действовать без оглядки на негативные последствия для себя лично, нужно думать о позитивных последствиях для тех, ради кого ты это делаешь».*

Именно такой подход к оценке происходящих событий отличает русский народ от той части, которая самовыделяется, самовычленяется из народа, чванливо именуя себя «элитой». При этом под управлением этой «элиты» страна раз за разом приходит к кризису, без разрешения которого и страна и весь многонациональный русский народ может уйти в небытие, как многие народы до этого, народы, которые не смогли сохранить свою идентичность, народы, которые не руководствовались аналитическими принципами оценки жизни, которые составляют суть построения, базис Русского Мира. И об этом на «Валдае»-2018 Государь тоже говорил прямым текстом:

*«Сохранение народа, ... — это не только физическое сохранение, ... но и нашу идентичность как народа, иначе мы просто будем размыты, перестанем существовать. Таких примеров в истории человечества пруд пруди. Мы даже не вспомним, как назывались те народы, которые исчезли уже из нашего сознания. Их очень много было, но нам бы зачем следовать этим примерам? Мы хотим быть русскими, татарами, евреями, проживающими здесь, мордвой и так далее, и так далее. У нас 160 этносов проживает на территории Российской Федерации. Зачем же нам размываться? Мы этим дорожим и должны об этом говорить. Мы должны укреплять свою идентичность».*

И в словах Путина о его связи с Россией и в словах песни выражена глубинная связь русских людей с Россией, которая не только объединяет людей современности, но и связывает с предыдущими поколениями.

08 сентября 1380 года в районе к югу от впадения реки Непрядва в Дон, на Куликовом поле (юго-восток Тульской области) состоялось крупное сражение между объединённым русским войском во главе с московским великим князем Дмитрием Донским и войском темника беклярбека части Золотой Орды Мамаю. Это сражение имело большое значение для становления будущей русской государственности.

По разным оценкам численность русского войска колеблется от 40 до 70 тысяч человек, а войско Мамаю составляло от 90 до 150 тысяч человек. Победа русского войска добыта большой ценой — погибло до 20 тысяч человек, но враг был разбит наголову — его потери составили 8/9 всего войска.

Победа в этой битве была обусловлена не только полководческим талантом князя Дмитрия Донского, но и высоким моральным духом русского воинства, который перед битвой ещё сильнее укрепила победа русского богатыря Александра Пересвета в традиционном поединке богатырей перед битвой.

Со стороны войска Мамаю Пересвету противостоял богатырь Челубей (по другим версиям — Челибей, Темир-Мирза либо Таврул). По преданию, Челубей не только отличался огромной силой, но и особым мастерством военной выучки. Некоторые источники указывают, что Челубей был непобедимым воином-поединщиком, которого

---

<sup>92</sup> Из песни «В лесу прифронтовом», слова Михаила Исаковского 1942 год, музыка Матвея Блантера 1943 год.

Текст полностью — важно.

люди Мамаея наняли специально для подобных поединков. По некоторым сведениям Челубей был не просто опытный воин и богатырь, но он был тибетским монахом, прошедшим воспитание по системе «маг-цзал» и достигнувший статуса «бессмертного». Считалось, что такой монах-воин практически непобедим. Количество таких избранных духами воинов-тибетцев (их звали «дабдоб») всегда было крайне невелико, они считались особым явлением в духовной практике Тибета. Поэтому-то он и был выставлен на единоборство с Пересветом — чтобы ещё до начала сражения духовно сломить русских.

Копьё мастера конных поединков Челубея было значительно длиннее обычного. Вступая с ним в бой на копьях, противник не мог даже нанести удар, как уже оказывался побеждённым и выпадал из седла. Понимая, что в поединке по традиционной схеме у него очень мало шансов на победу, Александр Пересвет решил увеличить вероятность победы за счёт ухудшения собственной защищённости и пошёл на поединок, сняв с себя доспехи, он остался лишь в одной Великой схиме (монашеская накидка с изображением креста, надевается поверх монашеской одежды). Сделал он это для того, чтобы копьё противника, пройдя сквозь мягкие ткани тела на большой скорости, не успело вышибить его из седла и тогда он смог бы нанести удар сам, что и произошло в бою.

Сильный и опытный воин Челубей точно поразил не имеющего щита Пересвета под левую пазуху. Удар копья Пересвета пришёлся в щит Челубея. Но столько силы и решительности было в этом ударе, что копьё Пересвета пробило щит насквозь и сам Челубей, получив смертельную рану, упал головой к ордынским войскам. Что было плохим для них предзнаменованием.

«Сказание о Мамаевом побоище» сообщает, что поединщики «ударилась крепко копьями, едва земля не преломилась под ними, и свалились оба с коней на землю и скончались». По другой версии Пересвет же, получив смертельную рану, продолжал оставаться в седле, доехал до строя русского войска и только там умер, или верный конь вынес к своим умершего по дороге, но оставившегося в седле победителя.

Т.е. ради общего дела Пересвет, выходя на поединок, сознательно пожертвовал собой, т.е. сознательно увеличил размер допустимого ущерба сопутствующего процесса управления.

Пересвет поступил так же, как поступали русские воины всегда, когда речь шла о защите родной земли. Он поступил так, как поступали советские воины в ходе Великой Отечественной войны. И как через пять с половиной веков русский писатель Константин Симонов в 1941 году в стихотворении «Сын артиллериста» изложил механизм оценки управленцем управленчески значимой информации, выявления сопутствующих процессов управления, определения допустимого размера ущерба и построения на основе этого практических действий по осуществлению процесса управления:

*«А через две недели  
Шел в скалах тяжёлый бой,  
**Чтоб выручить всех, обязан  
Кто-то рискнуть собой.**<sup>93</sup>  
Майор к себе вызвал Леньку,  
Взглянул на него в упор.  
— По вашему приказанью  
Явился, товарищ майор.*

---

<sup>93</sup> Это мотивация, которой руководствовались и Пересвет на Куликовом поле в 1380 году, и Александр Матросов в 1943 году, и многие, многие известные и неизвестные воины на протяжении всей русской истории. Но эта же мотивация присуща русским людям и в обыденной жизни, когда «простой» человек, казалось бы, ничем не примечателен, ничем не выделяется из окружающих его людей в обыденной жизни, в случае наступления каких-либо кризисных, катастрофических ситуаций берёт ответственность за окружающих, за будущее людей на себя и совершает поступок, порой заплатив за это своей жизнью. Примеров тому множество: спасение людей при пожаре или утопающих, встать на пути разбушевавшихся хулиганов, а то и воспрепятствовать реализации управленческого решения зарвавшегося, осатаневшего начальника...

— Ну что ж, хорошо, что явился.  
Оставь документы мне.  
Пойдешь один, без радиста,  
Рация на спине.  
И через фронт, по скалам,  
Ночью в немецкий тыл  
Пройдешь по такой тропинке,  
Где никто не ходил.  
Будешь оттуда по радио  
Вести огонь батарей.  
Ясно? — Так точно, ясно.  
— Ну, так иди скорей.  
Нет, погоди немножко. —  
Майор на секунду встал,  
Как в детстве, двумя руками  
Леньку к себе прижал: —  
Идешь на такое дело,  
Что трудно прийти назад.  
Как командир, тебя я  
Туда посылать не рад.  
Но как отец... Ответь мне:  
Отец я тебе иль нет?  
— Отец, — сказал ему Ленька  
И обнял его в ответ.

— Так вот, как отец, раз вышло  
На жизнь и смерть воевать,  
Отцовский мой долг и право  
Сыном своим рисковать,  
Раньше других я должен  
Сына вперед посылать.  
Держись, мой мальчик: на свете  
Два раза не умирать.  
Ничто нас в жизни не может  
Вышибить из седла! —  
Такая уж поговорка  
У майора была.  
— Понял меня? — Все понял.  
Разрешите идти? — Иди! —  
Майор остался в землянке,  
Снаряды рвались впереди.  
Где-то гремело и ухало.  
Майор следил по часам.  
В сто раз ему было б легче,  
Если бы шел он сам.  
Двенадцать... Сейчас, наверно,  
Прошел он через посты.  
Час... Сейчас он добрался  
К подножию высоты.  
Два... Он теперь, должно быть,  
Ползет на самый хребет.  
Три... Поскорей бы, чтобы

*Его не застал рассвет.  
Деев вышел на воздух —  
Как ярко светит луна,  
Не могла подождать до завтра,  
Проклята будь она!*

*Всю ночь, шагая как маятник,  
Глаз майор не смыкал,  
Пока по радио утром  
Донесся первый сигнал:  
— Все в порядке, добрался.  
Немцы левой меня,  
Координаты три, десять,  
Скорей давайте огня! —  
Орудия зарядили,  
Майор рассчитал все сам,  
И с ревом первые залпы  
Ударили по горам.  
И снова сигнал по радио:  
— Немцы правой меня,  
Координаты пять, десять,  
Скорее еще огня!*

*Летели земля и скалы,  
Столбом поднимался дым,  
Казалось, теперь оттуда  
Никто не уйдет живым.  
Третий сигнал по радио:  
— Немцы вокруг меня,  
Бейте четыре, десять,  
Не жалейте огня!*

*Майор побледнел, услышав:  
Четыре, десять — как раз  
То место, где его Ленька  
Должен сидеть сейчас.  
Но, не подавши виду,  
Забыв, что он был отцом,  
Майор продолжал командовать  
Со спокойным лицом:  
«Огонь!» — летели снаряды.  
«Огонь!» — заряжай скорей!  
По квадрату четыре, десять  
Било шесть батарей.  
Радио час молчало,  
Потом донесся сигнал:  
— Молчал: оглушило взрывом.  
Бейте, как я сказал.  
Я верю, свои снаряды  
Не могут тронуть меня.  
Немцы бегут, нажмите,  
Дайте море огня!*

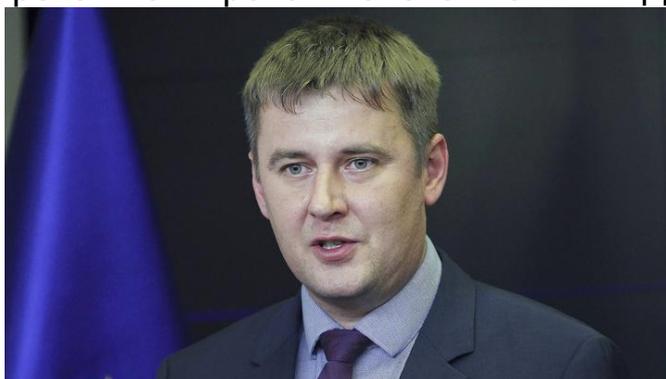
*И на командном пункте,  
Приняв последний сигнал,  
Майор в оглохшее радио,  
Не выдержав, закричал:  
— Ты слышишь меня, я верю:  
Смертью таких не взять.  
Держись, мой мальчик: на свете  
Два раза не умирать.  
Никто нас в жизни не может  
Вышибить из седла! —  
Такая уж поговорка  
У майора была»<sup>94</sup>.*

\* \* \*

«Профессионалы» в управлении типа Глацких и Соколовой есть не только в России. Общий непрофессионализм управленческих кадров становится бичом всех стран мира.

25 ноября 2018 16:55

### Молодой еще, неопытный: в Чехии прокомментировали слова главы МИД о России



Global Look Press

Евродепутат от Чехии Яромир Когличек в интервью [РИА Новости](#) прокомментировал высказывания главы МИД Чехии Томаша Петршичека об угрозе, которую представляет Россия для Запада. Когличек уверен, что Петршичек еще не сформировал собственные убеждения и "с точностью до деталей повторяет то, что ему было сказано другими".

*"Нынешний глава МИД — еще молодой парень. Видимо, думает, что всегда лучше укрыться за Большим братом, потому и говорит такие глупости", — убежден Когличек.*

По мнению депутата, политика США, а не России, представляет наибольшую опасность. В погоне за выгодными оружейными контрактами американцы вынуждены найти себе врага.

*"И проще всего им заявить о том, что таковым является Россия. Этим Вашингтон может объяснить для избирателей и политиков дальнейшее увеличение своих военных расходов", — считает Когличек.*

37-летний министр Томаш [Петршичек заявил об опасности РФ](#) для Чехии и других стран ЕС в интервью республиканскому радио. Президент Чехии Милош Земан и премьер Андрей Бабиш, напротив, считают необходимым диалог с Россией и нормализацию отношений.

Источник: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3087319&3087319>

### Некоторые замечания по поводу информации в этом сообщении.

<sup>94</sup> Весь текст стихотворения — важно — ФКТ.

Большой Брат, также Старший Брат (англ. Big Brother) — персонаж романа Джорджа Оруэлла «1984», единоличный лидер государства Океания (англ. Oceania) и партии «Ангсоц» (англ. The English Socialist Party — Ingsoc — от нововведённого в романе произношения и написания English Socialism — английский социализм).



*Политическая карта мира в романе «1984»*

В разговорном английском языке «Большой Брат» (англ. Big Brother) означает «старший брат», то есть брат, старший по возрасту, а не больший по размерам. В русскоязычных изданиях романа встречаются различные переводы Big Brother — не только «Большой Брат», но и «Старший Брат».

Изображается как черноусый мужчина в возрасте около 45 лет. Лицо Старшего Брата изображается на многочисленных плакатах, развешанных по всему Лондону.

«На каждой площадке со стены глядело всё то же лицо. Портрет был выполнен так, что, куда бы ты ни стал, глаза тебя не отпускали. СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ — гласила подпись». — «1984», перевод В. Голышева, часть первая, глава I.

При первой публикации романа «1984» в 1949 году образ Большого Брата был таким:



Т.е. Большой Брат имел явное сходство с А. Гитлером.

Однако в последствии образу Большого Брата было придано сходство с И.В. Сталиным.



*Большой Брат из телевизионной версии BBC, 1956 год.*

После выхода романа «Большой Брат» эта идиома стала нарицательным именем для государства или иной организации, стремящейся установить своё доминирование в управлении того или иного социума, в частности, или же мира вообще. Часто это управление воспринимают в качестве тотальной слежки или контроля над народом.

В настоящее время понятие «Большой Брат» прочно связано с США, которые хотя и не являются старым государством (старшим среди государств), но являются одним из крупнейших государств мира, как по площади, так и совокупному финансовому и военно-промышленному потенциалу, т.е. реально являются «Большим Братом» в «семье» государств мира. Это обстоятельство обусловило то, что многие государства мира стали строить свою внешнюю и внутреннюю политику исключительно в соответствии с интересами США в отношении этих самых стран мира.

Таким образом, апелляция к «Большому Брату» в лице США означает заявление о том, что поскольку у государства нет суверенитета и политику государства (как внешнюю, так и внутреннюю) определяет «Большой Брат» (США) — всё, что говорит какой-либо государственный чиновник — равным счётом ничего не значит, так как всё равно всё будет так, как хочет «Большой Брат».

Но даже в этом, случае глава МИД не может нести околесицу, его должность — проводить в жизнь государственную политику того государства, на службе которого он находится, даже если политика государства — следование в русле политики надгосударственного управления.

И главное: как на высшей государственной должности<sup>95</sup> может находиться человек, который болтает, не соображая, что он говорит? Как может быть допустимо, чтобы человек, не имеющий необходимого уровня профессионализма, занимал такую должность? Пока он будет учиться своему делу, он может таких дров наломать, что мало никому не покажется, поскольку все допущенные им «ошибки» непременно и прямо скажутся на населении всей страны. А ведь пока он учится, он и до войны между государствами может доболтаться.

И может статься, что такого развития событий не сможет предотвратить никакое самое оперативное вмешательство «Большого Брата».

\* \* \*

---

<sup>95</sup> Как государства, находящегося под водительством «Большого Брата», так и, особенно, государства, хоть в какой-то мере претендующего на суверенитет и проведение собственной государственной политики.

## Приложение №2 Учебно-методический комплекс МВД СССР

Некоторые примеры комплексов по развитию аналитических способностей, публиковавшихся в ведомственном журнале «Советская милиция», который распространялся только среди сотрудников МВД СССР и был призван помочь им в практической работе.

### ГОЛОВОЛОМКА

Чтобы расшифровать головоломку, необходимо правильно отгадать, каким цифрам соответствуют буквы, и вписать их в клетки.

- I. 1, 2, 3, 4, 5
- II. 6, 2, 7, 2, 8
- III. 9, 10, 11, 9, 12, 2, 13
- IV. 13, 2, 8, 18
- V. 6, 14, 12, 15, 11, 16, 17
- VI. 9, 12, 3, 14, 19, 20

2	12	10	5	7	11	6	3	11	19	14
3	4	11	9	16	11	6	15	11	8	17
I	?		II		III					
6	3	11	19	14	3	1	3	5	8	
IV	V		VI							
11	12	14	15	18	6	2	3	20	4	13
5	19	11	15	11	16	11	2	8	14	3

Прав ли Вернер!

### РАССЫЛЬНЫЙ

В комнате, в которой лежало тело Винтерса, находился инспектор Вернер, а также молодой человек с большой сумкой на плече. Он рассказывал:

— Моя фамилия Мерат, я работаю рассыльным по доставке рекламных изданий. Четверть часа тому назад я подошел к квартире Винтерса и бросил в отверстие для почты адресованный ему пакет. Я слышал, как он ушел на пол. Когда я собрался уходить, из-за двери донеслись стоны. Заглянув в отверстие для почты, я увидел ноги лежа-

## КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

щего на полу мужчины. Тогда я сбежал вниз и позвонил в полицию. После этого я вернулся назад и стал ожидать вашего прихода. Вот все, что я могу рассказать.

Инспектор осмотрел рану на виске убитого, а также тяжелое мраморное пресс-папье, валявшееся недалеко, после чего спросил:

— Почему вы не вошли в квартиру, чтобы оказать помощь человеку, который стонал?

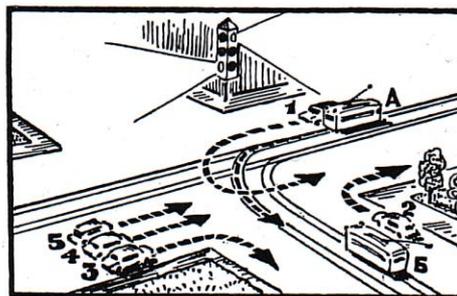
— Я был уверен, что дверь закрыта на ключ и поэтому даже не пытался ее открыть. А возможно, что я просто растерялся...

Инспектор Вернер внимательно осмотрел прихожую, после чего сказал:

— Здесь отсутствует нечто такое, что заставляет усомниться в правдивости ваших показаний.

Что отсутствовало в прихожей?

### ЗАДАЧА

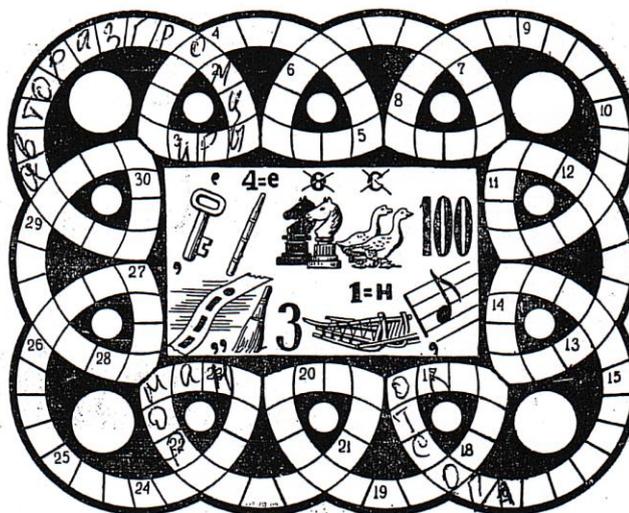


В какой очередности транспорт пройдет изображенный на схеме регулируемый перекресток?

1. Роман А. А. Фадеева.
2. Поэма М. Ю. Лермонтова.
3. Драма А. П. Чехова.
4. Набросок А. М. Горького.
5. Роман А. Н. Толстого.
6. Советский драматург.
7. Повесть Л. Н. Сейфуллиной.
8. Персонаж пьесы А. М. Горького «Последние».
9. Советский писатель и драматург.
10. Роман Евг. Ратнера.
11. Ежедневная газета.
12. Пьеса Л. Г. Зерина.
13. Персонаж поэмы А. С. Пушкина «Полтава».
14. Русский писатель.
15. Комедия А. Н. Островского.
16. Первая русская печатная книга.
17. Рассказ И. С. Тургенева.
18. Рассказ А. П. Чехова.
19. Васня И. А. Крылова.
20. Герой популярной повести Н. В. Гоголя.
21. Исторический роман Г. Флора.
22. Жанр художественной литературы.
23. Русская народная сказка.
24. Пьеса В. В. Маяковского.
25. Стихотворение М. Ю. Лермонтова.
26. Советский писатель, автор романа «Залог мира».
27. Роман Т. Драйзера.
28. Роман О. Гончара.
29. Нянька из драмы А. П. Чехова «Три сестры».
30. Музыкальная комедия И. Ковнера по повести А. С. Пушкина.
31. Создатель литературного произведения.

В ребусе зашифровано изречение А. М. Горького о значении книги.

### КРОССЧАЙНВОРД С РЕБУСОМ



## В ДОМЕ ОТДЫХА

Друзья — Сергей, Павел, Андрей и Виктор решили провести вместе субботу и воскресенье в доме отдыха. У них были разные специальности: врач, журналист, юрист и инженер.

В поезде Андрей рассказал друзьям, что когда-то мечтал стать инженером, но потом выбрал другую профессию.

По прибытии в дом отдыха врач и Сергей сражались в бильярд, а журналист и Павел — в шахматы. Врач играть в шахматы не умел.

Во время одной из партий к шахматистам (журналисту и Павлу) подошел Сергей и, наблюдая за ходом сражения, сказал, что сам он давно уже не играл в шахматы, но обыграл бы журналиста без особого труда. Эта реплика задела самолюбие последнего, и он, прекратив игру с Павлом, вызвал на матч Сергея. Начался поединок журналиста с Сергеем. Однако и он не был доведен до конца, так как юрист подсказал журналисту один очень важный ход и Сергей продолжал партию отказавшись. В этот момент Виктор принес ключ от бильярдной и они с Сергеем пошли играть в бильярд.

Какую специальность имел каждый из друзей?

## ЦИФРОВОЙ ШИФР

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \diagdown & \diagup & \diagdown \end{array} + \begin{array}{c} \bigcirc \\ \diagdown \end{array} = \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \diagdown & \diagup & \diagdown \end{array} \\
 - & \times & + \\
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \diagdown & \diagup & \diagdown \end{array} + \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \diagdown & \diagup & \diagdown \end{array} + \begin{array}{c} \bigcirc \\ \diagdown \end{array} \\
 \hline
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \diagdown & \diagup & \diagdown \end{array} \times \begin{array}{c} \bigcirc \\ \diagdown \end{array} = \begin{array}{ccc} \text{7} & \text{9} & \text{2} \end{array}
 \end{array}$$

Отгадайте цифровой шифр, ключ к которому — число — дан в конце задачи.

## КРОССВОРД «ХОККЕЙ»

По вертикали: 1. Хоккеист команды «Динамо» Рига пятидесятих годов, ветеран советского хоккея. 2. Команда мастеров Казахской ССР. 3. Столица европейского государства, место проведения чемпионатов мира и Европы 1951 года. 4. Представитель одной из московских хоккейных команд. 6. Известный спортивный комментатор. 7. Динамовец, обладатель золотых медалей чемпионатов мира и Европы 1954 и 1956 годов. 9. Технический приём при возобновлении игры. 10. Игрок сборной СССР на чемпионате мира и Европы 1973 года. 14. Председатель федерации хоккея СССР. 15. Хоккеист московского «Динамо», двукратный чемпион мира. 20. Одна из игровых линий хоккейной команды. 21. Хоккеист, трижды признанный лучшим защитником на чемпионатах мира и Европы. 24. Штрафной бросок. 25. Нападающий сборной Чехословакии на чемпионате мира и Европы 1973 года. 29. Команда, финалист прошлогоднего Кубка СССР. 30. Один из возможных результатов встречи.

По горизонтали: 5. Защитник сборной СССР на чемпионате мира и Европы 1973 года. 7. Вид штрафа за нарушение правил игры. 8. Руководящая хоккейная организация. 11. Инвентарь хоккейной игры. 12. Команда мастеров первой лиги. 13. Часть экипировки хоккеиста. 16. Нападающий ЦСКА, четырехкратный чемпион мира. 17. Дебютант сборной СССР. 18. Перемещение хоккеиста с предельной скоростью. 19. Непременный участник хоккейной встречи. 22. Автор многих советских книг по технике и тактике хоккея. 23. Заслуженный тренер РСФСР и УССР, в течение многих лет готовивший к соревнованиям команду «Динамо» Киев. 26. Ветеран советского хоккея, двукратный чемпион мира. 27. Команда, финалист Кубка европейских чемпионов 1971 года. 28. Советский хоккеист, трехкратный чемпион мира.

# КЛЮЧ СМЕКАЛИСТЫХ

## ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 2

### ГОЛОВОЛОМКА

Отваги пример, дисциплины пример, хранитель порядка милиционер.

### РАССЫЛЬНЫЙ

На полу прихожей не было рекламного издания, которое рассыльный якобы бросил в дверную щель.

### КРОССЧАЙНБОРД «С РЕБУСОМ»

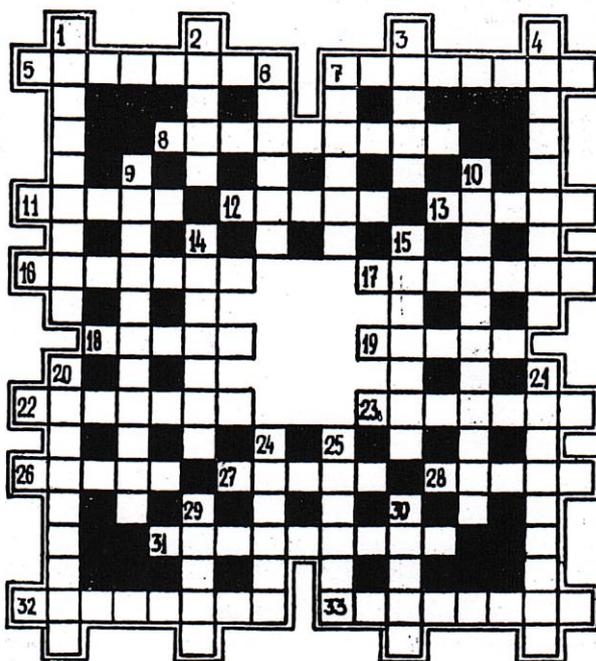
- «Разгром».
- «Мцыри».
- «Иванов».
- «Встреча».
- «Аэлита».
- Арбузов.
- «Виринея».
- Якорев.
- Вирта.
- «Авторитет».
- «Труд».
- «Добряки».
- Искра.
- Аксаков.
- «Воевода».
- «Апостол».
- «Льгов».
- «Волк».
- «Квартет».
- Тарас.
- «Саламбо».
- Очерк.
- «Колобок».
- «Клоп».
- «Шарус».
- Собко.
- «Оплот».
- «Тронка».
- Анфиса.
- «Акулина».
- Автор.

«Любите книгу — источник знания».

### ЗАДАЧА

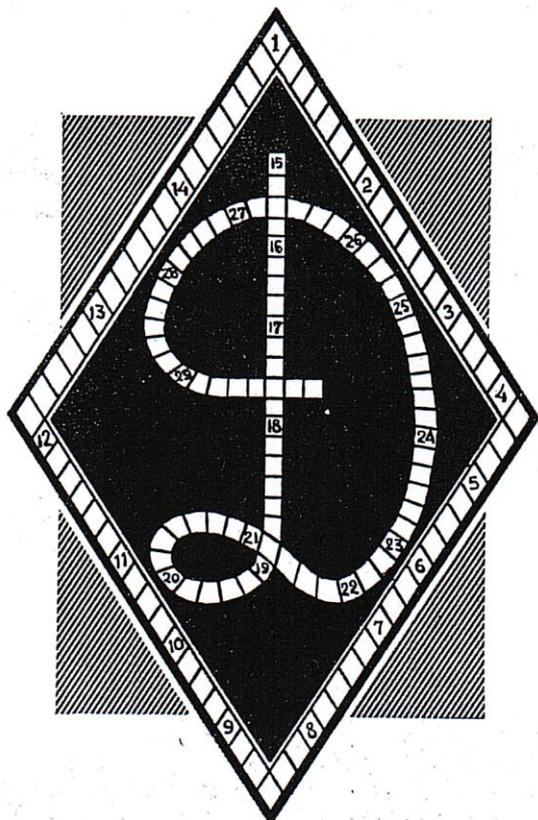
Зеленый сигнал светофора разрешает движение всем транспортным средствам. Следовательно, на перекресток выезжают одновременно автомобили 1, 3, 4, 5 и трамвай А (пункт «а» ст. 53). Причем трамвай А имеет преимущество перед нерельсовым транспортом (ст. 103). Разворачиваясь для движения в обратном направлении, автомобиль 1 обязан уступить дорогу всем названным транспортным средствам (ст. 107).

Трамвай Б и автомобиль 2 будут ждать разрешающего сигнала.



## ЧАЙНВОРД «СПОРТСМЕНЫ-ДИНАМОВЦЫ»

1. Грузинская легкоатлетка, экс-рекордсменка мира по метанию диска. 2. Баскетболистка московского «Динамо», чемпионка мира 1959 года. 3. Старший тренер алма-атинского «Динамо» по хоккею с мячом. 4. Украинский спортсмен, обладатель золотых медалей чемпионатов мира 1970 и 1971 годов по гребле на байдарке. 5. Один из сильнейших теннисистов страны. 6. Ватерполист московского «Динамо» и сборной СССР. 7. Эстонский спортсмен, победитель Олимпийских игр в Хельсинки по классической борьбе. 8. Рекордсмен мира и чемпион Европы 1970 года по стрельбе из лука. 9. Победитель соревнований по стрельбе из пистолета на Олимпийских играх в Мехико. 10. Футболист, выступавший в Англии в 1945 году в составе московского «Динамо». 11. Литовский гребец, призер первенства мира 1971 года на каноэ-одиночке. 12. Боксер, победитель Олимпийских игр в Мехико. 13. Советский спортсмен, герой Олимпиады в Саппоро. 14. Многократный чемпион мира по современному пятиборью. 15. Победительница Олимпийских игр в Токио по легкоатлетическому пятиборью. 16. Узбекская гимнастка, член сборной СССР. 17. Минская легкоатлетка, завоевавшая золотые медали на чемпионатах Европы 1954, 1958 и 1962 годов. 18. Львовский пловец, заслуженный мастер спорта, чемпион Европы. 19. Киевский футболист, один из сильнейших полузащитников страны шестидесятых годов. 20. Нападающий футбольной команды минского «Динамо». 21. Динамовский хоккеист, обладатель двух золотых медалей чемпиона мира. 22. Одинадцатикратная чемпионка СССР, эстонская пловчиха. 23. Неоднократный чемпион СССР, мира, Европы и Олимпийских игр по вольной борьбе. 24. Победитель соревнований штангистов полутяжелкого веса на Олимпийских играх в Хельсинки. 25. Братья, футболисты тбилисского «Динамо». 26. Латвийская легкоатлетка, чемпионка Олимпийских игр в Мельбурне по метанию копья. 27. Бывший игрок московского «Динамо», ныне старший тренер национальной сборной Польши по хоккею. 28. Многократный чемпион СССР по спортивной ходьбе, победитель III Спартакиады народов СССР. 29. Чемпионка страны, мира и Олимпийских игр по гимнастике.

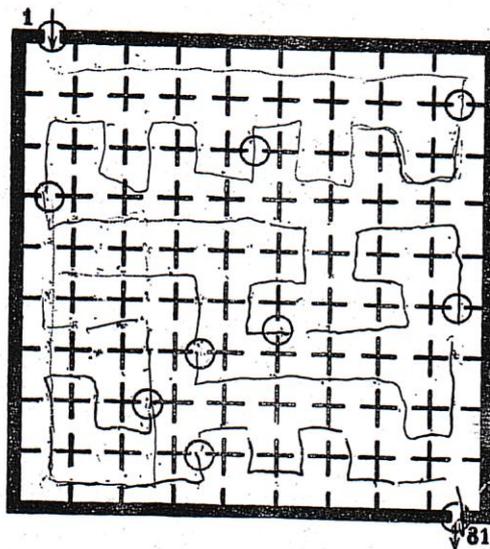


# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

## ЗАДАЧА

Из областного управления на всесоюзные соревнования была направлена команда милицейских спортсменов. Половину всей команды составляли стрелки, а одну треть — мотоциклисты. Самбистов было втрое меньше, чем стрелков, и на 25 человек меньше, чем мотоциклистов. Сколько было в команде стрелков, мотоциклистов и самбистов?

## ЛАБИРИНТ



В этом лабиринте — 81 отсек. Они сообщаются между собой «дверями», из которых 10, отмеченных кружками, — автоматические. Войдя в первый отсек, нужно выйти из лабиринта через восемьдесят первый, побывав в каждом отсеке, но не более одного раза. Каждая автоматическая «дверь» на пути должна быть девятой по счету. Иначе она не «откроется».

## ОТВЕТЫ

### НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 3 КРОССВОРД «ХОККЕЙ»

По вертикали: 1. Шульманис. 2. «Енбек». 3. Париж. 4. Динамовец. 6. Озеров. 7. Уваров. 9. Вбрасывание. 10. Сидельников. 14. Мосолов. 15. Петухов. 20. Нападение. 21. Сологубов. 24. Буллит. 25. Глинка. 29. «Химик». 30. Ничья.  
По горизонтали: 5. Лутченко. 7. Удаление. 8. Федерация. 11. Шайба. 12. «Молот». 13. Щиток. 16. Мишаков. 17. Лебедев. 18. Рывок. 19. Судья. 22. Тарасов. 23. Богоинов. 26. Вабич. 27. «Дукла». 28. Ионов. 31. Финляндия. 32. Финалист. 33. Альметов.

### ЦИФРОВОЙ ШИФР

$$\begin{array}{r} 385 + 6 = 391 \\ - \quad \times + \\ 379 + 22 = 401 \\ \hline 6 \times 132 = 792 \end{array}$$

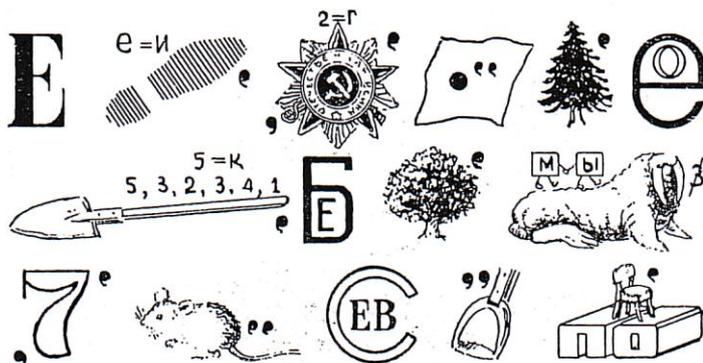
### ЛОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

Сергей — инженер, Павел — юрист, Андрей — журналист, Виктор — врач.

## В ДЕЖУРНОЙ ЧАСТИ

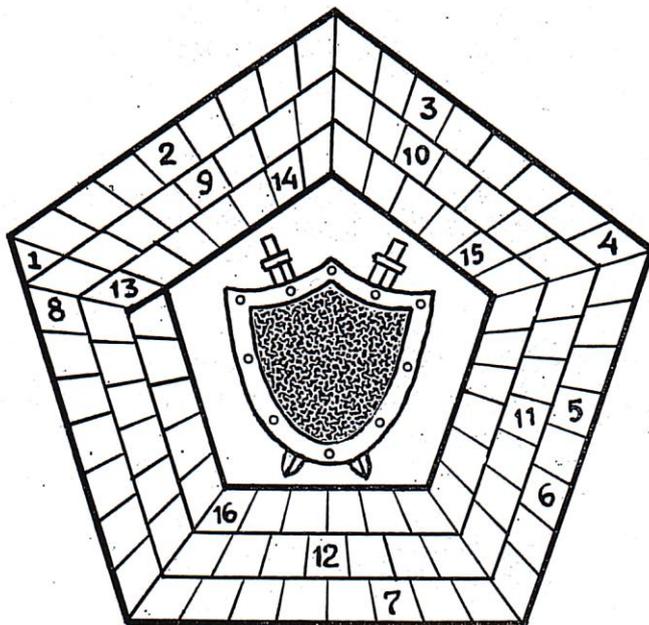
У дежурного спросили: сколько, кроме него самого, работает в смене офицеров и милиционеров? Он ответил: «Поровну». Дежуривший с ним милиционер на этот же вопрос сказал: «Милиционеров у нас, не считая меня, вдвое меньше, чем офицеров». Из скольких сотрудников состояла смена?

### РЕБУС



Разгадав этот ребус, вы прочтете две строчки из популярной песни о милиции.

### ЧАЙНВОРД «ЮРИДИЧЕСКИЙ»



1. Нормативный акт высшего органа государственной власти. 2. Государственный орган, на который возложено удостоверение фактов, имеющих юридическое значение. 3. Судебно-медицинский термин. 4. Вид доказательства.

5. Средство гражданско-правовой защиты. 6. Систематизированный свод законов. 7. Вид юридического документа. 8. Следственное действие. 9. Повторное преступление. 10. Кража. 11. Сторона в судебном процессе.

12. Государственное преступление. 13. Должностное лицо, наделенное правами рассмотрения споров. 14. Обратное требование. 15. Совокупность норм, регулирующих организацию судебных органов. 16. Ложное показание.



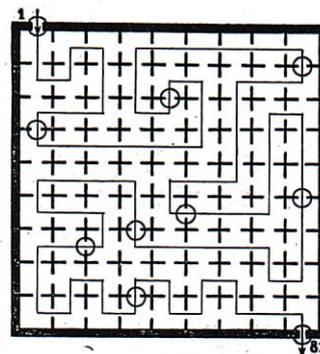
### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ,  
ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 4

### ЧАЙНВОРД

1. Думбадзе. 2. Еремина. 3. Айрих. 4. Хохол. 5. Лейус. 6. Скок. 7. Коткас. 8. Сидорук. 9. Косых. 10. Хомич. 11. Чесюнас. 12. Соколов. 13. Веденин. 14. Новиков. 15. Пресс. 16. Саади. 17. Иткина. 18. Андросов. 19. Войнов. 20. Васильев. 21. Волков. 22. Воог. 23. Гуревич. 24. Чимишкян. 25. Нодия. 26. Яунземе. 27. Егоров. 28. Ведяков. 29. Воронина.

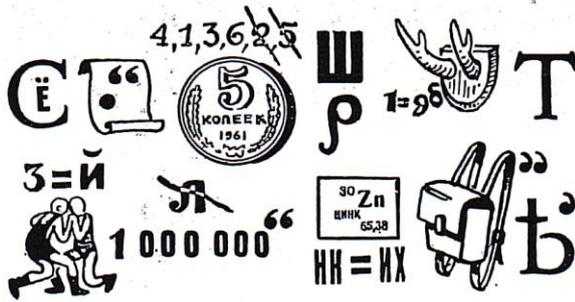
### ЛАБИРИНТ



### ЗАДАЧА

Стрелков было 75, мотоциклистов — 50, самбистов — 25.

РЕБУС



ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ,  
ПОМЕШЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 5  
ЧАЙНВОРД

1. Закон. 2. Нотариат.
3. Травма. 4. Алиби. 5. Иск.
6. Кодекс. 7. Свидетельство.
8. Осмотр. 9. Рецидив.
10. Воровство. 11. Ответчик.
12. Контрабанда. 13. Арбитр.
14. Регресс. 15. Судостроительство.
16. Оговор.

В ДЕЖУРНОЙ ЧАСТИ

В составе дежурной части — четыре офицера и три милиционера.

РЕБУС

Если где-то человек попал в беду, Мы поможем, мы все время на посту.

ОПРЕДЕЛИТЕ РАССТОЯНИЕ

Инспектор Вернер и репортер одной из газет Денике выехали в 10 часов утра на хутор, где было совершено преступление. Они рассчитывали перекусить днем в небольшом дорожном ресторанчике, который находился на полпути между городом и хутором. Однако уже через час голод дал о себе знать, и Денике тронул инспектора за локоть.

— Сколько мы проехали?

— Ровно половину расстояния от этого места до ресторана, — взглянув на спидометр, ответил Вернер. Из-за дорожных условий на разных участках он вел машину с различной скоростью.

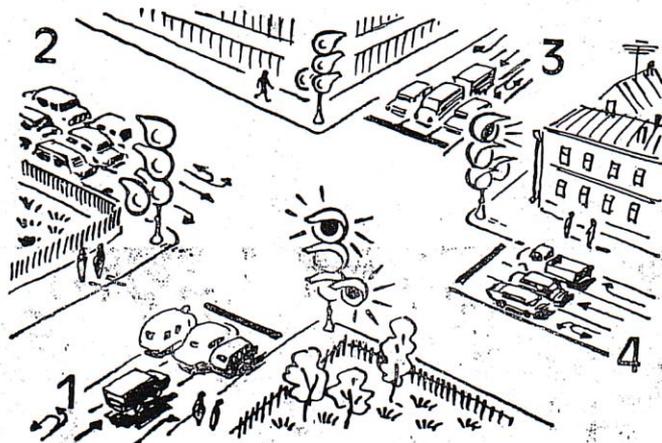
В полдень попутчики уже сидели за столиком, быстро поели и отправились дальше. В 5 часов вечера, когда от того места, где репортер задал Вернеру свой первый вопрос об их местонахождении, было уже 200 миль, он вторично спросил инспектора:

— Сколько нам еще ехать?

— Половину расстояния, которое мы уже проехали от ресторана, — ответил тот. На хутор они прибыли в 7 часов вечера. Требуется определить расстояние между городом и хутором.

ЗАДАЧА

Какие сигналы включены в светофорах на направлениях 2 и 3?



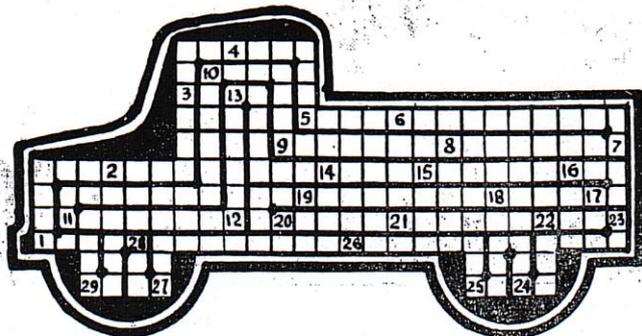
ЧАЙНВОРД

«АВТОМОБИЛЬНЫЙ»

1. Грузоподъемный механизм. 2. Упругий стержень.
3. Часть системы питания двигателя. 4. Участник автоспорта. Лондон — Мехико.
5. Марка советского автомобиля. 6. Регулятор поступления горючей смеси. 7. Съёмное приспособление для пуска двигателя. 8. Охлаждающая жидкость. 9. Марка югославского автомобиля.
10. Сотрудник ГАИ. 11. Теплообменник. 12. Наклон колеса. 13. Марка американского автомобиля. 14. Образование на поршне. 15. Упругий элемент подвески. 16. Смазочный материал. 17. Норма горючего на определенный период времени. 18. Регулятор температуры жидкости.

19. Вид городского транспорта. 20. Марка венгерского автобуса. 21. Пусковое устройство. 22. Несущая конструкция машины. 23. Автотранспортное предприятие. 24. Тип автомобиля. 25. Деталь пла-

- нетарного механизма. 26. Совокупность передаточных устройств. 27. Магнитопровод. 28. Химическое соединение, содержащееся в нефти. 29. Автодорожное происшествие.



### ТРОЕ В ТАЙГЕ

Три охотника несколько дней провели в тайге. Однажды, переходя вброд небольшую речку, двое подмочили свои патроны. Часть их оказалась непригодной, и охотники поделили оставшиеся поровну.

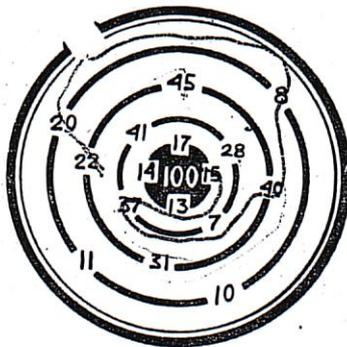
Потом они сделали по четыре выстрела, и у всех осталось столько патронов, сколько было после дележа у каждого.

Сколько всего пригодных патронов было в момент дележа?

### РЕБУС



Расшифровав ребус, вы прочтете строки из стихотворения В. Маяковского о милиции.



### КАК ПРОЙТИ!

Попробуйте добраться до центра круга так, чтобы «пройденные» цифры в сумме составили 100.



### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 6

### ЧАЙНВОРД

1. Домкрат.
2. Торсион.
3. Насос.
4. Сафонов.
5. «Волга».
6. Акселератор.
7. Рукоятка.
8. Антифриз.
9. «Застава».
10. Автоинспектор.
11. Радиатор.
12. Развал.
13. «Линкольн».
14. Нагар.
15. Рессора.
16. Автол.
17. Лимит.
18. Термостат.
19. Такси.
20. «Икарус».
21. Стартер.
22. Рама.
23. Автобаза.
24. Автобус.
25. Сателлит.
26. Трансмиссия.
27. Ярмо.
28. Октан.
29. Наезд.

### РЕБУС

Все то, чем наш народ богат, бойцы милиции хранят.

### ОПРЕДЕЛИТЕ РАССТОЯНИЕ

Инспектор Вернер и журналист Денике проехали расстояние в 300 миль.

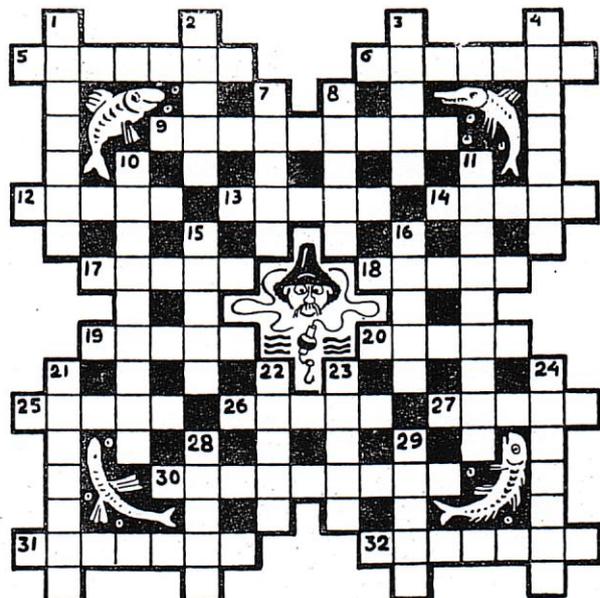
### ЗАДАЧА

На направлении 2 включен красный сигнал светофора со стрелкой, а на направлении 3 — зеленый со стрелкой.

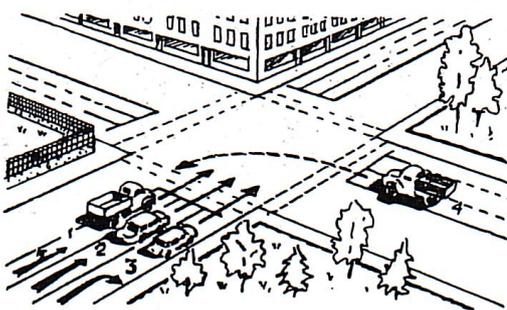
### КРОССВОРД «РЫБОЛОВНЫЙ»

По горизонтали: 5. Русский писатель, автор «Записок об ужении рыбы». 6. Озеро в Калининской области. 9. Рыба, обитающая в бассейне Амура. 12. Принадлежность судна. 13. Левый приток Днепра. 14. Рыба семейства вьюновых. 17. Водное пространство. 18. Ответвление от главного русла реки. 19. Приток Оби. 20. Предмет судового инвентаря. 25. Рыба семейства тресковых. 26. Птица, охотящаяся за рыбой. 27. Хищная рыба. 30. Нарушитель законов о рыболовстве. 31. Рыболовная снасть. 32. Рыба семейства лососевых.

По вертикали: 1. Пресноводная рыба. 2. Место, затопляемое в половодье. 3. Речная рыба. 4. Крючковая рыболовная снасть. 7. Рыба семейства карповых. 8. Вал на водной поверхности. 10. Вид привады. 11. Часть рыболовного крючка. 15. Прибрежное водное растение. 16. Рыба семейства окуневых. 21. Система грузил. 22. Предмет снаряжения рыбака-подводника. 23. Морская и речная рыба. 24. Запруда. 28. Приток Куры. 29. Река, впадающая в Балтийское море.

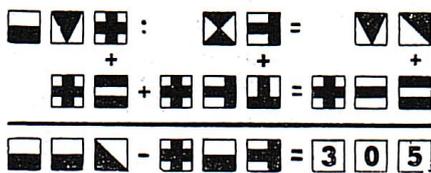


### КТО НАРУШИТЕЛЬ?



Перед вами — перекресток. Определите, кто из водителей нарушает правила движения и почему?

### ОТГАДАЙТЕ



цифры, зашифрованные в этой задаче. Ключ к решению — число 305.

Л	У	Е	Г	О	В
Т	А	К	Н	Ь	И
О	Д	У	Ч	О	Д
З	А	Н			
О	Г	О			
В	В	С			
У	Ж	И			
Н	А	Р			
Т	О	Б			

### ПОСЛОВИЦА

Разрежьте рисунок на четыре равные части, затем сложите из них фигуру с четырехсторонней симметрией и черным квадратиком в центре так, чтобы по горизонтальным рядам можно было прочитать пословицу.

# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

### ПРОЧИТЕ

написанный здесь текст:

Андрей Иванович! Вч у ня был Петрухин, котор Вы в св время вались. Он впол ежный овер и им дип об нии инс . К тому же он вид бя за инва , и вид его все шает довер . Я рила с ним в общих тах о на деле и аю, что он, ли Вы с ним рите, бу асен пер к Вам. Поз мне по дом фону сег чером и скажите, лать его к Вам я перег или он уже жен.

Ваша Т.

### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 11

#### НА ПЕРЕКРЕСТКЕ

Подозрение пало на водителя автомашины под номером 1. Только его путь пересекался с путем велосипедиста.

#### КЛЮЧ

к прочтению текста — пересечения вертикальных и горизонтальных штрихов на буквах. Так, буква «а» зашифрована как пересечение одного вертикального и одного горизонтального штрихов, «я» — двух вертикальных и одного горизонтального и т. д. Подставив значения букв, в рамке прочтем: «Правонарушениям — мощный заслон».

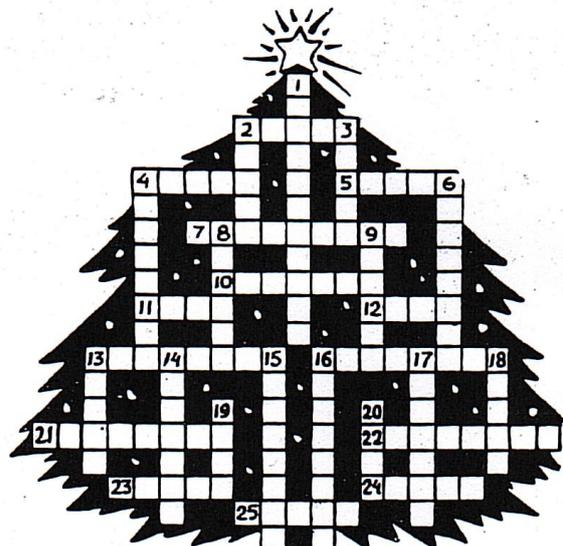
#### КРОССВОРД

По горизонтали: 5. Угроза. 6. Шантаж. 8. Опора. 9. Повод. 10. Навет. 13. Дистанция. 16. Отказ. 18. Парад. 19. Алиби. 20. Конвой. 21. Версия.  
По вертикали: 1. Оговор. 2. Взвод. 3. Наган. 4. Кастет. 7. Соучастник. 10. Обида. 12. Афина. 14. Сторож. 15. Вандит. 17. Закон. 18. Пикет.

По горизонтали: 2. Приветствие, отдание чести выстрелами и другими условными знаками. 4. Спортивное общество в Эстонской ССР. 5. Одно из новогодних пожеланий друзьям и знакомым. 7. Система счета больших промежутков времени. 10. Исполнение эстрадных номеров. 11. Ансамбль исполнителей. 12. Музыкальное произведение. 13. Советский композитор. 16. Лирическое музыкальное произведение. 21. Небольшая оперная ария. 22. Опера Дж. Верди. 23. Танец. 24. Вид активного отдыха. 25. Декоративное садовое растение с душистыми цветками.

По вертикали: 1. Световое оформление новогодней елки. 2. Часть дерева. 3. Музыкальный инструмент. 4. Разноцветные бумажные кружочки. 6. Елочная игрушка. 8. Сочетание нескольких музыкальных звуков. 9. Персонаж поэмы А. С. Пушкина «Руслан и Людмила». 13. Пьеса В. М. Гусева. 14. Аппарат, соединяющий в себе радиоприемник и проигрыватель. 15. Вид театральной постановки. 16. Кристаллик снега. 17. Передовик производства, науки. 18. Драгоценный камень. 19. Театральная пьеса. 20. Стихотворение М. Ю. Лермонтова.

### КРОССВОРД «ЕЛКА»



## АЛИБИ

Вечером пятеро хулиганов приставали возле городского кинотеатра к прохожим. Задержать их, к сожалению, не удалось: увидев приближающийся милицейский патруль, они убежали. Подозрение пало на семерых человек, живущих в районе кинотеатра: Виктора Дудышкина, Георгия Сорокина, Алексея Козлова, Бориса Иванова, Михаила Ростарчука, Дмитрия Кузнецова и Евгения Добровольского. Было известно, что они склонны к совершению правонарушений. При опросе Иванов заявил, что в это время он с Виктором и Георгием был в кинотеатре. Кузнецов также уверял, что ходил в кино, но с Алексеем, а Евгений настаивал, будто смотрел фильм с Ростарчуком. Дудышкин, судя по его рассказу, был в кинотеатре вместе с Борисом и Дмитрием. Исходя из показаний Михаила, он был там с Добровольским. По ответам Сорокина выходило, что вместе с ним фильм смотрел только Кузнецов. Козлов же уверял, что находился в кинотеатре с Ивановым. Изучив полученные ответы, участковый инспектор установил алиби двоих, уличив остальных во лжи.

Кто эти двое?

## ПОСЛОВИЦА

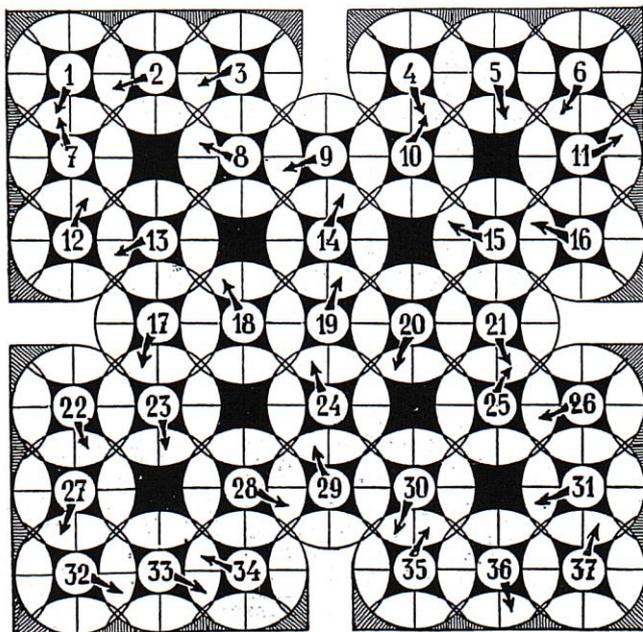
К каждому из ниже приведенных слов прибавьте по одной букве в начале, конце или середине так, чтобы получились новые пятибуквенные слова. При этом прибавленные буквы должны составить текст советской патриотической пословицы.

РАМА, ВИКА, РОЛЬ, УПОР, КРУГ, СЕЛО, ПАРК, ФЛАГ, СРОК, ЛАВА, КАНТ, ПЛЮС, ШИФР, РЕКА, ДЕКА, СТОК, УРОК, КЛЕЩ, ПИКА, СЕРА, ЦИНК, ПАРИ, ЦИРК, ЦЕНА, АРКА, ПАРК, ФАЗА, ТРЕК, ВИРА, СЛОН, БУКА, БЛОК, КАМА.

## КРОССВОРД «НА ПРОСТОРАХ РОДИНЫ»

Начав с помеченного поля, впишите по часовой стрелке вокруг каждой буквы следующие слова:

1. Левый приток Волги.
2. Союзная республика.
3. Город в УССР, носящий имя героя Великой Отечественной войны.
4. Областной центр в РСФСР.
5. Город в Луганской области.
6. Город в Днепропетровской области.
7. Возвышенность в Туркменской ССР.
8. Город в Калининской области.
9. Полуостров на Востоке РСФСР.
10. Город в Башкирской АССР.
11. Город в Туркменской ССР.
12. Город в Новгородской области.
13. Поселок городского типа в Луганской области.
14. Город в Удмуртской АССР.
15. Древний русский город.
16. Поселок городского типа в Московской области.
17. Город в Брестской области.
18. Город в Калужской области.
19. Город в Московской области.
20. Областной центр РСФСР.
21. Город в Ленинградской области.
22. Река в Средней Азии.
23. Город в Литовской ССР.
24. Город в Курганской области.
25. Областной центр в Казахской ССР.
26. Мыс на севере Чукотского полуострова.
27. Река в Белоруссии.
28. Город в Читинской области.
29. Город в Вологодской области.
30. Областной центр в Казахской ССР.
31. Областной центр в Сибири.
32. Город в Дагестанской АССР.
33. Город в Литовской ССР.
34. Город в Пензенской области.
35. Город в Харьковской области.
36. Город в Тульской области.
37. Районный центр в Ленинградской области.



## Клуб смекалистых

### ОТВЕТЫ

#### НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 12 КТО НАРУШИТЕЛЬ?

На схеме — пересечение равнозначных улиц. Первым должен начать движение автомобиль 4 как не имеющий помех справа. Значит автомобили 1, 2 и 3 нарушают правила. Кроме того, при движении в три ряда и более водителям грузовых автомобилей разрешено выезжать в левый крайний ряд лишь для поворота налево либо разворота. Автомобиль 3 также не имеет права двигаться прямо — линии разметки разрешают только поворот направо.

#### ПОСЛОВИЦА (см. клише)



При чтении по горизонтали: «Служи так народу, чтоб за него в огонь и в воду».

#### ТЕКСТ

«Андрей Иванович! Вчера у меня был Петрухин, которым Вы в свое время интересовались. Он вполне надежный человек и имеет диплом об окончании института. К тому же он выдает себя за инвалида и вид его всем внушает доверие. Я говорила с ним в общих чертах о нашем деле и думаю, что он, если Вы с ним поговорите, будет согласен перейти к Вам. Позвоните мне по домашнему телефону сегодня вечером и скажите, присылать его к Вам для переговоров или он уже не нужен. Ваша Т.»

#### ЦИФРОВАЯ ЗАДАЧА

$$532 : 14 = 38$$

$$+ \quad + \quad +$$

$$27 + 240 = 267$$

$$559 - 254 = 305$$

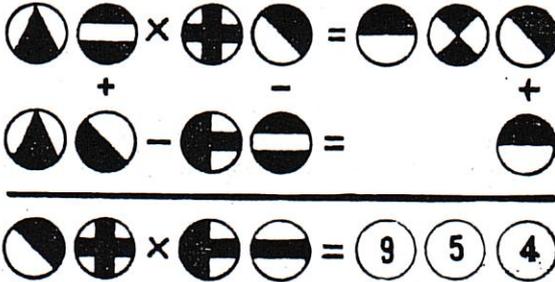
#### КРОССВОРД

- По горизонтали: 2. Салют. 4. «Калев». 5. Успех. 7. Календарь. 10. Концерт. 11. Трио. 12. Марш. 13. Свиридов. 16. Серенада. 21. Каватина. 22. «Травиата». 23. Вальс. 24. Спорт. 25. Флокс.
- По вертикали: 1. Иллюминация. 2. Ствол. 3. Труба. 4. Конфетти. 6. Хлопушка. 8. Аккорд. 9. Ратмир. 13. «Слава». 14. Радиолла. 15. Водевиль. 16. Снежинка. 17. Новатор. 18. Алмаз. 19. Фарс. 20. «Утес».

# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

## ОПРЕДЕЛИТЕ,

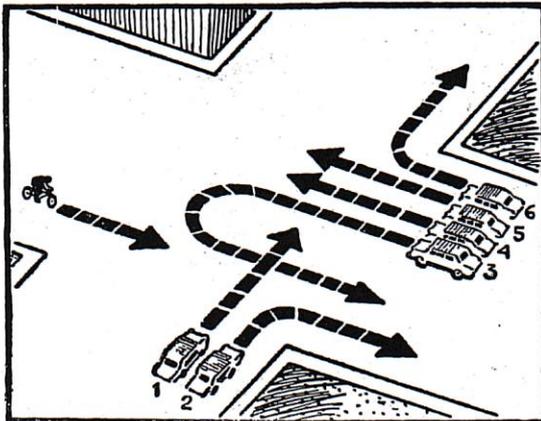
какие цифры зашифрованы в этой задаче.  
Ключ к решению — число 954.



## В КАКОЙ

## ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

транспортные средства должны проехать  
изображенный на рисунке равнозначный не-  
регулируемый перекресток?



## ОШИБКИ ХУДОЖНИКА

В рисунке автомобиля «Запорожец»  
художник допустил десять неточностей. Най-  
дите эти ошибки.

## ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ

№ 1

## КРОССВОРД

- |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. Кострома.  | 2. Молдавия.  | 3. Ватутино.  |
| 4. Куйбышев.  | 5. Ровеньки.  | 6. Никополь.  |
| 7. Карабиль.  | 8. Конаково.  | 9. Камчатка.  |
| 10. Кумертау. | 11. Иолотань. | 12. Боровичи. |
| 13. Родаково. | 14. Камбарка. | 15. Новгород. |
| 16. Голицыно. | 17. Ляховичи. | 18. Сухиничи. |
| 19. Балашиха. | 20. Владимир. | 21. Приморск. |
| 22. Зеравшан. | 23. Игналина. | 24. Шадринск. |
| 25. Павлодар. | 26. Ванкарем. | 27. Березина. |
| 28. Сретенск. | 29. Никольск. | 30. Кокчетав. |
| 31. Кемерово. | 32. Избербаш. | 33. Купишкис. |
| 34. Сердобск. | 35. Волчанск. | 36. Болохово. |
| 37. Волосово. |               |               |

## АЛИБИ

Из семи опрошенных только двое — Доб-  
ровольский и Ростарчук — дали взаимосвя-  
занные ответы. Следовательно, они не при-  
нимали участия в происшествии.

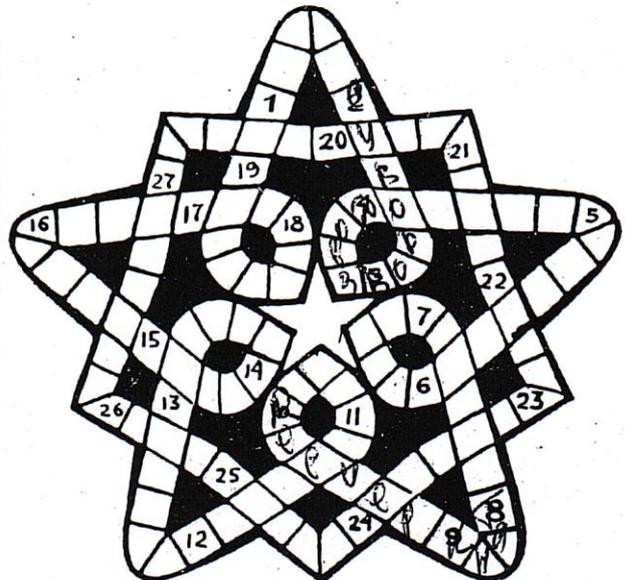
## ПОСЛОВИЦА

Новые слова: Драма, виЛка, роЯль, Рупор,  
Округ, седло, парИк, флаНг, сыБрок, Слава,  
кВант, полЮс, шифЕр, рейка, декаН, Исток,  
Сурок, клещИ, пилка, серНа, цинИк, париЖ,  
цирИк, пенЗа, аркан, парИк, фазаН, тЕрек,  
вираЖ, салон, буЛка, белок, кайма.

Пословица: Для Родины своей ни сил, ни  
жизни не жалеЙ!

## КРОССЧАЙНВОРД «ВОЕННЫЙ»

1. Войсковое соединение.
2. Русский полководец.
3. Воинское подразделение.
4. Генерал, герой Великой Отечественной войны.
5. Офицерский чин в кавалерийских частях русской армии.
6. Вид оружия, которым оснащены современные армии.
7. Скорострельное оружие.
8. Боевая машина.
9. Военный корабль.
10. Надстройка на палубе военного корабля.
11. Учреждение для хранения и ремонта предметов вооружения.
12. Русский флотоводец.
13. Специалист-подводник.
14. Деталь огнестрельного оружия устаревших систем.
15. Офицерское холодное оружие.
16. Полное пространство в стволе орудия.
17. Особый вид боевого порядка в кавалерии русской армии.
18. Документ для зачисления на денежное довольствие.
19. Деталь танковой гусеницы.
20. Часть механизма в огнестрельном оружии.
21. Степень подготовки военного специа-листа.
22. Тригонометрическая функция.
23. Боевая единица авиачасти.
24. Подмо-сковный город, где проводятся тради-ционные воздушные парады.
25. Река в Ар-хангельской области.
26. Летательный апа-рат.
27. Приспособление для обнаруже-ния и уничтожения мин.



**«ОСТРОВ СОКРОВИЩ»**

Польский журнал «Пшекруй» часто печатает материалы для любителей головоломок. Предлагаем одну из таких задач.

Семеро преступников совершили ограбление почтового вагона. Полиции удалось напасть на след грабителей. В перестрелке главарь был убит, а остальные ше-



стеро — Марко, Себастьян, Гандер, Ипполит, Арпион и Люциано — были задержаны. В кармане костюма главаря обнаружили карту острова, на котором были закопаны ценности. Грабители рассказали, что перед тем, как спрятать награбленное, главарь расставил всех на берегу, в местах, отмеченных треугольниками, однако никто из них не мог указать, где стоял каждый. Также было известно, что ценности хранятся в одном из мест, обозначенных квадратами. Тогда преступникам предложили подробно рассказать об этой операции.



— С моего места я видел Гандера, — показал Марко. — Нас разделяла полоса воды.

— Я находился ближе всех от шефа, когда он закапывал ценности, — пояснил Арпион, — но я не мог его видеть.

— На одной прямой я видел Люциано, а дальше за ним Ипполита, — сообщил Гандер.

— Я помню лишь то, что между мною и Люциано было дерево, — сказал Себастьян.

Ипполит и Люциано ничего припомнить не смогли.

— В этом нет необходимости, — сказал инспектор. — Уже можно точно сказать, в каком месте ценности...

Где спрятано награбленное?

**ОТГАДАЙТЕ**

цифры, зашифрованные в этой задаче. Ключ к решению — число 334.

$$\begin{array}{r} \triangle \triangle \triangle : \triangle \triangle = \triangle \triangle \\ \triangle \triangle \times \triangle \triangle = \triangle \triangle \triangle \triangle \\ \hline \triangle \triangle \triangle + \triangle \triangle = 334 \end{array}$$

**ОТВЕТЫ**

**НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 2**

**ПЕРЕКРЕСТОК**

Первым начнет движение транспорт, у которого нет помех справа: автомобиль 6 поедет направо, автомобили 5 и 4 — прямо. Автомобиль 3, дойдя до центра перекрестка, пропустит велосипед (согласно ст. 69 велосипед пересекает перекресток как встречный транспорт), а закончивая разворот, уступит дорогу автомобилю 2. Последним поедет автомобиль 1.

**ЦИФРОВАЯ ЗАДАЧА**

$$\begin{array}{r} 27 \times 35 = 945 \\ + \quad \quad + \\ 26 - 17 = 9 \\ 53 \times 18 = 954 \end{array}$$

**ОШИБКИ ХУДОЖНИКА**

Художник изобразил лишние детали: «клыки» на переднем бампере, ветровик заднего бокового стекла, фигурное заднее крыло. В то же время отсутствуют зеркало заднего вида и воздухозаборник для охлаждения двигателя. Кроме того, подфарники у «Запорожца» имеют круглую форму, стеклоочистители установлены асимметрично, двери открываются против движения, молдинги имеют иную форму и детали, крышка багажного отсека загнута вперед — книзу.

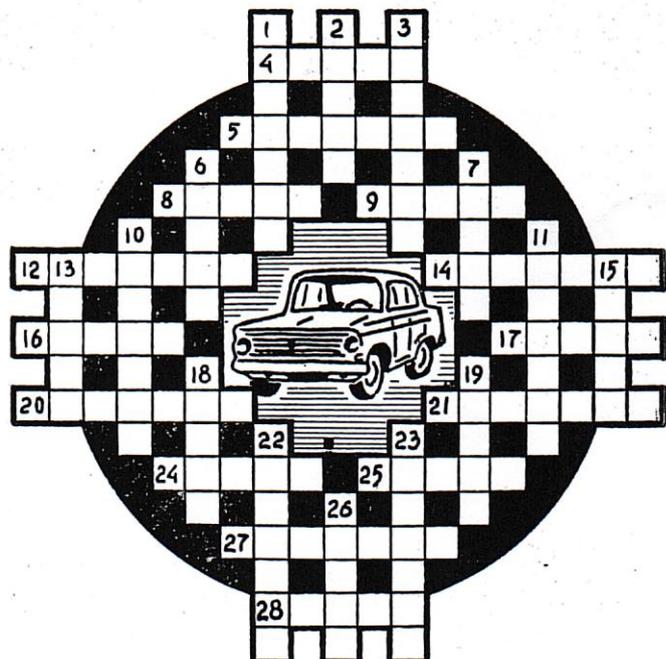
**КРОССЧАЙНВОРД**

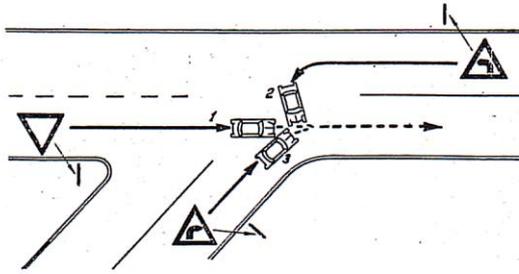
1. Корпус. 2. Суворов.
3. Завод. 4. Доватор. 5. Ромистр. 6. Ракета. 7. Автомат.
8. Танк. 9. Крейсер. 10. Рубка. 11. Арсенал. 12. Лазарев.
13. Водолаз. 14. Замок.
15. Кортик. 16. Канал. 17. Лава. 18. Аттестат. 19. Трак.
20. Курок. 21. Класс. 22. Сипус. 23. Самолет. 24. Тушино. 25. Онега. 26. Аэроат.
27. Трал.

**КРОССВОРД «АВТОМОБИЛЬ»**

По горизонтали: 4. Часть кузова. 5. Предельное геометрическое очертание предмета. 8. Деталь в виде стержня. 9. Двигатель. 12. Маневр. 14. Специалист, контролирующий работу механизмов. 16. Часть электромашины. 17. Резьбовая деталь. 20. Единица количества тепла. 21. Механизм для подъема. 24. Часть генератора постоянного тока. 25. Деталь системы смазки двигателя. 27. Транспортное средство. 28. Часть подшипника.

По вертикали: 1. Форма проверки знаний. 2. Составная часть многих механизмов. 3. Консистентная смазка. 6. Расстояние между соседними деталями. 7. Регистрационный знак автомобиля. 10. Слесарный инструмент. 11. Выговое название рулевого колеса. 13. Приспособление, обеспечивающее устойчивое положение детали. 15. Электрический разряд. 18. Разметочная линия. 19. Футляр для механизмов или их частей. 22. Поперечная перекладина. 23. Основная часть электромагнитного прибора. 26. Канал для использования скоростного напора.





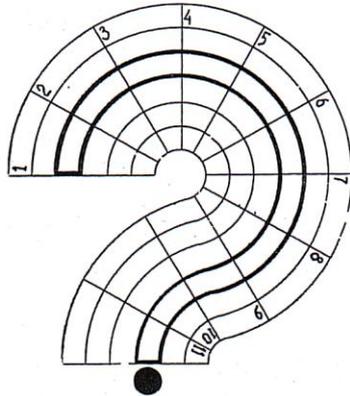
### КТО ВИНОВНИК

аварийной ситуации, изображенной на рисунке?

### БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА

Впишите по радиусам слова, которые означают: 1. Ядовитое вещество. 2. Помещение для временного одиночного заключения. 3. Режущая часть холодного оружия. 4. Отдельная комната, помещение особого назначения. 5. Лицо командного состава армии, милиции. 6. Построение в шеренге по росту. 7. Отверстие в двери тюремной камеры для наблюдения за заключенными. 8. Вид особо срочной телеграммы. 9. Принудительное давление в случае неувки. 10. Капсуль. 11. Форменная куртка.

Если ответы будут вписаны правильно, то внутри фигуры, образованной жирными линиями, прочтете название специалиста, изучающего методику следствия.



# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

### РЕБУС



### ОТВЕТЫ

#### НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 4

#### «ОСТРОВ СОКРОВИЩ»

Ценности закопаны в месте, обозначенном квадратом «В».

#### ЦИФРОВАЯ ЗАДАЧА

$$\begin{array}{r} 338 : 13 = 26 \\ - \quad + \\ 28 \times 11 = 308 \\ \hline 310 + 24 = 334 \end{array}$$

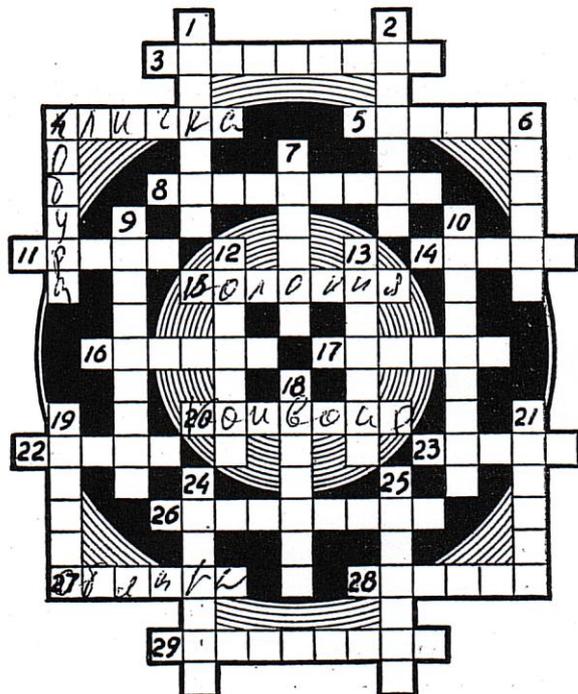
#### КРОССВОРД

**По горизонтали:** 4. Крыло. 5. Габарит. 8. Палец. 9. Мотор. 12. Поворот. 13. Механик. 16. Ротор. 17. Гайка. 20. Калория. 21. Домкрат. 24. Якорь. 25. Сапун. 27. Автобус. 28. Ролик.  
**По вертикали:** 1. Экзамен. 2. Рычаг. 3. Солидол. 6. Зазор. 7. Номер. 10. Вороток. 11. Баранка. 13. Опора. 15. Искра. 18. Риска. 19. Кожух. 22. Траверс. 23. Катанка. 26. Сопло.

### КРОССВОРД

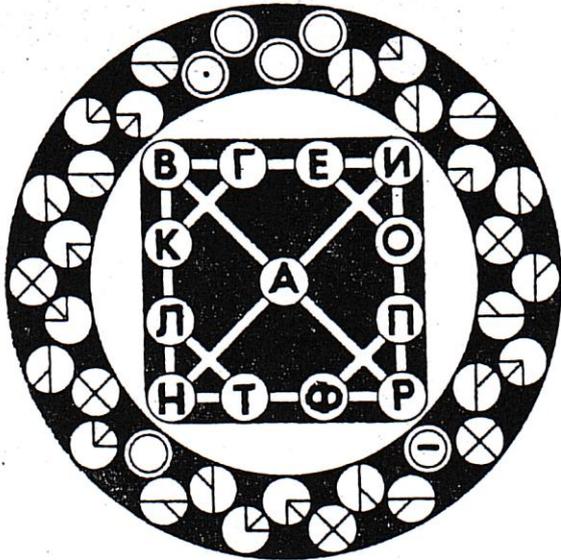
**По горизонтали:** 3. Официальное сообщение в письменной или устной форме. 4. Прозвище. 5. Прибор сигнализации. 8. Ложное выражение чувств или физического состояния в целях обмана. 11. Газ, применяемый в сигнальных лампах. 14. Взрывчатая смесь. 15. Исправительно-трудовое учреждение. 16. Речь, отличающаяся наличием специфических слов и выражений. 17. Одно из нескольких объяснений событий. 20. Лицо, сопровождающее взятого под стражу. 22. Работник милиции в повести Шестакова «Через лабиринт». 23. Хранилище. 26. Форма воздействия на нарушителей правопорядка. 27. Мероприятия, направленные на обнаружение преступника. 28. Процессуальное действие. 29. Следователь в повести Лавровых «Отдельное тревожение».

**По вертикали:** 1. Часть нормы права, устанавливающая правовые последствия ее нарушения. 2. Орган Советского государства. 4. Чехол для оружия. 6. Писатель, автор произведений о милиции. 7. Воспроизведение объемной формы. 9. Совместное участие в совершении преступления. 10. Способ подделки документа. 12. Маневр транспорта. 13. Вид преступления. 18. Тип спецавтомобиля. 19. Форма деятельности административных органов. 21. Требование официального разъяснения. 24. Футляр для пленки. 25. Герой повестей А. и Г. Вайнеров.



## РАСШИФРУЙТЕ

с помощью находящегося в центре кода текст, помещенный по окружности.



### ТРУБКА

— Я руковожу детским драмкружком. Сегодня, во время репетиции, из комнаты рядом со сценой пропала моя трубка — память о погибшем друге...

— Не волнуйтесь, — сказал инспектор. — Расскажите по порядку.

— Репетицию мы начали с музыкального номера, где участвуют Бугин, Дыгелев и Енколетов. Затем Бугина заменили Амополовым, после чего я отпустил и его, а оставшиеся вместе с Вертициным и Гребниковым отработывали финальную сцену спектакля. Когда Дыгелев и Енколетов пошли отдыхать, в репетицию опять включился Амополов. Вскоре освободился и Вертицин. Зато он вместо Амополова участвовал затем в музыкальном номере. После этого они оба и Бугин с Енколетовым пели вступительные куплеты. Закончили мы репетицией диалога между Бугиным и Дыгелевым...

# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

— Может быть, — обратился инспектор к пианисту, — вы добавите что-либо?

— Одно уточнение, — ответил тот. — Дыгелев, если был свободен, помогал мне — переворачивал ноты...

...Придя на следующий день на репетицию, инспектор подозвал одного из ребят и спросил, куда он дел трубку. Тот признался, что, будучи один в комнате, заинтересовался лежащей вещью, но случайно уронил ее на пол и разбил. Чтобы скрыть «следы преступления», он спрятал сломанную трубку в ящик стола.

Кто виновник «пропажи»?

## ОТВЕТЫ

### НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В № 5 КТО ВИНОВНИК?

На схеме — пересечение неравнозначных дорог. Автомобиль 1 обязан пропустить транспорт, движущийся по главной дороге. В свою очередь автомобиль 2, заканчивая разворот, должен уступить путь автомобилю 3.

### БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА

1. Токсин. 2. Карцер. 3. Клинок. 4. Каме-  
ра. 5. Офицер. 6. Ранжир. 7. Глазок. 8. «Мол-  
ния». 9. Привод. 10. Пистон. 11. Китель.  
Внутри читаем: КРИМИНАЛИСТ.

### РЕБУС

«Народы нашей страны дружбой сильны».

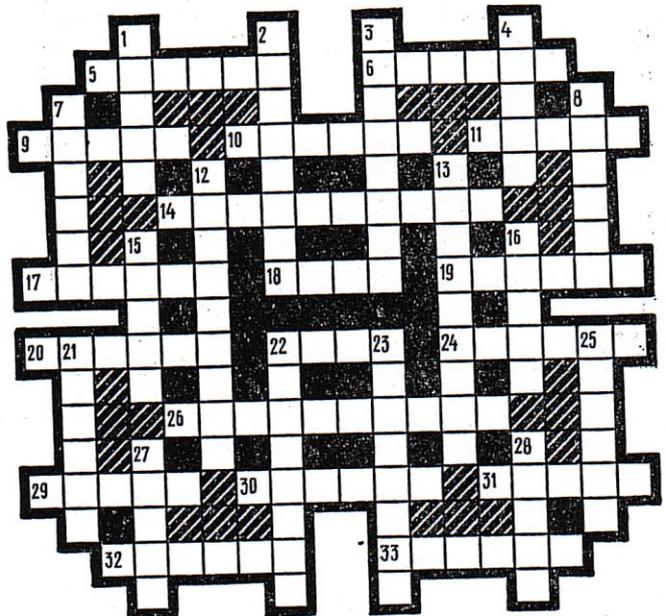
### КРОССВОРД

По горизонтали: 3. Заявление. 4. Кличка.  
5. Сирена. 8. Симуляция. 11. Аргон. 14. По-  
рох. 15. Колония. 16. Жаргон. 17. Версия.  
20. Конвоир. 22. Мазин. 23. Склад. 26. Нака-  
зание. 27. Розыск. 28. Допрос. 29. Стрепетов.  
По вертикали: 1. Санкция. 2. Милиция.  
4. Кобура. 6. Адамов. 7. Слепок. 9. Соучастие.  
10. Подчистка. 12. Поворот. 13. Хищение.  
18. Автозак. 19. Надзор. 21. Запрос. 24. Кас-  
сета. 25. Тихонов.

### КРОССВОРД

По горизонтали: 5. Фильм режиссера  
Санишвили. 6. Спортивное общество.  
9. Курорт на реке Раздан. 10. Приток  
Курь. 11. Футболист команды «Нефтчи».  
14. Основоположник азербайджанской  
оперы. 17. Черноморский порт. 18. Район-  
ный центр в Грузии. 19. Столица союз-  
ной республики. 20. Порт на Каспийском  
море. 22. Возвышенность. 24. Армянский  
советский поэт. 26. Композитор, народный  
артист Грузинской ССР. 29. Высокогорное  
озеро. 30. Река в Абхазии. 31. Участок  
для выращивания арбузов. 32. Союзная  
республика. 33. Музыкальное произведе-  
ние Мачавариани.

По вертикали: 1. Балет Хачатуряна.  
2. Дирижер, народный артист Армян-  
ской ССР. 3. Город в Грузии. 4. Первый  
художественный фильм, созданный в Ар-  
мении. 7. Древнее рабовладельческое го-  
сударство на территории Закавказья.  
8. Грузинский советский архитектор.  
12. Город на Куре. 13. Грузинский со-  
ветский поэт. 15. Город в Азербайджане.  
16. Полезное ископаемое. 21. Армянский  
советский поэт. 22. Архитектор, заслу-  
женный деятель искусств Армянской  
ССР. 23. Азербайджанский советский пи-  
сатель. 25. Футбольная команда. 27. Кли-  
матический курорт в Грузии. 28. Жили-  
ще горцев.



Прав ли Вернер?.....

**НАСЛЕДСТВО МАРКИЗА**

Находясь в Париже, инспектор Вернер посетил своего знакомого — комиссара полиции Дюранда. Тот, пользуясь случаем, рассказал инспектору следующую историю:

— Накануне Великой французской революции маркиз де ла Вессель, чрезвычайно богатый, бездетный археолог-любитель, автор книги «Карфагенское искусство времен Ганнибала», перед смертью завещал городу Парижу свой дворец и коллекцию драгоценных камней. Во время революции дворец сгорел, а драгоценности поступили в распоряжение муниципалитета. Они находятся там и по сей день.

Неделю тому назад один студент, читая в библиотеке книгу маркиза, заметил, что две последние страницы склеены. Он обратился к архивариусу, который влажной губкой расклеил эти страницы. И вот что там было!..

Дюранд взял со стола книгу и раскрыл ее на последних двух страницах, между которыми лежала промокательная бумага розового цвета. На левой странице оканчивался текст произведения о карфагенском искусстве, а на правой чернилами было написано: «Настоящим отменяю свое прежнее завещание в части, касающейся парижского муниципалитета. Дворец и драгоценности я завещаю тому из настоящих читателей моего произведения, который в процессе его изучения дойдет до последних страниц, расклеит их и найдет там мое окончательное завещание.

Маркиз де ла Вессель.  
4 мая 1785 года».

Последние слова записи довольно разборчиво отпечатались на промокательной бумаге.

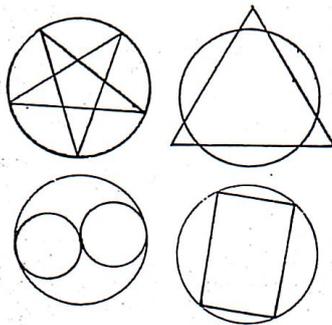
— Как, на ваш взгляд, нужно поступить в данном случае? — спросил Дюранд.

— Признать, что второе завещание является поддельным, — ответил инспектор Вернер.

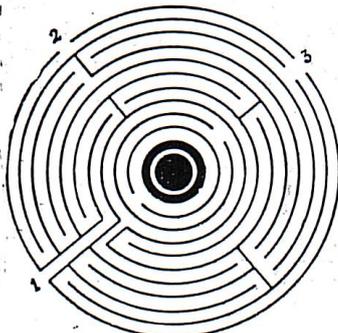
Почему он пришел к такому выводу?

**НЕ ОТРЫВАЯ  
КАРАНДАША**

Попытайтесь, не отрывая карандаша от бумаги и не проводя одну и ту же линию два раза, начертить изображенные фигуры.



**ЛАБИРИНТ**



Р	Д	Д	К	Е	Л	Е
О	О	И	М	Е	Й	В
Ч	Р	Л	Х	Л	И	Г
Е	Е	И	Е	К	О	М
В	К	С	Л	С	Я	П
С	Н	Е	Т	Н	Р	Л
Ы	Е	И	К	И	Ш	И

**СТРОКИ ПОЭТА**

Найдите способ прочесть строки из стихотворения М. Светлова о новогодних елках.

**ОТВЕТЫ**

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 12

**КРОССВОРД  
«ЮРИДИЧЕСКИЙ»**

По вертикали: 1. Вызов. 2. Налог. 3. Жалоба. 4. Диплом. 5. Агрессия. 7. Дознание. 12. Суда. 13. Закон. 14. Опека. 15. Броня. 16. Земля. 18. Дарение. 19. Миллиция. 24. Свойство. 25. Месть. 26. Диван. 27. Дебет. 28. Опрос. 29. Актив. 30. Кассация. 34. Ошибка. 35. Версия. 36. Жилец. 39. Аванс.

По горизонтали: 6. Завещание. 8. Оговор. 9. Допрос. 10. Нота. 11. Долг. 17. Уступка. 20. Коммуна. 21. Санкция. 22. Вред. 23. Вина. 31. Хищение. 32. Ростство. 33. Протест. 37. Виза. 38. Кара. 40. Авария. 41. Звание. 42. Оккупация.

**«ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА**

Рис. № 1. Стоянка транспорта на перекрестках, а также ближе 20 метров от указателя остановки трамвая, троллейбуса или автобуса запрещена.

Движение на велосипедах разрешается только в один ряд и на расстоянии не более одного метра от тротуара или обочины.

При повреждении или отсутствии световых указателей поворота или стоп-сигнала водитель обязан перед поворотом направо вытянуть правую руку горизонтально в сторону, либо левую, согнутую в локте.

Перед поворотом направо водитель обязан занять крайнее правое положение, а перед поворотом налево и для движения в обратном направлении — крайнее левое. Это перестроение должно быть закончено за 20 метров до перекрестка.

Рис. № 2. На перекрестках равнозначных улиц должна соблюдаться очередность движения по следующим группам транспортных средств: трамвай; нерельсовые механические средства и все мопеды; прочие (немеханические).

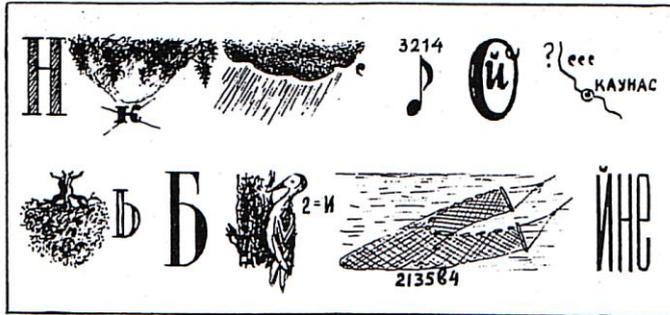
Если в светофоре включен зеленый сигнал, трамваю разрешается движение прямо и налево.

Если в светофоре включен красный сигнал, трамваю разрешается поворачивать направо.

Груз или отдельные части механизмов, выступающие по ширине или длине за габариты транспортного средства, должны быть спереди и сзади обозначены красными флажками, а при темноте и при видимости менее 20 метров — зажженными фонарями.

Таким же образом должно быть обозначено дышло (труба) роспуска, выступающее более чем на 1 метр.

## РЕБУС



Прав ли Вернер? .....

## АНОНИМКА

В один из летних дней к инспектору Вернеру пришел посетитель, назвавшийся Стефаном Яновским. Он вручил инспектору анонимное письмо, поступившее к нему на квартиру. В письме содержалось требование положить крупную сумму денег в мусорный ящик на одной отдаленной улице. В противном случае адресату угрожали расправой.

— Мне кажется, — сказал инспектор Вернер, прочитав письмо, — что я знаю этого шантажиста. Мне знакомы его почерк и стиль «работы», поскольку мы уже привлекали его к ответственности. Его фамилия Нагера.

— Тогда надо немедленно арестовать его! — воскликнул Яновский.

Вернер на мгновение задумался, а потом обратился к посетителю:

— Я попрошу вас написать вымогателю ответное письмо. Текст я вам продиктую...

«Сообщаю, что ваше послание я получил и передал его в полицию. Никаких денег вы не получите, так что можете не искать их в указанном вами месте. Стефан Яновский.»

Письмо было срочно отправлено Нагера.

На другой день инспектор Вернер посетил квартиру Нагера.

— Я слышал, что вы снова начали заниматься вымогательством, — сказал он.

— Все это выдумки. Со всех сторон меня обвиняют в таких вещах, к которым я не имею никакого отношения, — возмущенно ответил тот. — Сегодня утром, например, я получил странное письмо... Кто такой этот Стефан Яновский? Я никогда о нем ничего не слышал и не знаю его. Этот Яновский какой-то сумасшедший... Он ввел вас в заблуждение...

— А я убежден, что это вы написали ему письмо, в котором требовали деньги, — сказал инспектор.

Почему Вернер заподозрил Нагера?

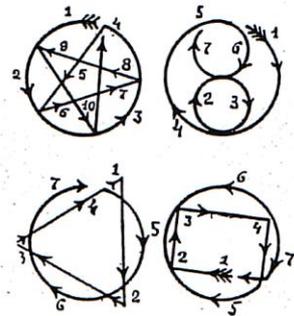
## ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 1

### СТРОКИ ПОЭТА

Начав с буквы «р», расположенной в крайней клетке слева, опустившись затем на одну клетку вниз и идя далее по диагонали, читаем: «Родные дочери кремлевских елей — лесные елки в гости к нам пришли».

### НЕ ОТРЫВАЯ КАРАНДАША



### НАСЛЕДСТВО МАРКИЗА

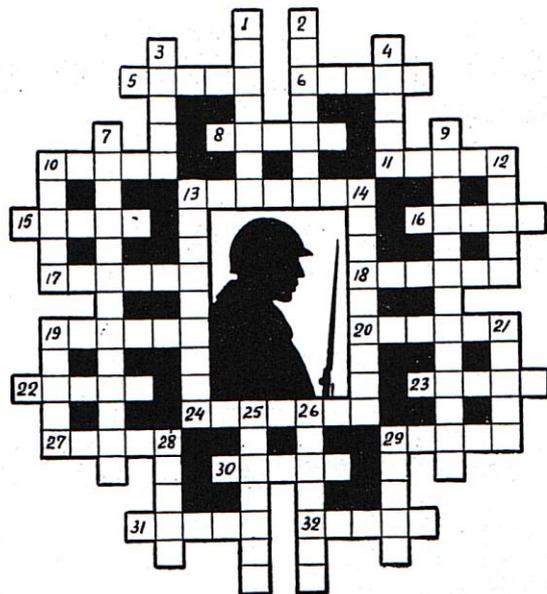
В XVIII веке не было канцелярского клея. Для скрепления бумаги употреблялся воск. Также не было и промокательной бумаги. Чернила в то время присыпали песком.

## КРОССВОРД

### «ВСЕГДА НА ПОСТУ»

По вертикали: 1. Длительная осада. 2. Штурм. 3. Вооруженные силы государства. 4. Небольшой грузовой автомобиль. 7. Воздушный налет. 9. Отпор. 10. Пенный след, оставляемый кораблем. 12. Специалист инженерных войск. 13. Телефонистка. 14. Дозорный. 19. Сторожевое судно. 21. Ружейно-артиллерийская стрельба. 25. Устройство для защиты во время обстрела. 26. Приспособление для установки измерительных приборов. 28. Тактический прием в воздушном бою. 29. Маневр для удара во фланг или в тыл противника.

По горизонтали: 5. Часть самолета. 6. Боевое отравляющее вещество. 8. Чертеж земной поверхности. 10. Прочная защитная облицовка. 11. Отверстие в стене, образовавшееся в результате взрыва. 13. Меткий стрелок. 15. Духовой музыкальный инструмент. 16. Военный строй шеренгой. 17. Усыпление перед хирургической операцией. 18. Дежурный сторож. 19. Переломный момент в состоянии раненого. 20. Часть знамени. 22. Боевой порядок. 23. Доблестный воин. 24. Специалист, обслуживающий звукоулавливающие аппараты. 27. Приглушенный гул мотора. 29. Список снаряжения. 30. Награда. 31. Станок артиллерийского орудия. 32. Твердыня.



Прав ли Вернер? .....

**СЛУЧАЙ НА ДОРОГЕ**

— Когда я возвращался на мотоцикле из Роселло в Помдорф, уже стало смеркаться, — начал рассказывать сержант Фитт. — Вдруг я заметил, что на левой обочине шоссе лежит человек. Очевидно, он был без сознания. Я постарался привести его в чувство, но из этого ничего не вышло. Пришлось на попутной машине, направлявшейся в сторону Роселло, отправить пострадавшего в ближайшую больницу, где ему была оказана первая помощь, после чего он смог дать показания.

И сержант Фитт протянул Вернеру исписанный лист бумаги.

«Моя фамилия Вельтер. Сегодня на шоссе я остановил попутную автомашину и попросил водителя довезти меня до Помдорфа. В тот момент, когда я стал усаживаться на сиденье рядом с ним, он неожиданно вытолкнул меня из машины, вырвав при этом сумку, которую я держал в руке. Упав на шоссе, я сильно ударился о землю. Единственное, что я запомнил, — это быстро удаляющийся автомобиль. Очнулся уже в больнице. Но самое страшное то, что в сумке была значительная сумма денег, которые я должен был доставить по назначению».

— Пострадавший не запомнил номера автомашины, и поэтому трудно будет разыскать преступника, — сказал сержант Фитт.

— Я считаю, что никакой автомашины искать не надо, — ответил инспектор. — Вельтер просто-напросто выдумал эту историю.

Почему Вернер пришел к такому выводу?

**ОТВЕТЫ  
НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 2  
РЕБУС.**

На посту, что на войне — будь бдителен вдвойне.

**АНОНИМКА**

В письме, направленном Нагеру, Вернер умышленно поставил подпись «Яковский». Однако в разговоре с инспектором Нагер назвал фамилию правильно — Яновский. Следовательно, он знал этого человека.

**КРОССВОРД  
«ВСЕГДА НА ПОСТУ»**

По вертикали: 1. Блокада. 2. Приступ. 3. Армия. 4. «Пикап». 7. Вомбардировка. 9. Сопrotивление. 10. Бурун. 12. Минер. 13. Связистка. 14. Разведчик. 19. Катер. 21. Огонь. 25. Укрытие. 26. Трeнeгa. 28. Таран. 29. Обход.

По горизонтали: 5. Кырло. 6. Иприт. 8. Карта. 10. Броня. 11. Прoем. 13. Снайпер. 15. Труба. 16. Фронт. 17. Наркоз. 18. Вахтер. 19. Кризис. 20. Дреvкo. 22. Стрoй. 23. Герой. 24. Акустик. 27. Рокот. 29. Oпись. 30. Oрден. 31. Лaфeт. 32. Oплoт.

**СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТКИ**

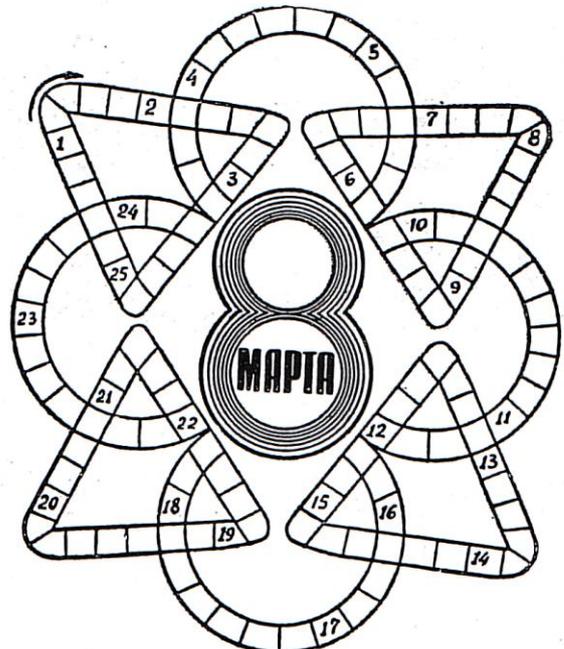
При помощи шахматного коня прочитайте фамилии шахматисток — чемпионки мира и Советского Союза.

Т	А	У	П	И	А	Ц	К
Р	Ь	У	Ш	Б	Н	Л	Л
Д	А	Е	В	К	В	О	О
Л	А	Н	Л	Е	В	Е	И
З	Р	О	Р	О	С	В	А
В	Г	Р	И	О	Д	Б	А
П	Я	Т	А	Д	К	Р	С
	Я	А	И	У	К	Н	Ы

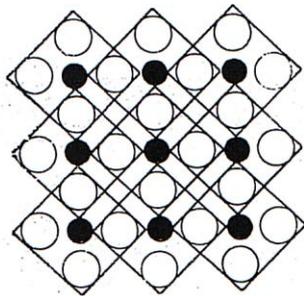
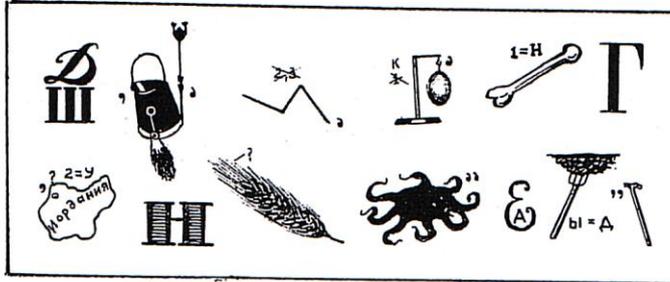
**КРОССЧАЙНВОРД  
«ВОСЬМОЕ МАРТА»**

1. Писательница, автор экранизированной повести «Ноль-три». 2. Историк, академик. 3. Поэтесса, автор поэмы «Зоя». 4. Шахматистка, победительница XXIII шахматного чемпионата СССР. 5. Выдающаяся балерина, народная артистка СССР. 6. Эстрадная актриса, автор и исполнитель юмористических рассказов. 7. Узбекская танцовщица и певица. 8. Летчица, установившая в 1966 году мировой рекорд скорости на истребителе «Е-76». 9. Поэтесса, автор сборника стихов

«Новый век». 10. Конькобежка, двукратная абсолютная чемпионка мира. 11. Эстонский композитор, автор кантаты «Родине». 12. Актриса МХАТа, народная артистка СССР. 13. Певица, исполнительница народных песен. 14. Киноактриса, народная артистка СССР. 15. Кантата композитора Лидии Аустер по произведению А. С. Пушкина. 16. Женское имя. 17. Гимнастка, чемпионка XVII и XVIII Олимпиад. 18. Прославленный хлопковод-механизатор Узбекской ССР. 19. Драгоценный камень. 20. Литовская поэтесса, автор сборника стихов «Мой край». 21. Писательница, автор романа «Конец Большого Юлиуса». 22. Солистка Большого театра, народная артистка СССР. 23. Эстонский композитор, автор балета «Тийна». 24. Шахматистка, экс-чемпионка мира. 25. Писательница, автор повести «Васек Трубочев и его товарищи».



## РЕБУС



### ДЕВЯТЬ СУММ ПО ПЯТЬДЕСЯТ

Впишите в кружки, не повторяя, числа от единицы до 24, чтобы при сложении каждого четырех чисел, расположенных вокруг черного кружка, суммы во всех девяти квадратах были одинаковы и равнялись 50.

### КТО САМЫЙ МЕТКИЙ!

В финал соревнований по стрельбе из мелкокалиберной винтовки вышли пять работников милиции: Лосев, Силин, Бойко, Жуков и Уткин. Они имели звания: капитан, лейтенант, старшина, сержант, рядовой. Им предстояло вести стрельбу из трех положений: «стоя», «с колена», «лежа».

В первом упражнении Жуков выбил 40 очков, старшина — 38, Силин — 39, лейтенант — 45, Лосев — 46.

Во втором упражнении старшина выбил 40 очков, Бойко — 49, сержант — 48, рядовой — 47, Жуков — 46.

В третьем упражнении Силин выбил 46 очков, сержант — 36, остальные трое — по 47 очков.

Установите, как распределились места между участниками соревнования, а также их звания.

Подсчитайте сумму очков, набранных каждым стрелком.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 3

### КРОССЧАЙНВОРД «ВОСЬМОЕ МАРТА»

1. Адамян. 2. Нечкина.
3. Алигер. 4. Раннику. 5. Уланова. 6. Ауэрбах. 7. Ханум.
8. Мартова. 9. Адалис.
10. Скобликова. 11. Аарне.
12. Еланская. 13. Яунзем.
14. Макарова. 15. «Анчар».
16. Раиса. 17. Астахова.
18. Ахунова. 19. Акварин.
20. Нерис. 21. Сытина. 22. Архипова. 23. Аустер. 24. Руденко. 25. Осеева.

### СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТКИ



Гаприндашвили, Быкова, Рубцова, Руденко, Александрия, Затуловская, Вольперт.

### СЛУЧАЙ НА ДОРОГЕ

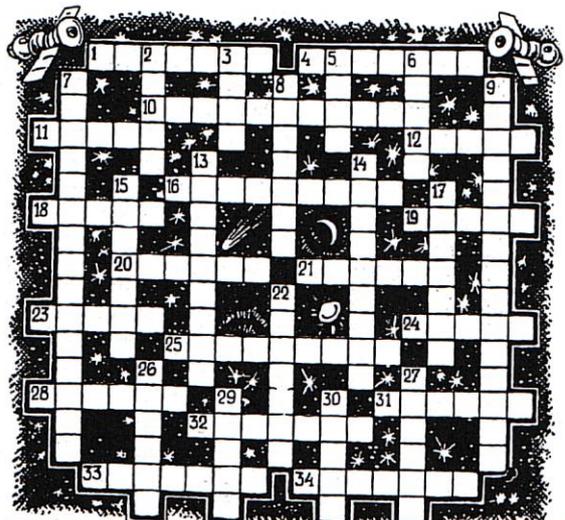
По словам Вельтера, он сел в попутную машину, которая шла в сторону Помдорфа. Если бы водитель действительно вытолкнул Вельтера из автомобиля, то пострадавший должен был бы лежать на правой обочине шоссе и Фитту не пришлось бы переходить на другую сторону дороги, так как сержант сам направлялся в Помдорф.

## КРОССВОРД «КОСМОНАВИКА»

По горизонтали: 1. Летчик, один из первых Героев Советского Союза. 4. Разновидность конструкции самолета. 10. Основное положение космонавтики. 11. Спутник планеты Сатурн. 12. Принадлежность комплекта штурманского снаряжения. 16. Советский ученый в области аэродинамики, продолжатель работ Н. Е. Жуковского. 18. Драгоценный камень, используемый в приборостроении. 19. Спутник планеты Марс. 20. Точка орбиты искусственного спутника Земли. 21. Советский конструктор реактивных двигателей. 23. Советский астроном, автор новой теории строения комет. 24. Место, оборудованное для испытания аппаратов, приборов. 25. Фаза Луны. 28. Фигура пилотажа. 31. Путь движения небесного тела. 32. и 33. Летчики-космонавты СССР. 34. Часть крыла самолета.

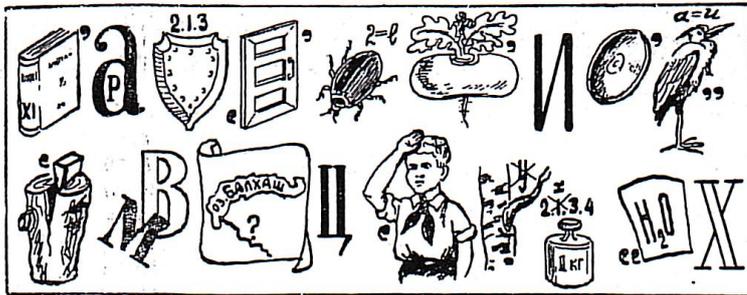
По вертикали: 2. Двойная звезда в созвездии Большой Медведицы. 3. Деталь карбюратора двигателя. 5. Созвездие Северного полушария неба. 6. Четырехногий космонавт. 7. Создатель проектов летательных аппаратов. 8. Горючее вещество. 9. Бортовое астрономическое устройство на самолете, космическом корабле. 13. Летчик-космонавт СССР. 14. Революционер и изобретатель в области реактивного движения. 15. Летчик-космонавт СССР. 17. Часть воздушного винта самолета.

та. 22. Летчик-космонавт СССР. 26. Героический поступок. 27. Летчик-космонавт СССР. 29. Передвижение летательного аппарата в атмосфере, в космосе. 30. Летчик-космонавт СССР.



# Клуб смокалистых Клуб смокалистых

## РЕБУС



### МОТОГОНКИ

В соревнованиях по мотоциклетному спорту на первенство ДСО «Динамо» приняли участие сильнейшие спортсмены общества.

Погода не благоприятствовала гонкам: моросил дождь, трассу заволокло густым туманом. Поэтому болельщикам было трудно определить, кто из спортсменов вошел в первую пятерку. Их мнения разделились следующим образом:

1. Иванов занял второе место, а Власов — третье.
2. Ветров — третье, Круглов — пятое.
3. Круглов — первое, Ветров — второе.
4. Иванов — второе, Жуков — четвертое.
5. Власов — первое, Жуков — четвертое.

Попытайтесь определить, как распределились места между спортсменами, если известно, что в каждом из этих пяти предположений болельщиков одно утверждение верно, а другое — ложно.

### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 4

### КРОССВОРД

#### «КОСМОНАВИКА»

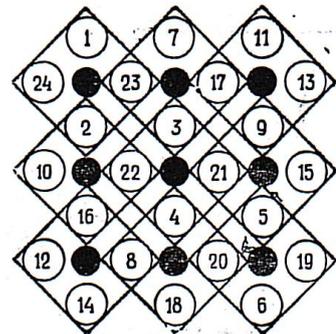
По горизонтали: 1. Каманин. 4. Триплан. 10. Циолковский. 11. Диона. 12. Карта. 16. Ветчинкин. 18. Топаз. 19. Фобос. 20. Апогей. 21. Люлька. 23. Орлов. 24. Стенд. 25. Новолуние. 28. Штопор. 31. Орбита. 32. Попович. 33. Елисеев. 34. Консоль.

По вертикали: 2. Мицар. 3. Игла. 5. Рысь. 6. Лайка. 7. Авиаконструктор. 8. Топливо. 9. Астроориентатор. 13. Береговой. 14. Кибальчич. 15. Шаталов. 17. Лопасть. 22. Волюнов. 26. Подвиг. 27. Хрунов. 29. Полет. 30. Титов.

### РЕБУС

Наш девиз — законность, гуманность, справедливость.

### ДЕВЯТЬ СУММ ПО 50



### КТО САМЫЙ МЕТКИЙ?

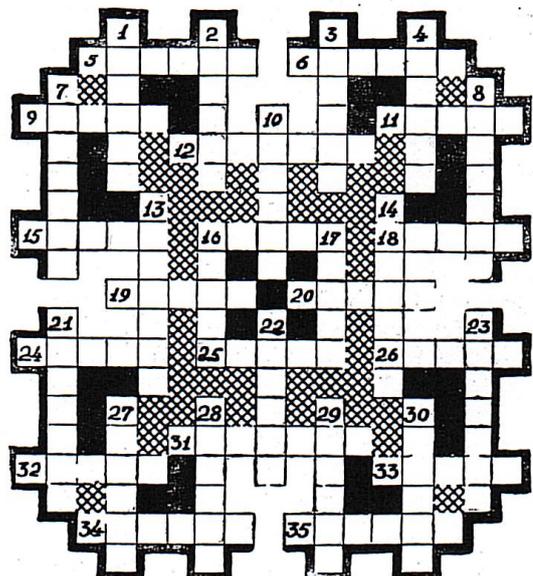
Первое место занял лейтенант Бойко, набрав 141 очко, на втором месте — капитан Жуков (133 очка), на третьем — рядовой — Силин (132 очка), на четвертом — сержант Лосев (130 очков), на пятом — старшина Уткин (125 очков).

### КРОССВОРД «ОРУЖИЕ»

По горизонтали: 5. Венгерский пистолет калибра 6,35 мм. 6. Составная часть рамки, служащая для крепления щечек (ПМ). 9. В холодном оружии: составная часть эфеса. 11. Принадлежность к автомату. 12. Деталь прицела (АКМ и АКМС). 15. Деталь ствольной коробки (АКМ и АКМС). 16. Устройство для выбрасывания патрона (ПМ). 18. Налет в канале ствола, образовавшийся в результате выстрела. 19. Устройство для поворота шептала (ПМ). 20. Холодное оружие с длинным клинком. 24. Полое пространство внутри ствола. 25. Часть пистолета. 26. Деталь ударно-спускового механизма (ПМ). 31. Прибор, служащий для посадки капсюля в гильзу. 32. Приспособление для наводки на цель (ПМ). 33. Деталь складывающегося приклада (АКМС). 34. Устройство для чистки автомата. 35. Деталь, с помощью которой взводится курок (ПМ).

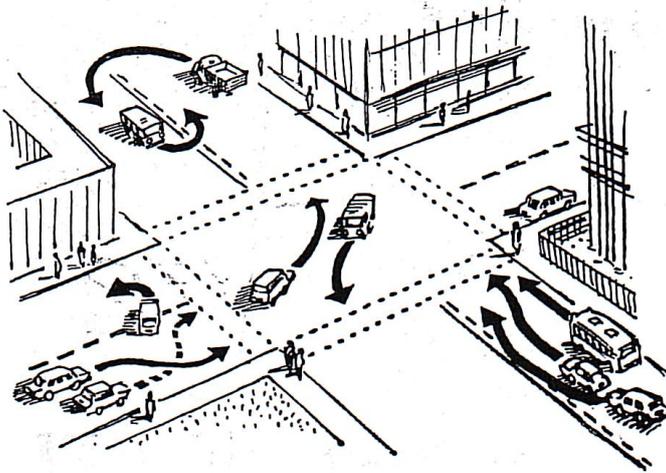
По вертикали: 1. Часть бронебойно-зажигательной пули. 2. Деталь переводчика (АКМ и АКМС). 3. Всякое средство, приспособленное, технически пригодное для нападения или защиты. 4. Бельгийский пистолет калибра 6,35 мм. 7. Одна из деталей замедлителя курка (АКМ и АКМС). 8. Американский пистолет калибра 7,65 мм. 10. Часть гильзы. 13. Устройство, служащее для воспламенения порохового заряда. 14. Неотделимая деталь щечки (ПМ). 16. Пистолет, изготовляемый в ФРГ. 17. Чехословацкий пистолет. 21. Немецкий пистолет, имеющий канал ствола с шестью нарезами. 22. Вещество, предохраняющее ору-

жие от коррозии. 23. Часть прицела (АКМ и АКМС). 27. Часть колющего холодного оружия. 28. Механизм, плотно запирающий канал ствола (ПМ). 29. Спортивное оружие. 30. Часть предохранителя (ПМ). Условные обозначения: (АКМ и АКМС) — модернизированный автомат Калашникова; (ПМ) — пистолет Макарова.

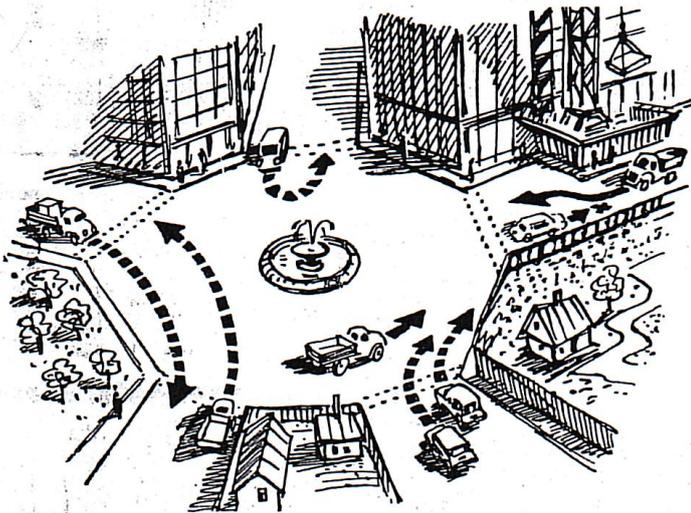


# Клуб смекалистых • Клуб смекалистых

## «ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА



В этих рисунках художник допустил ряд ошибок. Попробуйте найти их.



## ЗАМЫСЛОВАТЫЙ КВАДРАТ

В клетки квадрата вместо букв впишите цифры от 1 до 8 (каждая цифра должна повторяться дважды) таким образом, чтобы:

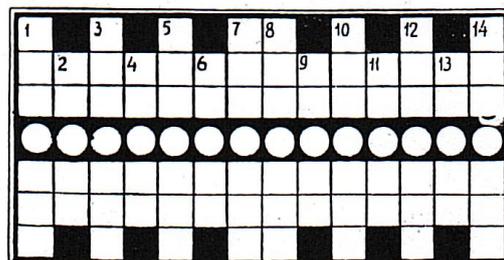
1. Сумма цифр каждого горизонтального и вертикального рядов, а также двух больших диагоналей составила бы 18.
2. Сумма цифр каждого четырехклеточного квадрата: АБДЕ, БВЕЖ, ВГЖЗ, ДЕИК, ЕЖКЛ, ЖЗЛМ, ИКНО, КЛОП,

## БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА

1. Часть юридической нормы, указывающая на применяемые меры государственного принуждения.
2. Часть ударного механизма в огнестрельном оружии.
3. Офицерское звание.
4. Вид спортивной борьбы.
5. Место для практических тренировочных стрельб.
6. Конечный пункт спортивного состязания на скорость.
7. Часть пистолета.
8. Условное изображение какого-нибудь понятия.
9. Вещественное доказательство.
10. Принадлежность регулировщика.
11. Двигатель автомашины.
12. Повторная преступность.
13. Небольшой сторожевой отряд.
14. Тульский оружейник, изобретатель пистолета «ТТ».

Если значения слов будут найдены верно, то в горизонтальном ряду, составленном из

кружков, вы сможете прочитать название науки, изучающей приемы и методы раскрытия преступлений.



А	Б	В	Г
Д	Е	Ж	З
И	К	Л	М
Н	О	П	Р

ЛМНР тоже составила бы 18.  
3. Сумма цифр четырех углов каждого девятиклеточного квадрата: АВИЛ, БГКМ, ДЖНП, ЕЗОР также составила бы 18.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 5

### РЕБУС

Товарищ, тверже крепи дисциплину в милиционерских рядах!

### МОТОГОНКИ

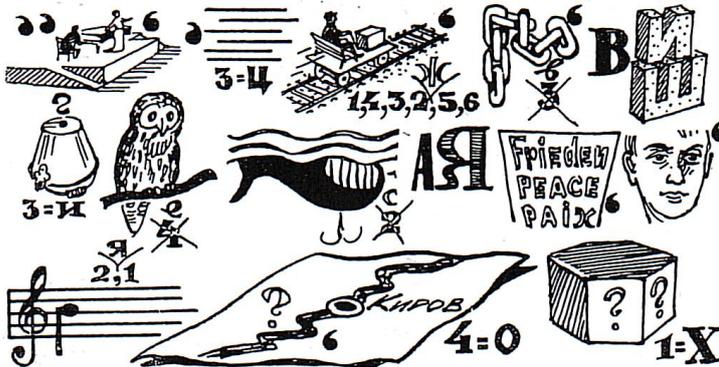
Первое место занял Иванов, второе — Ветров, третье — Власов, четвертое — Жуков, пятое — Круглов.

### КРОССВОРД «ОРУЖИЕ»

По горизонтали: 5. «Коммер». 6. Прилив. 9. Гарда. 11. Пенал. 12. Хомутик. 15. Скоба. 16. Зацеп. 18. Нагар. 19. Уступ. 20. Палаш. 24. Канал. 25. Рамка. 26. Курок. 31. «Варклай». 32. Целик. 33. Гайка. 34. Шомпол. 35. Крючок.

По вертикали: 1. Поддон. 2. Сектор. 3. Оружие. 4. «Пикерт». 7. Защелка. 8. «Вальман». 10. Дульце. 13. Капсюль. 14. Антабка. 16. «Зауэр». 17. «Прага». 21. «Вальтер». 22. Смазка. 23. Колодка. 27. Клинок. 28. Затвор. 29. Рапира. 30. Флажок.

РЕБУС



сток. 11. Мотор. 12. Рецидив. 13. Пикет. 14. Токарев. КРИМИНАЛИСТИКА.

«ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА

Для движения в обратном направлении водитель обязан занять левый крайний ряд. Перестроение должно быть закончено за 20 метров до перекрестка, либо до места разворота. При одновременном взаимном перестроении в соседних рядах преимущественное право предоставляется транспортному средству, находящемуся справа. Ближе 20 метров от перекрестков улиц разворот запрещается.

«Барьерная линия» (сплошная) запрещает пересечение прерывистой осевой линии со стороны барьерной. Со стороны прерывистой разрешается пересекать эти линии только при обгоне, объезде и развороте из левого крайнего ряда.

С выездом из занимаемого ряда запрещается обгонять транспортное средство, совершающего обгон или объезд (двойной обгон).

Остановка ближе 20 метров от перекрестка запрещена.

\* \*

Порядок движения по площадям определяется дорожными знаками или разметкой проезжей части. По кратчайшим направлениям можно пересекать площадь только при отсутствии дорожных знаков и разметки. На пешеходных дорожках разворот запрещен.

Перед поворотом направо водитель обязан занять крайний правый ряд.

Если при объезде препятствия встречный разъезд затруднен, преимущественное право проезда имеет транспортное средство, движущееся по свободной стороне.

ОТВЕТЫ

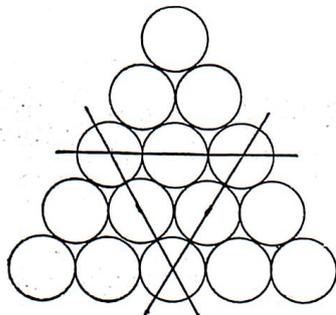
НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 6

ЗАМЫСЛОВАТЫЙ КВАДРАТ

1	7	2	8
4	6	3	5
7	1	8	2
6	4	5	3

БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА

1. Санкция. 2. Курок. 3. Капитан. 4. Самбо. 5. Полигон. 6. Финиш. 7. Магазин. 8. Эмблема. 9. Улика. 10. Сви-



РАССТАВЬТЕ ШАРЫ

На 15 бильярдных шарах нужно написать числа от единицы до 15 и расставить эти шары в пирамиде так, чтобы суммы очков каждого шести шаров, образующих четыре малых треугольника (верхний, левый, правый и центральный), ограниченных черными линиями, были бы одинаковы между собой и равнялись 54 очкам.

КРИПТОГРАММА

Разгадав ключевые слова и заменив числа буквами, вы сможете прочитать высказывание Ф. Э. Дзержинского.

1) 19. 20. 16. 8. 13. 5. 7. 15. — светочувствительный слой на фотопластинках, фотобумаге.

2) 11. 4. 3. 12. 9. — сани, применяемые для езды на оленях и собаках.

3) 1. 6. 10. 14. 13. — общепризнанный идейный, политический руководитель.

4) 6. 17. 3. 2. 18. — пропущенное или плохо обработанное место в поле при пахоте, посе-  
се.





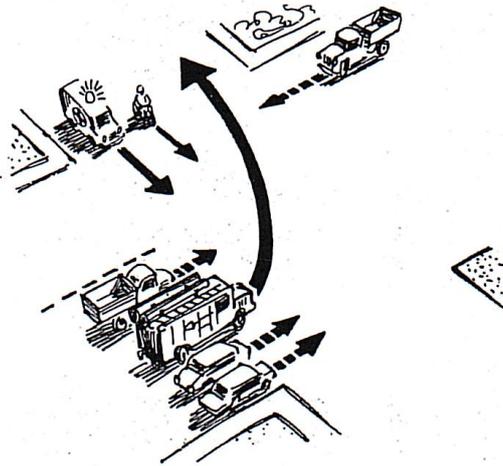
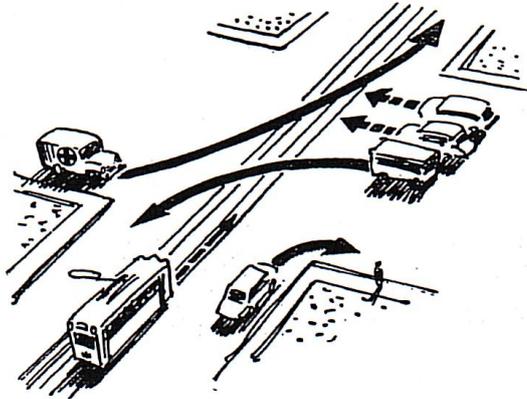




# Клуб смекалистых

## КТО НАРУШИТЕЛЬ?

На рисунках изображены два нерегулируемых перекрестка, стрелками показано направление движения транспортных средств. Определите, кто из водителей нарушает правила движения и почему?

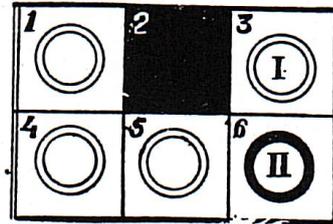


## ОПРЕДЕЛИТЕ НОМЕР МАШИНЫ

По шоссе одна за другой движутся три машины. Номера второй и третьей — 43-56 и 87-12. У номера первой машины видна лишь последняя цифра — 7.

Учитывая, что все номера имеют тожде-

ственные свойства и сумма цифр каждого из них равняется 18, определите номер первой машины.



## ЗА 17 ХОДОВ

Используя свободное поле 2, попытайтесь за 17 ходов поменять местами фишки I и II. Фишки можно двигать только по горизонтали и вертикали.

## Прав ли Вернер!

### ЧЕТВЕРО

Инспектор Вернер установил, что преступников зовут Габер, Костан, Берт и Претцел. Но также стало известно, что никто из них не называется своей собственной фамилией, а только фамилией одного из дружков. Следовательно, настоящий Габер выдает себя за Костана или Берта, или Претцела. Так же поступают и другие.

Некий Флешер, у которого были контакты с преступным миром, согласился дать инспектору Вернеру необходимую информацию. Они условились встретиться в кафе «Утро». Когда инспектор в сопровождении сержанта Фитта появился там, Флешер уже был на месте.

— До меня дошел слух, — начал разговорчивый сержант, — что настоящий Берт прячется под фамилией Габер, а Претцел — под фамилией Костан.

— У меня же есть основания предполагать, что Претцел употребляет фамилию Габера, а Берт выдает себя за Претцела.

— Каждый из вас угадал только в одном случае, а в другом ошибся, — ответил Флешер. — В действительности же...

Тут Флешер закашлялся, побледнел, схватился рукой за горло. Минуту спустя он был мертв. Пиво было отравлено.

Но инспектору Вернеру уже было достаточно того, что он сказал, чтобы определить настоящие фамилии всех преступников.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 10

### ВДОВА

Если бы показания госпожи Винтон о том, что после убийства мужа в его комнату она не входила, были правдивыми, то магнитофон остался бы включенным и продолжал работать. В то же время, войдя в кабинет убитого, инспектор Вернер обнаружил, что магнитофон выключен. Это и позволило ему заподозрить в убийстве госпожу Винтон.

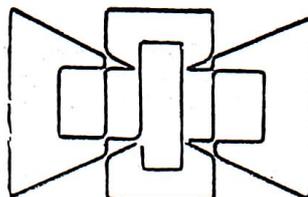
### ЦИФРОВОЙ ШИФР

$$3978 : 9 = 442$$

$$17 \times 8 = 136$$

$$234 + 72 = 306$$

### НЕ ОТРЫВАЯ КАРАНДАША



### КРОССВОРД

По горизонтали:  
3. Адамов. 4. Кодекс. 7. Кант.  
9. Правило. 10. Скат. 11. Визир. 14. Рация. 15. Баритон. 16. Транспорт. 20. Нивелир. 22. Форма. 23. Атлет. 26. Дуло. 27. Рикошет. 28. Весы. 29. Аноним. 30. Сессия.

По вертикали: 1. Помпа. 2. Погон. 3. Авария. 5. Сжатие. 6. Автоинспектор. 8. Триод. 10. Старт. 12. Габарит. 13. Колония. 17. Самбо. 18. Устав. 19. Кобура. 21. Версия. 24. Армия. 25. Отдел.

## Прав ли Вернер?

### НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ!

Инспектору Вернеру сообщили о смерти егеря Минара. Возникло предположение, что его убили.

После трудного перехода по заснеженному лесу инспектор вместе с сержантом Фиттом и врачом судебно-медицинской экспертизы добрались наконец до охотничьего домика. Войдя в него, Вернер зажег висевшую на стене керосиновую лампу. Егерь лежал в кресле за столом, на котором были разложены приспособления для чистки оружия. На полу валялось разряженное ружье.

— Минар так хорошо умел обращаться с оружием, что даже трудно себе представить, что произошел несчастный случай, — проговорил сержант Фитт.

— Сколько времени прошло с момента смерти Минара? — спросил Вернер у врача, посмотрев на свои часы, показывавшие 20 часов 13 минут.

— Не более двадцати четырех часов, — ответил тот, заканчивая осмотр трупа.

— Снег перестал вчера падать ровно в 20 часов 15 минут, — заметил сержант Фитт.

Инспектор стал суммировать полученные данные: на снегу были лишь те отпечатки обуви, которые оставил он и его коллеги. Следы взлома отсутствовали, а они могли свидетельствовать, что кто-то пытался проникнуть в дом.

Вернер распорядился разыскать людей, видевшихся с Минаром накануне его смерти. Вскоре сержант Фитт возвратился с двумя мужчинами — охотниками Предингом и Кальтенем.

— Вчера мы зашли сюда в восьмом часу вечера, — начал рассказывать Прединг.

— ...и около часа обсуждали вместе с Минаром план предстоящей охоты, — продолжил Кальтен. — Когда мы собрались уходить, он начал чистить свое ружье. Кто мог подумать, что с ним произойдет несчастный случай!

— Несчастный случай здесь ни при чем, — заявил инспектор Вернер, — Минара убили вы.

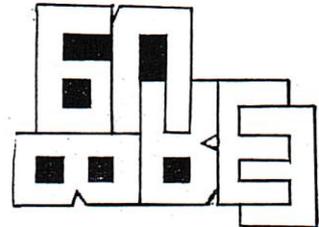
Почему он пришел к такому выводу?



### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 12

ПРИ ПОМОЩИ НОЖНИЦ  
Беляев.



### БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА

1. Камин. 2. Тиски. 3. Лира.  
Криминалистика.

### ЛАБИРИНТ

Кратчайший путь в центр лабиринта — через вход 4.

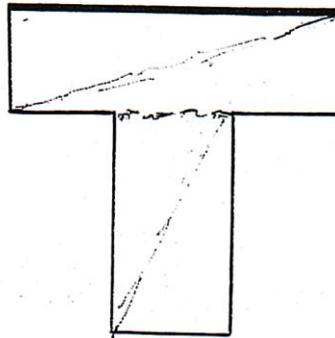
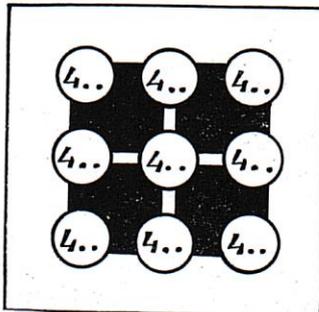
### КРОССВОРД «ПРОИЗВЕДЕНИЯ О МИЛИЦИИ»

По горизонтали: 2. Ширяева.  
3. Метгер. 5. Сытина. 7. Первенцев.  
10. Иванов. 13. Орлова. 14. Самарин.  
15. Тушкан. 16. Волчек. 20. Рогов. 21. Бодунов.  
22. Лосев. 25. Панкратов. 26. Анохин.  
27. Зайцев. 28. Мильчаков.

По вертикали: 1. Малышев. 2. Шмелев.  
3. Мухтар. 4. Герман. 6. Адамов.  
8. Коршунов. 9. Кречетов. 11. Захаров.  
12. Миронов. 17. Коляда. 18. «Сухарь».  
19. Чернов. 23. Ракитин. 24. Потапов.

### ГОД НАСТУПИВШИЙ

Дополните числа, изображенные в кружках, до трехзначных так, чтобы сумма чисел в каждом из четырех квадратов, образованных кружками, составляла бы 1968.



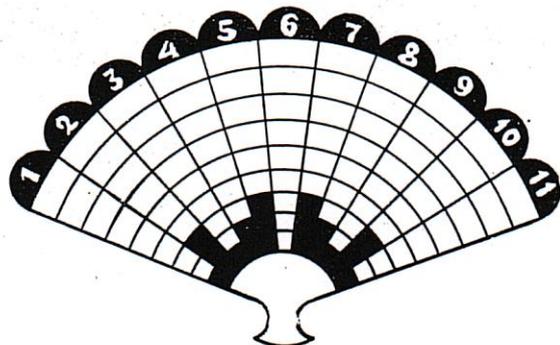
### КАК РАЗДЕЛИТЬ

букву «Т» на четыре части так, чтобы все они были равны по площади и одинаковы по конфигурации?

1. Акт о нарушении общественного порядка.
2. Доклад о выполнении взятых на себя обязательств.
3. Ремень, перевязь для ношения холодного оружия.
4. Сигнал наступающей опасности.
5. Свод законов.
6. Выяснение обстоятельств, связанных с преступлением.
7. Рядовой военнослужащий.
8. Звание, разряд.
9. Ружье с винтовой нарезкой в стволе.
10. Небольшой кинжал с тонким клинком.
11. Известие, сообщение.

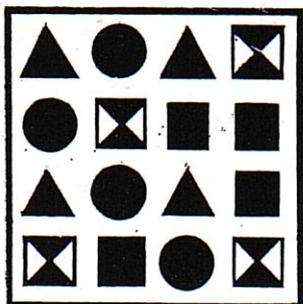
Если значения слов будут найдены верно, то в одной из полуокружностей «веера» вы сможете прочитать слово, обозначающее постановление суда второй инстанции по гражданскому делу.

### БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА «ВЕЕР»



## РАЗДЕЛИТЕ

этот квадрат на четыре равные части таким образом, чтобы ни в одной из них не было одинаковых знаков.



Прав ли Вернер? .....

## ПРЕСТУПЛЕНИЕ В АВТОМОБИЛЕ

Осенним утром служащий одного из предприятий, спешивший на работу, обратил внимание на неестественную позу мужчины, полулежащего на сиденье автомобиля, который стоял около обувного магазина. Служащий позвонил в милицию и сообщил о своих подозрениях. Инспектор Вернер и сержант Фитт, выехавшие по указанному адресу, нашли в машине мужчину, как показала экспертиза, ударом ножа в область сердца. Вскоре установили, что автомобиль, в котором находился труп, был ранее похищен. Об этом несколько дней назад заявил владелец машины. Вернер вывел его к себе.

— Ваш автомобиль, Мелам, — обратился инспектор к нему, — найден... В нем обнаружен труп мужчины.

— Что же произошло? — удивленно воскликнул тот.

Инспектор пожал плечами:

— Это нам пока неизвестно.

— У вас с собой водительские права? — спросил у Мелама сержант Фитт. — Разрешите посмотреть их.

После того, как документы были проверены, инспектор Вернер сказал:

— Что ж, ваша машина нам больше не нужна, можете ее забрать. Она стоит около обувного магазина.

— Благодарю вас, — ответил Мелам. — Я прямо сейчас это и сделаю.

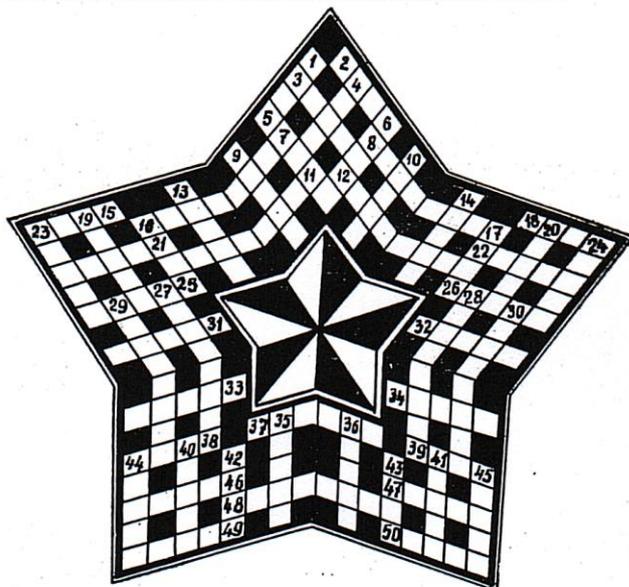
Как только он вышел, инспектор приказал сержанту Фитту:

— Пойдите за ним и арестуйте его в тот момент, когда он будет садиться в машину.

Почему Вернер заподозрил Мелама?

## КРОССВОРД

1. Место хранения военных запасов. 2. Орган управления войсками. 3. Единица силы тока. 4. Часть парового котла на судне. 5. Стремительное нападение. 6. Несамостоятельное судно. 7. Средство связи. 8. Летательный аппарат, применявшийся во время Великой Отечественной войны в целях противовоздушной обороны. 9. Огонь. 10. Защитная облицовка из стальных плит. 11. Руководящее лицо в Красной Армии. 12. Радиолампа. 13. Город-герой. 14. Решительная атака укрепленной позиции противника. 15. Определенный промежуток времени. 16. Береговое укрепление. 17. Боевая машина. 18. Укрытие. 19. Полевое сооружение в старину. 20. План местности. 21. Правительственная награда. 22. Работы на судне с участием всей команды. 23. Маршал Советского Союза. 24. Один из двух концов электрической цепи. 25. Летчик-космонавт. 26. Разряд у специалистов некоторых родов войск. 27. Вещество, не проводящее электричество. 28. Вид земной поверхности. 29. Агрессор, захватчик. 30. Воинское звание в Советской Армии. 31. Фигура высшего пилотажа. 32. Помещение для стоянки самолетов. 33. Движение ствола артиллерийского орудия. 34. Аппарат, предназначенный для передачи или приема радиосигналов. 35. Мягкий металл. 36. Прибор зажигания в двигателях внутреннего сгорания. 37. Часть автомобиля. 38. Подразделение пехотных войск. 39. Приспособление для вылавливания или обезвреживания подводных мин. 40. Специальная войсковая группа. 41. Установка для обнаружения местонахождения самолетов, кораблей и т. д. 42. Проем в стене. 43. Международный договор. 44. Деталь часового механизма. 45. Название первого в мире атом-



ного ледокола. 46. Часть ударного механизма в огнестрельном оружии. 47. Река в Советском Союзе. 48. Один из номеров оружейного расчета. 49. Письменное предписание. 50. Тактический прием в воздушном бою.

# КЛУБ СМЕКАЛИСТЫХ

## ОТВЕТЫ

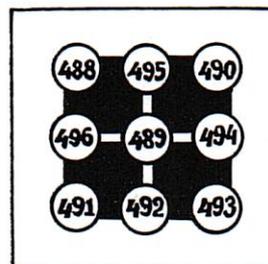
НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 1

### НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ?

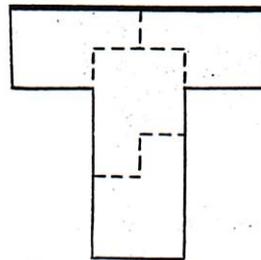
Если бы егеря погуб в результате несчастного случая во время чистки оружия (по показаниям Прединга и Кальтена он чистил его вечером), то за ночь весь керосин в лампе наверняка бы выгорел. Инспектор Вернер, войдя в дом погибшего егеря, зажег лампу. Это позволило ему предположить, что кто-то после смерти Минара погасил ее. Кроме Прединга и Кальтена, этого никто не мог

сделать, так как сразу же после их ухода перестал падать снег и на нем не сохранилось никаких других следов.

### ГОД НАСТУПИВШИЙ



### КАК РАЗДЕЛИТЬ

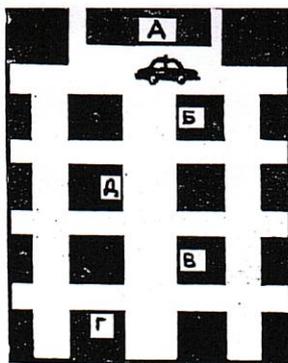


### БУКВЕННАЯ ЗАДАЧА «ВЕР»

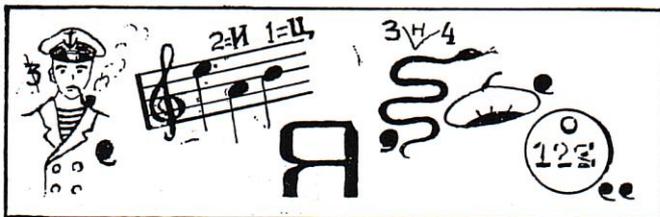
1. Протокол. 2. Рапорт. 3. Португя. 4. Тревога. 5. Кодекс. 6. Следствие. 7. Солдат. 8. Степень. 9. Винтовка. 10. Стилет. 11. Сведение. ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

### МАРШРУТ ПАТРУЛЯ

Милицейский патруль, выехав на автомашине из пункта А, должен проверить охраняемые объекты Б, В, Г, Д и вернуться обратно в пункт А. Как можно проложить маршрут, чтобы он нигде не пересекался?



### РЕБУС



Прав ли Вернер? .....

### БРИЛЛИАНТ

В один из вечеров к инспектору Вернеру пришла пожилая женщина и сообщила о пропаже дорогого пятикаратового бриллианта, который она хранила у себя дома в тайнике секретера. Единственным человеком, знавшим о существовании драгоценного камня и о тайнике, являлся, по ее словам, некий Пиблер, личный секретарь ее покойного мужа. Этот Пиблер несколько дней назад заходил к ней домой...

Когда инспектор Вернер и сержант Фитт пришли к Пиблеру, тот сказал им:

— Мне ничего неизвестно о бриллианте, который, как вы говорите, был похищен. Но я могу показать свой бриллиант, принадлежащий нашей семье уже на протяжении полувека. Его купил мой дед во время одной из своих поездок в Норвегию. Я рассказал пани об этом камне и, очевидно, она решила затеять интригу...

С этими словами хозяин дома вышел в другую комнату и вернулся с бриллиантом. Принес он и письмо, которое в свое время его отец получил от своего отца — деда Пиблера. Вот что было написано в этом письме

«Осло, 4 мая 1906 года.

Дорогой сын!

Находясь здесь проездом, я случайно купил за полцены пятикаратовый бриллиант. Это редкая удача. Я совершил хорошую сделку и, кроме того, это будет прекрасный подарок твоей матери.

Любящий тебя отец».

— Да, это решающий... — начал было сержант Фитт, но инспектор Вернер перебил его:

— Письмо явно поддельное. Я вынужден вас задержать, Пиблер. На основании чего инспектор Вернер сделал такое заключение?

11	20	9	9	18	7	16	5	20	14	3	18	
20	8	2	9	13	7	1	12	19	17	7		
17	9								9			
15	7								13	12		
4	11								17			
7	12								16	1		
19	5								15	12		
6	17								12	13		
17	21								2	2		
18	17								5	11		
20	15								4	13		
7	11	20	13	10	1	20	18	17	21	2	9	20
15	9	2	15	4	7	11	7	15	7	11		

### АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

Применяя знаки сложения, можно восьмью восьмерками написать число 1 000. Пример:  $888+88+8+8+8=1\ 000$ .

Попытайтесь, используя сложение и другие арифметические действия, написать:

- 1) Восьмью семерками — 700.
- 2) Десятью четверками — 500.
- 3) Десятью девятками — 1 000.

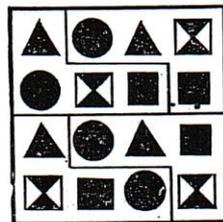
### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 2

### ПРЕСТУПЛЕНИЕ В АВТОМОБИЛЕ

Мелам не уточнил у инспектора Вернера, около какого обувного магазина стоит его автомашина. Следовательно, он знал, где она находится. Это обстоятельство говорит о том, что Мелам инсценировал кражу своего автомобиля и что он сам был соучастником преступления.

### РАЗДЕЛИТЕ



### КРОССВОРД

1. База. 2. Штаб. 3. Ампер. 4. Топка. 5. Атака. 6. Барка. 7. Телеграф. 8. Аэростат. 9. Плямя. 10. Броня. 11. Комиссар. 12. Кенотрон. 13. Брест. 14. Штурм. 15. Срок. 16. Форт. 17. Танк. 18. Окоп. 19. Редут. 20. Карта. 21. Орден. 22. Аврал. 23. Конев. 24. Полос. 25. Титов. 26. Класс. 27. Изолятор. 28. Ландшафт. 29. Оккупант. 30. Старшина. 31. «Бочка». 32. Ангар. 33. Откат. 34. Рация. 35. Олово. 36. Свеча. 37. Колесо. 38. Рота. 39. Трал. 40. Отряд. 41. Радар. 42. Окно. 43. Пакт. 44. Анкер. 45. «Ленин». 46. Курок. 47. Алдан. 48. Наводчик. 49. Ордер. 50. Таран.

### А. М. ГОРЬКИЙ О КУЛЬТУРЕ

Разгадав ключевые слова и заменив числа буквами, вы сможете прочитать изречение А. М. Горького о значении русской культуры.

1. 8. 7. 1. 2. 6. 18. 7. — народный музыкальный инструмент.

2. 5. 7. 13. 10. — опера Т. Хренникова по произведению А. М. Горького.

3. 21. 1. 12. 15. 18. 7. — великий русский композитор.

4. 4. 17. 2. 4. 17. 19. 7. — опера П. И. Чайковского.

5. 11. 20. 9. 10. — симфоническая поэма М. А. Балакирева.

6. 16. 14. 3. 18. — средство обмена мыслями в человеческом обществе.



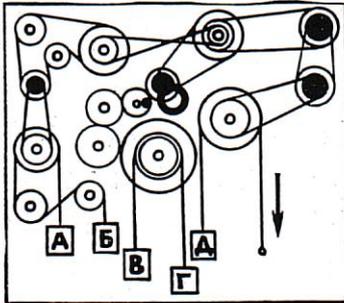
### ЦИФРОВОЙ ШИФР

Отгадайте цифровой шифр, ключ к которому — число 226 — дан в конце задачи.

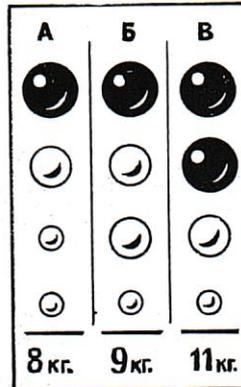
$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc} \blacksquare & \blacktriangledown & \blacktriangle \end{array} : \begin{array}{cc} \text{—} & \times \end{array} = \begin{array}{cc} \blacktriangle & \blacktriangle \end{array} \\
 \text{—} & \times & + \\
 \begin{array}{ccc} \blacktriangle & \text{—} & \text{—} \end{array} + \begin{array}{cc} \blacktriangle & \blacktriangle \end{array} = \begin{array}{ccc} \blacktriangle & \blacktriangle & \text{—} \end{array} \\
 \hline
 \begin{array}{ccc} \times & \blacktriangledown & \oplus \end{array} - \begin{array}{cc} \text{—} & \times \end{array} \blacktriangle = 2 \ 2 \ 6
 \end{array}$$

### СИСТЕМА БЛОКОВ

Определите, какие из грузов, изображенные на рисунке, пойдут вверх, а какие вниз, если потянуть за веревку в направлении, указанном стрелкой.



### СКОЛЬКО ВЕСИТ КАЖДЫЙ ШАР!



На рисунке изображены три вида шаров и указан их суммарный вес. Определите, сколько весит каждый шар в отдельности.

### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 3

#### БРИЛЛИАНТ

В 1906 году нынешний г. Осло назывался Христианией и только такое название должно было бы быть в письме деда Пиблера.

А. М. ГОРЬКИЙ  
О КУЛЬТУРЕ

1. Жалейка. 2. «Мать». 3. Глинка. 4. «Воевода». 5. «Русь». 6. Язык.
- «Русская музыка и литература наравне с наукой давно уже стали достоянием всего культурного мира».

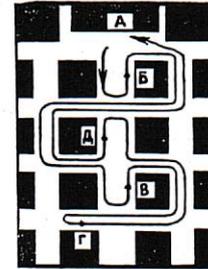
#### РЕБУС

«Моя милиция меня бережет».

#### АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

1.  $77 \times 7 + 77 + 77 + 7 = 700$
2.  $444 + 44 + \frac{44}{4} + \frac{4}{4} = 500$
3.  $99 \times 9 + 99 + 9 + \frac{99}{99} = 1000$

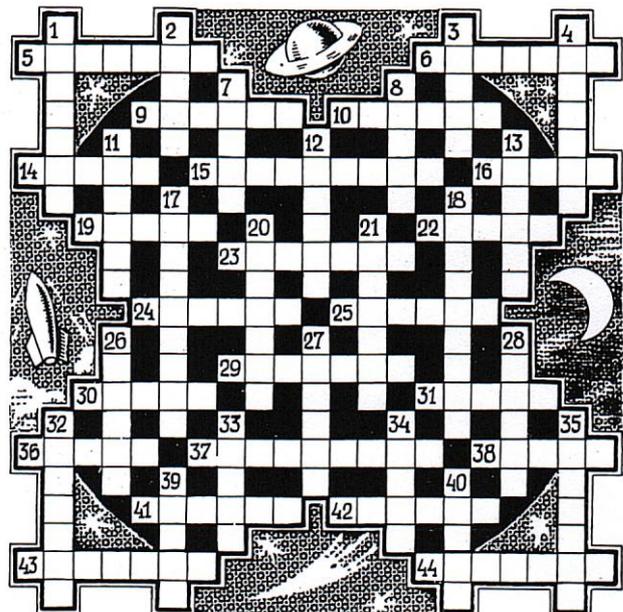
#### МАРШРУТ ПАТРУЛЯ

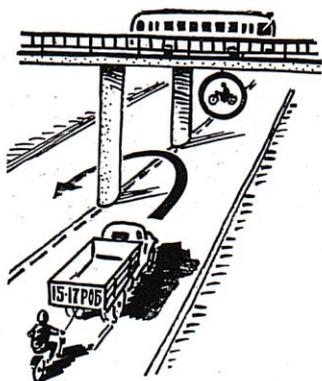


По горизонтали: 5. Летчик-космонавт СССР. 6. Наиболее близкая к Земле точка лунной орбиты. 9. Советский космический корабль. 10. Планета солнечной системы. 14. Спутник планеты Марс. 15. Место запуска космических кораблей. 16. Советский астроном, астроботаник. 19. Человек, совершивший подвиг. 22. Советский конструктор вертолетов. 23. Созвездие северного неба с яркой звездой Арктур. 24. Летчик-космонавт СССР. 25. Электрический разряд в атмосфере. 29. Советский конструктор искусственных спутников Земли и космических кораблей. 30. Часть подшипника. 31. Самая яркая из малых планет. 36. Самый крупный самолет в мире. 37. Вид телескопа. 38. Экваториальное созвездие. 41. Планета солнечной системы. 42. Совокупность двенадцати созвездий. 43. Летчик-космонавт СССР. 44. Советский авиаконструктор.

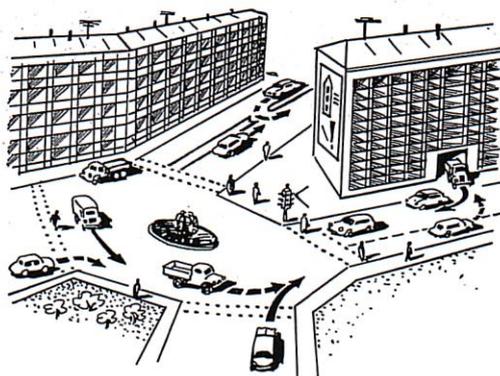
По вертикали: 1. Город, в аэроклубе которого занимался Ю. А. Гагарин. 2. Летчик-космонавт СССР. 3. Северное зодиакальное созвездие. 4. Участник беспосадочного перелета из Москвы в США через Северный полюс в 1937 году. 7. Расположение самолетов в воздухе. 8. Летчик. 11. Небесное тело. 12. Советский космический корабль. 13. Советский авиаконструктор. 17. Участок звездного неба. 18. Созвездие северного неба, видимое круглый год. 20. Южное зодиакальное созвездие. 21. Летательный аппарат. 26. Точка лунной орбиты, наиболее удаленная от Земли. 27. Аэронавигационный прибор. 28. Планета солнечной системы. 32. Конструктор самолета «Антей». 33. Звезда первой величины в созвездии Лебедя. 34. Вид атмосферных осадков. 35. Зодиакальное созвездие. 39. Газ, применяемый для наполнения дирижаблей. 40. Четвероногий космический путешественник.

### КРОССВОРД «КОСМИЧЕСКИЙ»





### «ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА



В этих рисунках художник допустил ряд ошибок. Попытайтесь найти их.

Прав ли Вернер?

### СЛУЧАЙ НА УЛИЦЕ

Основным «занятием» Эдмунда Р., высокого, спортивного вида молодого человека, были уличные кражи. Однажды ему удалось похитить дамскую сумочку у одной «зазевавшейся» женщины.

В пустынном переулке он выбросил сумочку в мусорный ящик, предварительно вынув оттуда деньги, и спокойно направился к своему дому.

Примерно в это же время из поликлиники вышла некая Мария С., невысокая, полная дама. Недавно она перенесла операцию и теперь была вынуждена пользоваться костылями. Мария С. направилась в кафе «Пристань», где ее ожидал жених. Там она оставила костыли у входа, а сама вошла в зал.

В эту минуту Эдмунд Р. подходил к кафе «Пристань», которое находилось на пути к его дому. Вдруг он заметил в толпе инспектора Вернера, которого знал в лицо. В голове преступника мелькнула мысль о том, что инспектор разыскивает похитителя сумочки. Вполне понятно, что это обстоятельство взволновало Эдмунда Р. Он замедлил шаг, и здесь его взгляд остановился на стоящих у входа костылях. Недолго думая, преступник схватил их и, опираясь на палки, медленно пошел по улице.

Инспектор Вернер, который действительно разыскивал преступника, похитившего сумочку, задержал Эдмунда Р., хотя и видел его впервые.

Почему у Вернера возникло подозрение?

### ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 4

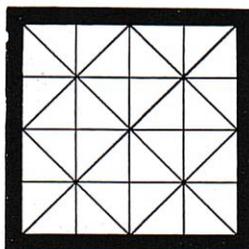
#### КРОССВОРД

По горизонтали: 5. Гагарин. 6. Перигей. 9. «Восток». 10. Юпитер. 14. Фобос. 15. Космодром. 16. Тихов. 19. Герой. 22. Камов. 23. Волопас. 24. Беляев. 25. Молния. 29. Королев. 30. Ролл. 31. Веста. 36. «Антей». 37. Рефрактор. 38. Орион. 41. Венера. 42. Зодиак. 43. Попович. 44. Яковлев.

По вертикали: 1. Саратов. 2. Титов. 3. Телец. 4. Беляков. 7. Строй. 8. Пилот. 11. Комета. 12. «Восход». 13. Микоян. 17. Созвездие. 18. Кассиопея. 20. Кэтерг. 21. Самолет. 26. Апогей. 27. Компас. 28. Сатуун. 32. Антонов. 33. Дензб. 34. Дождь. 35. Водолей. 39. Гелий. 40. Лэйка.

### РАЗДЕЛИТЕ

циферблат часов на 6 сегментов любой площади, но так, чтобы сумма цифр, входящих в каждый сегмент, была одинакова.



Сколько треугольников в этом рисунке?

### СКОЛЬКО ВЕСИТ КАЖДЫЙ ШАР?

Вес большого шара — 4 кг, среднего — 2 кг, малого — 1 кг.

### СИСТЕМА БЛОКОВ

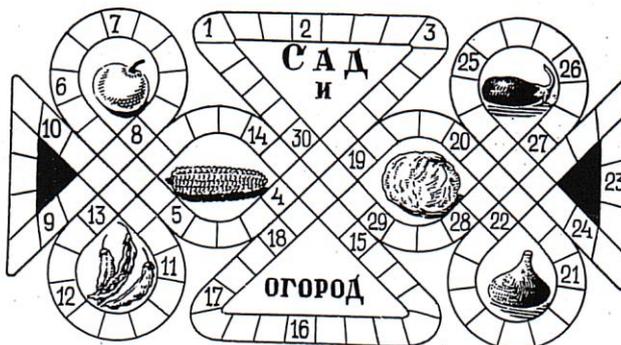
Грузы А, Б, Д поднимутся вверх, грузы Б и Г опустятся вниз.

### ЦИФРОВОЙ ШИФР

$$\begin{array}{r} 770 : 35 = 22 \\ - \quad \times \quad + \\ 194 + 10 = 204 \\ 576 - 350 = 226 \end{array}$$

1. Овощной корнеплод.
2. Южное плодовое растение.
3. Сорт поздних яблок.
4. Садовое декоративное растение.
5. Специалист сельскохозяйственного производства и земледелия.
6. Одно из названий кукурузы.
7. Сорное растение.
8. Соцветие злаков.
9. Плод некоторых растений.
10. Сооружение для добычи подземных вод.
11. Непаханная земля.
12. Оросительный канал.
13. Однолетнее эфирное растение.
14. Сорт картофеля.
15. Раннеспелый сорт баклажан.
16. Овощное растение.
17. Органическое удобрение.
18. Декоративное садовое растение.
19. Засухоустойчивый злак.
20. Часть стебля растения.
21. Садовый кустарник.
22. Разновидность капусты.
23. Многолетнее травянистое растение.
24. Улучшение сортов растений.
25. Плод кустарников и трав.
26. Сорт яблок.
27. Семенной материал репчатого лука.
28. Сорт смородины.
29. Бахчевое растение.
30. Сорт капусты.

### КРОССЧАЙНВОРД



## Прав ли Вернер?

### ДОГАДКА ИНСПЕКТОРА

Инспектор Вернер и сержант Фитт прибыли на квартиру мошенника Фрейдера, но арестовать его не смогли, так как он успел скрыться. Инспектор приказал Фитту остаться у дверей квартиры, а сам уехал в управление, чтобы организовать розыск преступника. Через некоторое время он вернулся обратно и вместе с сержантом вошел в комнату. Еще раз осмотрев ее, Вернер предположил, что в его отсутствие кто-то, очевидно Фрейдер, побывал здесь (проникнуть он мог через окно).

На рисунках изображена ком-



ната преступника, как ее увидел инспектор во время первого и второго посещений. Определите, какие следы своего пребывания в квартире оставил Фрейдер.

### ПОСЛОВИЦА О СМЕЛОСТИ

Дано 21 слово, состоящее из четырех букв каждое:  
 Фога, село, шифр, баня, арка, трек, вика, плюс, урок, лапа, угол, пике, кант, кора, плот, сорт, кран, руль, блок, рама, слон.  
 Прибавьте по одной букве к каждому слову так, чтобы они приобрели новое значение.  
 Если это будет сделано правильно, то прибавленные буквы, при чтении их в том же порядке как написаны слова, составят русскую народную пословицу о смелости.

### СЛОЖЕНИЕ

ПОСТ  
 + МАРШ  
 -----  
 ПАРАД

Здесь зашифровано сложение двух четырехзначных чисел. Определите, какие это числа и чему равняется пятизначная сумма слагаемых, если известно, что каждая буква заменяет определенную цифру.

1. Многоместный пассажирский автомобиль.
2. Дорожный сигнальный прибор.
3. Деталь ручной заводки двигателя автомобиля.
4. Работник ГАИ.
5. Устранение неисправностей в автомобиле.
6. Прибор для ускоренного прогрева двигателя.
7. Деталь рулевого привода.
8. Группа автомашин.
9. Место стоянки и ремонта автомобилей.
10. Прибор, служащий для питания электроэнергией потребителей системы зажигания и освещения автомобиля.
11. Узел, находящийся в заднем мосту автомобиля.
12. Деталь прерывателя-распределителя системы зажигания автомобиля.
13. Основной узел ходовой части, соединяющий все агрегаты и механизмы автомобиля.
14. Смазочное вещество.
15. Зазор между сопрягаемыми деталями.
16. Механизм для снижения скорости движения или остановки автомобиля.
17. Марка отечественного автомобиля.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 5

### «ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА

Рис. № 1.  
 Разворот транспорта для движения в обратном направлении под мостами, эстакадами, путепроводами запрещен.  
 Не разрешается буксировка мотоцикла без коляски.  
 Цифры и буквы номерного знака автомашин должны быть неодинакового размера.

Рис. № 2.  
 Транспорт, следующий по площади, имеет преимущественное право проезда перед въезжающим на площадь.  
 Запрещается стоянка в местах выезда из дворов и ближе 5 метров от них.  
 В том случае, если нет линии или указателя «Стоп», при запрещающем сигнале светофора водитель обязан остановить автомобиль за 5 метров до пешеходного перехода или угла здания справа.  
 Движение транспорта в левых рядах при свободных правых запрещено.

### СЛУЧАЙ НА УЛИЦЕ

Костыли подгоняются по росту. Инспектор Вернер обратил внимание на то, что мужчина опирался на костыли, которые ему были явно малы.

### РАЗДЕЛИТЕ

Циферблат часов надо разделить следующим образом: 12 и 1, 11 и 2, 10 и 3, 9 и 4; 8 и 5, 7 и 6.

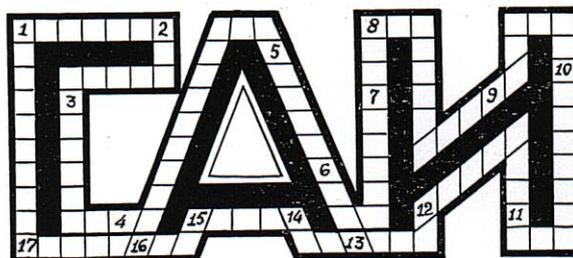
★

В приведенном рисунке всего 88 треугольников: 32 маленьких, 24 вдвое больших, 20 в четыре раза больших, 8 в восемь раз больших, 4 в шестнадцать раз больших.

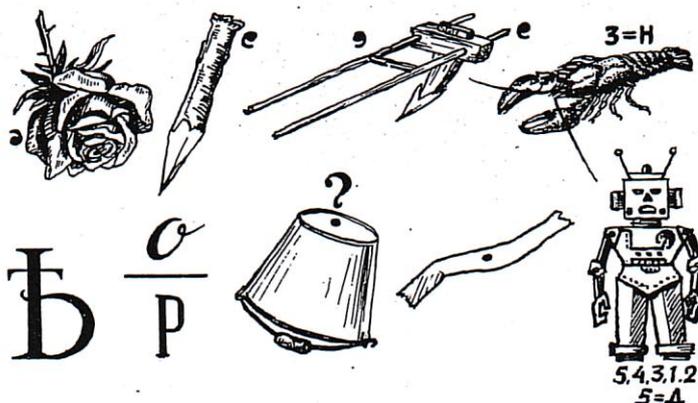
### КРОССЧАЙНВОРД

1. Репа.
2. Алыча.
3. «Антоновка».
4. Астра.
5. Агроном.
6. Манс.
7. Сорняк.
8. Колос.
9. Стручок.
10. Колодец.
11. Целлюза.
12. Арык.
13. Корнандр.
14. «Рекорд».
15. «Деликатес».
16. Салат.
17. Торф.
18. Флокс.
19. Сорго.
20. Отводок.
21. Крыжовник.
22. «Кольраби».
23. Ирис.
24. Селекция.
25. Ягода.
26. «Анис».
27. Севок.
28. «Кент».
29. Тыква.
30. «Амагер».

### ЧАЙНВОРД



**РЕБУС**



**НЕМЫЕ СВИДЕТЕЛИ**

Зима выдалась суровой: выпало много снега, стояли сильные морозы. Повысились цены на корм скота. Как стало известно милиции, этим воспользовался заведующий овцеводческой фермой. Большую часть кормов для тонкорунных овец он продавал, а деньги присваивал.

Чтобы убедиться в правильности сигнала, оперуполномоченный БХСС попросил председателя колхоза под благовидным предлогом временно перевести заведующего фермой на другую работу. А на его место пришел человек, чья честность не вызывала сомнений.

Через месяц сотрудник милиции вместе с зоотехником и председателем колхоза осмотрели овец и на выборку взяли

кочки шерсти. Когда шерстинки рассмотрели под микроскопом, то совершенное преступление стало очевидным.

На основании чего был сделан такой вывод?

**ЦИФРОВОЙ ШИФР**

$$\begin{array}{r}
 \blacksquare \times \blacksquare = \blacksquare \blacksquare \\
 \blacksquare \times \blacksquare = \blacksquare \blacksquare \\
 \blacksquare \blacksquare - \blacksquare \blacksquare = \boxed{5} \boxed{5} \boxed{2}
 \end{array}$$

Отгадайте цифровой шифр, ключ к которому — число 552 — дан в конце задачи.

**КРАЖА**

Из цеха артели местной промышленности было совершено хищение готовой продукции. В краже заподозрились 9 человек.

Они дали сотрудникам ОБХСС следующие показания:

- А.: это сделал Д.
- Б.: это неправда.
- В.: кражу совершил я.
- Г.: это сделал В. или И.
- Д.: Б. лжет.
- Е.: украл В.
- Ж.: нет, В. не воровал.
- И.: Ни В., ни я здесь ни при чем.
- К.: И. прав, но Д. также не виновен.

В дальнейшем было установлено, что трое из допрашиваемых дали правдивые показания. Кто совершил кражу?

**ОТВЕТЫ**

**НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 6**

**ЧАЙНБОРД «ГАИ»**

1. Автобус. 2. Светофор. 3. Рукоятка. 4. Автоинспектор. 5. Ремонт. 6. Термостат. 7. Тяга. 8. Автоколонна. 9. Автобаза. 10. Аккумулятор. 11. Редуктор. 12. Ротор. 13. Рама. 14. Автол. 15. Люфт. 16. Тормоз. 17. «Запорожец».

**ПОСЛОВИЦА О СМЕЛОСТИ**

«Где смелость, там и победа».

**СЛОЖЕНИЕ**

$$\begin{array}{r}
 1362 \\
 + 9045 \\
 \hline
 10407
 \end{array}$$

**ДОГАДКА ИНСПЕКТОРА**

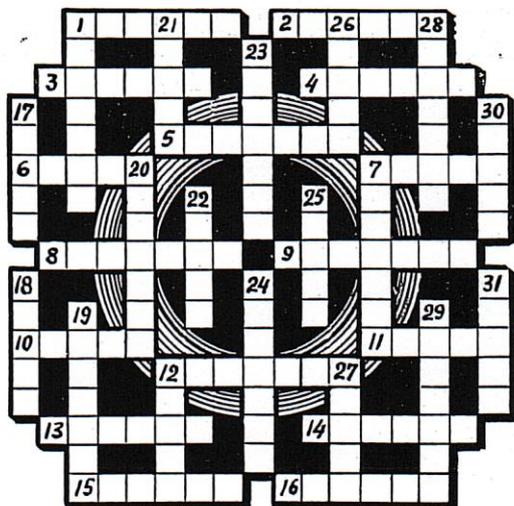
В комнате Фрейдера произошли следующие изменения: в замочную скважину ящика книжного шкафа вставлен ключ; книга на второй полке (девятая слева) перевернута.

**КРОССВОРД «ФОТОГРАФИЧЕСКИЙ»**

**По горизонтали:** 1. Марка объектива. 2. Советский широкоплечный фотоаппарат. 3. Дополнительное изменение плотности отдельных участков негатива или отпечатка при помощи карандаша, краски, туши. 4. Промывка фотоотпечатков в ванночках, последовательно стоящих одна за другой. 5. Фотографический объектив, состоящий из двух ахроматических линз. 6. Французский изобретатель, один из создателей фотографии. 7. Один из изобретателей фотографии. 8. Марка фотоаппарата. 9. Прибор для выполнения фотографической съемки. 10. Менее употребительное название видоискателя. 11. Фотограф, создавший снимок, опубликованный в печати. 12. Старейший советский фотокорреспондент. 13. Принадлежность фотоаппарата. 14. Составная часть проявителя. 15. Вспомогательная часть объектива, обеспечивающая оптическим деталям правильное расчетное положение. 16. Часть крышки фотоаппарата «Киев».

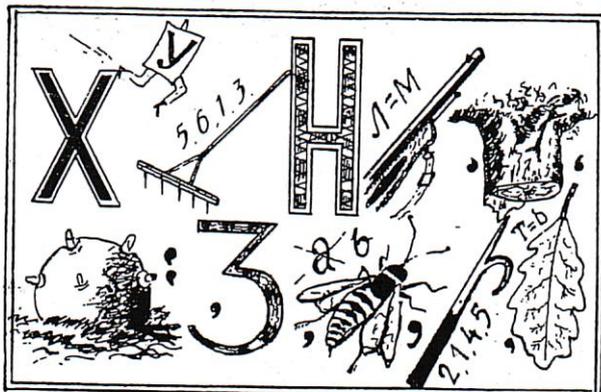
**По вертикали:** 1. Штатив. 7. Глянцевание фотоотпечатков. 12. Расстояние между двумя точками. 17. Тип фотопленки. 18. Предприятие, изготавливающее фотооборудование. 19. Тип фотопластинок. 20. Готовый проявитель. 21. Удаление воды из эмульсионного слоя после промывки пленки. 22. Фотографический термин. 23. Фотографическое изображение, обратное позитиву. 24. Название советского четырехлинзового объектива. 25. Фото-материал, состоящий из двух негативных пленок, для получения двух цветоделенных негативов с различной спектральной чувствительностью. 26. Советский фотоаппарат. 27. Часть транспор-

тирующего механизма в фотоаппарате «Киев». 28. Добавочная принадлежность фотоаппарата, позволяющая применять светочувствительные материалы, не предусмотренные конструкцией аппарата. 29. Основная часть фотокопировального прибора. 30. Марка советского фотоаппарата. 31. Часть фотоаппарата «Зенит-Е».





## РЕБУС



Прав ли Вернер? .....

### ФОТОКАРТОЧКА

Возвратившись из летнего отпуска, инспектор Вернер приступил к работе. В первую очередь его внимание привлекло дело о дерзком ограблении: накануне в полдень неизвестный преступник проник в дом одинокой старой женщины и похитил у нее шкатулку с драгоценностями.

Инспектор Вернер заподозрил рецидивиста по кличке «Эlegantный Том», совершавшего ранее аналогичные преступления. Но тот сразу же сослался на алиби:

— Вчера в полдень, — сказал он, — я находился в парке, в пятнадцати километрах от дома потерпевшей. В качестве доказательства могу представить свою фотографию. Этот снимок сделан вчера в парке уличным фотографом.

«Том», одетый в светлый костюм, был снят на фоне густой аллеи, которая была освещена солнцем. Фигура «Тома» бросала короткую тень на клумбу с распустившимися нарциссами. На заднем плане виднелась девочка, играющая в мячик.

— Такое «алиби» ничего не стоит, — заявил инспектор Вернер, внимательно рассмотрев фотографию.

Почему он пришел к такому выводу?

### ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

В доме отдыха был проведен шахматный турнир, в котором приняли участие отдыхающие там сотрудники органов охраны общественного порядка Петров, Бойцов, Саенко, Чанадзе, Уваров и Руднев. Они занимали должности следователя, постового, госавтоинспектора, оперуполномоченного, участкового и дежурного (должности перечислены не в той последовательности, в какой приведены фамилии участников турнира).

В первом туре Руднев выиграл у оперуполномоченного, следователь — у Бойцова, а Саенко с дежурным сыграли вничью.

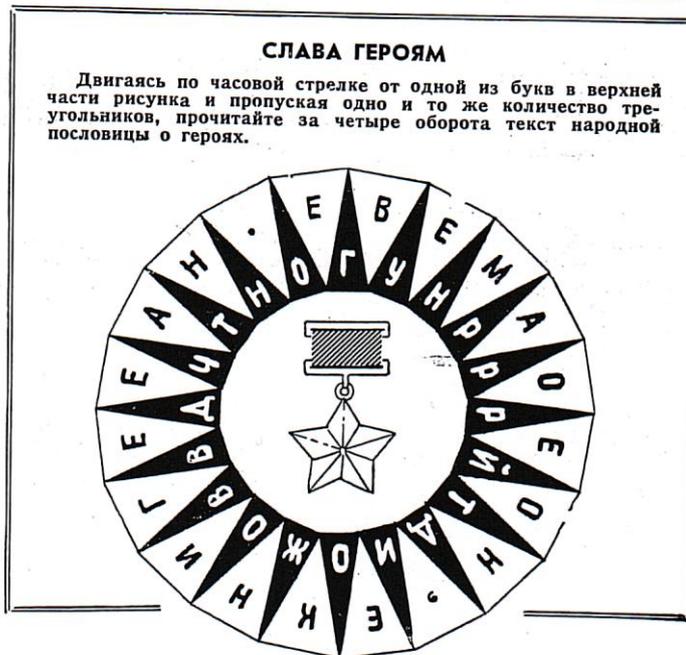
Во втором туре Уваров победил оперуполномоченного, дежурный — Бойцова, а Руднев — госавтоинспектора.

В третьем туре победы одержали: Чанадзе над оперуполномоченным, следователь — над Рудневым, Саенко — над постовым.

Все шесть партий четвертого и пятого туров закончились вничью.

Определите: кто стал чемпионом? Как распределились места

участников в турнирной таблице? Какую должность занимает каждый участник турнира?



## ОТВЕТЫ

на задачи, помещенные в журнале № 9

### КРОССВОРД «РЫБОЛОВНЫЙ»

По горизонтали: 5. Анабас. 6. Салака. 10. «Труд». 11. Амур. 12. «Двина». 13. Треска. 14. Сейнер. 18. «Спиннер». 20. Шатер. 21. Судак. 23. Рыболов. 25. Леннок. 28. Налим. 30. Омар. 31. Вода. 32. Прикормка.

По вертикали: 1. Байдарка. 2. «Канада». 3. Байкал. 4. Сабанеев. 7. Ставрида. 8. Спиннинг. 9. Креветка. 15. Опарыш. 16. Термос. 17. Весло. 19. Кумжа. 20. Штиль. 22. Корма. 24. Озеро. 26. Намет. 27. Карп. 28. Нева. 29. Лодка.

### РЕБУС

Искру гаси до пожара, беду отводи до удара!

### ЗАПИСКА

Предпоследняя строчка записки, несомненно, обозначает дату, а единственным месяцем, название которого состоит из восьми букв, является сентябрь. Последняя строчка, как можно догадаться, является подписью: ЧАРЛЬЗ-ДУГЛАС ТАМСВИН.

Расшифровав эти строки, нетрудно прочитать и текст всей записки: ШИВЕРТ ПРОДАЙ ОДИН АЛМАЗ И ВОЗЬМИ ДЛЯ МЕНЯ САМОГО ХОРОШЕГО АДВОКАТА ШКАТУЛКА С АЛМАЗАМИ НАХОДИТСЯ В ПЕЧКЕ.

8 СЕНТЯБРЯ 1967

ЧАРЛЬЗ-ДУГЛАС ТАМСВИН



## КРАЖА

Участковому инспектору сообщили о пропаже пальто в студенческом общежитии. Прибыв на место, он установил, что пальто пропало из тупикового помещения на втором этаже, смежного с комнатой, где в этот вечер находились абитуриенты. Незаметно пронести пальто через эту комнату было невозможно. Инспектор пришел к выводу, что кражу совершили два человека, один из которых выкинул пальто другому из окна, выходящего на малолюдную улицу. Подозрение пало на пятерых абитуриентов: Иловайского, Змеева, Каблукова, Черевичного, Герсамия. Инспектор поинтересовался у каждого, не заметил ли он, кто вечером надолго отлучался из комнаты либо входил в смежную?

Вот их ответы.

**ИЛОВАЙСКИЙ.** Точно не помню. На улицу, кажется, выходил Каблуков и Герсамия, а в комнату заходил Змеев.

**ЗМЕЕВ.** Мне тоже кажется, что Каблуков был на улице. А в комнату, помнится, заглядывал Черевичный.

**КАБЛУКОВ.** Кто выходил на улицу, не заметил. В раздевалке же, кроме Черевичного, по-моему, были Иловайский и Змеев.

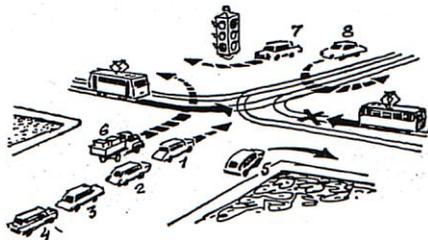
**ЧЕРЕВИЧНЫЙ.** В комнате был Иловайский, а на улицу выходил Герсамия.

**ГЕРСАМИЯ.** В комнату, вроде бы, заходили Черевичный и Иловайский. На улицу отлучался Каблуков.

Проанализировав ответы, инспектор установил участников кражи и роль каждого из них. При этом он исходил из предположения, что оба виновных лгут, а остальные хотя бы в одном из своих ответов не ошибаются.

К каким выводам пришел инспектор?

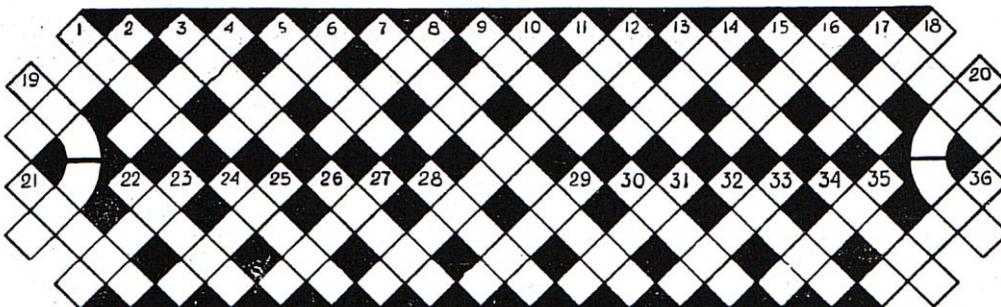
## «ОШИБКИ» ХУДОЖНИКА



В этом рисунке художник допустил ряд ошибок. Попробуйте найти их.

## КРОССВОРД «АВТОМОБИЛЬНЫЙ»

- Часть автомобиля, предназначенная для перевозки грузов.
- Приспособление для соединения цилиндрических частей машин.
- Деталь системы смазки автомобиля ГАЗ-ММ.
- Двигатель.
- Промежуток между двумя соседними деталями.
- Составная часть системы питания двигателя.
- Создание новой, неизвестной ранее конструкции.
- Явление ухудшения качества деталей в процессе работы.
- Деталь, соединяющая шатун с поршнем.
- Деталь, подкладываемая под гайку.
- Углеводород, составная часть моторного топлива.
- Устройство для регулирования поступления горючей смеси.
- Шейка вала или оси.
- Устройство для подвода смазки.
- Место для испытания двигателей, машин.
- Крепежная деталь.
- Сверло.
- Бытовое название антикоррозионного покрытия под покраску.
- Часть подшипника карданной передачи.
- Абажур для лампы.
- Рама, к которой крепится кузов.
- Знак, условное обозначение автотранспорта.
- Вид транспорта.
- Деталь, соединяющая поршень с шейкой коленчатого вала.
- Часть болтового соединения.
- Единица количества электричества.
- Винт.
- Марка автомобиля.
- Деталь, обеспечивающая поворот плунжера.
- Часть масляного радиатора двигателя ГАЗ-51А.
- Деталь прерывателя.
- Помещение для стоянки и ремонта автомобилей.
- Помещение для пассажиров в автобусе.
- Приспособление для электрического освещения.
- Образования на стенках цилиндров.
- Насос.



## ОТВЕТЫ

НА ЗАДАЧИ,  
ПОМЕЩЕННЫЕ  
В ЖУРНАЛЕ № 5

## КОНКУРС СЛУЖЕБНЫХ СОБАК

Ухтар — 40 очков, инструктор Галкин; Вулкан — 37 очков, инструктор Лазычев; Кавбек — 35 очков, инструктор Чернов; НаDIR — 33 очка, инструктор Ищенко; Амур — 30 очков, инструктор Климов.

## 10 СЛОВ

По горизонталям: 1. Санкция. 2. Операция. 3. Насилие. 4. Алименты. 5. Юстиция. 6. Личность. 7. Адвокат. 8. Коллегия. 9. Колония. 10. Приговор.

В четвертом ряду справа по вертикали читаем: КРИМИНОЛОГ.

## РЕБУС

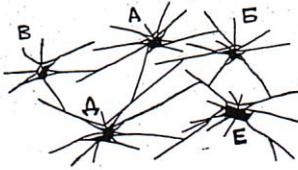
Высказывание Ф. Э. Дзержинского: «Мы — солдаты на боевом посту».

## КРОССВОРД «ПОВЕДА»

По горизонтали: 5. Кожедуб. 6. Граната. 9. Рокоссовский. 12. Лафет. 13. Рейхстаг. 14. Герой. 17. Битва. 18. Орден. 19. Егоров. 20. Москва. 23. Парад. 24. Отставка. 27. Фронт. 30. Черняховский. 31. Приклад. 32. Чечнева.

По вертикали: 1. Потсдам. 2. Жуков. 3. Армия. 4. Стрелок. 5. Конев. 8. Устав. 10. Ленинград. 11. Фейерверк. 15. Свирь. 16. Брест. 21. Кантария. 22. Интервал. 25. Танк. 26. Куст. 28. Медаль. 29. Китель.

### У ЗАМЕРЗШЕГО ОЗЕРА



Пятеро ребят — Анжей, Бронек, Владислав, Данек и Енек — бросили на поверхность замерзшего озера по камню. Места, в которых камни пробили лед, обозначены первыми буквами имен этих ребят.

В какой очередности они бросали камни?

(Из польского журнала «Пшекруй»).

### ЗАГАДОЧНАЯ ЗАПИСКА

На рынке задержали спекулянтку, продававшую дефицитные товары. Было известно, что вещи для продажи ей доставляет из другого города сообщница, с которой она встречается в обусловленные дни в проходящем поезде. При обыске преступницы была найдена записка:

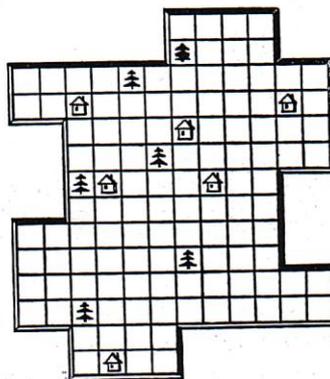
В А Р Я  
+  
Т О В А Р  
-----  
П О Е З Д

Работники милиции предположили, что здесь зашифровано сложение двух чисел, причем итоговая строка означает шифр номеров поезда, вагона и места, где будет находиться некая «Варя с товаром». Это предположение подтвердилось.

Попытайтесь, заменив буквы на цифры, расшифровать эту записку, если известно, что на местной железнодорожной станции останавливаются поезда под номерами 8, 18, 28, 38.

### ШЕСТЬ УЧАСТКОВ

Для обнаружения вещественных доказательств руководитель группы разделил подлежащую осмотру территорию таким образом, что каждому из



шести членов группы достался участок одинаковой площади и конфигурации, с одним деревом и одним домом.

Как была поделена территория, на которой проводился поиск?



### ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 6

#### КРАЖА

Кражу совершили Змеев и Герсамия: В раздевалке был Змеев.

#### ОШИБКИ ХУДОЖНИКА

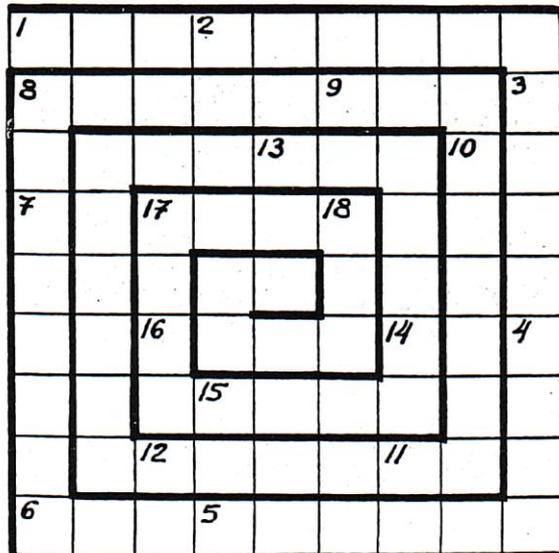
Автомобили 1, 2, 3, 4 нарушают требования статьи 37 (в новой редакции), где сказано, что водители не должны занимать левые ряды, если свободны правые. Автомобиль 7 имеет преимущественное право проезда перекрестка перед автомобилем 6 (ст. 88). При красном сигнале трамвая разрешается поворачивать только направо. Автомобиль 8 должен выехать на перекресток и здесь развернуться: пункт «а» статьи 44 запрещает разворот ближе 20 м от перекрестка.

#### КРОССВОРД «АВТОМОБИЛЬНЫЙ»

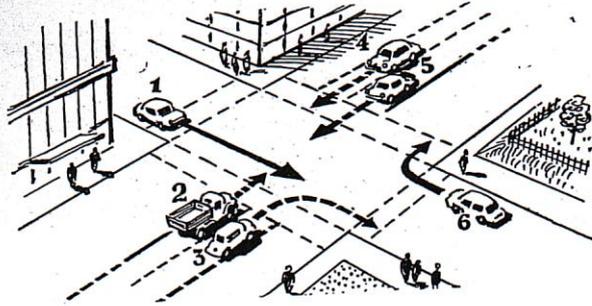
1. Кузов. 2. Муфта. 3. Лоток. 4. Мотор. 5. Зазор. 6. Насос. 7. Изобретение. 8. Износ. 9. Палец. 10. Шайба. 11. Октан. 12. Акселератор. 13. Цапфа. 14. Канал. 15. Стенд. 16. Штифт. 17. Дрель. 18. Грунт. 19. Стакан. 20. Плафон. 21. Шасси. 22. Марка. 23. Такси. 24. Шатун. 25. Гайка. 26. Кулон. 27. Шуруп. 28. «Чайка». 29. Рейка. 30. Бачок. 31. Валик. 32. Гараж. 33. Салон. 34. Лампа. 35. Нагар. 36. Помпа.

### ЧАЙНВОРД

1. Массовая целевая проверка.
2. Добровольная организация по охране общественного порядка.
3. Жульническое предприятие.
4. Обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию.
5. Приход в милицию или в суд по вызову.
6. Писатель, автор произведений о милиции.
7. Преступник.
8. Расторжение брака.
9. Совокупность документов, фигурирующих в судебном разбирательстве.
10. Воровской инструмент.
11. Мера пресечения.
12. Паразитический образ жизни.
13. Мера предотвращения хищений.
14. Доказательство невиновности.
15. Заявление о разрешении гражданского спора.
16. Система условных обозначений.
17. Определенное количество реактива.
18. Участник судебного заседания.



### КТО НАРУШИТЕЛЬ!



На рисунке — нерегулируемый перекресток. Определите, кто из водителей нарушает правила движения и почему?

### ЦИФРОВАЯ ЗАДАЧА

Отгадайте, какие цифры зашифрованы в этой задаче. Ключ к решению — число 819.

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} + \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} = \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} + \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} \\
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} - \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} + \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} = \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} + \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} \\
 \hline
 \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} \times \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array} = \begin{array}{ccc} \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \\ \hline \bigcirc & \bigcirc & \bigcirc \end{array}
 \end{array}$$

### ЗАБЫТАЯ СУМКА

В кабинет участкового инспектора вошла взволнованная женщина.

— Помогите, — сказала она, — у меня в сквере только что пропала сумочка... Уже на выходе я спохватилась, что забыла ее на скамейке. Когда я вернулась, то увидела сумку в руках у одного из трех подростков, убегающих во двор дома пятнадцать...

— Что было в сумочке? — спросил инспектор.

— Авторучка, перочинный ножик и — самое главное! — ключи на брелке.

— Кажется, я знаю, кто мог взять вашу сумочку...

Вскоре перед инспектором сидели четверо подростков из дома № 15: Алик, Борис, Виктор и Гена. Они сразу же признались, что видели эту сумочку, однако каждый отрицал свое участие в краже. При этом Борис сказал, что авторучку взял себе Алик, ножик достался Гене, а ключи — Виктору. Алик заявил, что помнит лишь, что ножик взял Борис. Гена сообщил, что ключи забрал себе Виктор. Тот же уверял, что ключи достались Гене, а ножик Борису.

Инспектор внимательно выслушал все ответы.

— Все ясно. Каждый из троих, взявших вещи из сумочки, пытается свалить вину на четвертого. — И обратившись к одному из подростков, инспектор продолжил: — Скажи теперь, куда ты выбросил ключи. Тебе, конечно же, нужны не они, а красивый брелок...

Как инспектор установил истину?



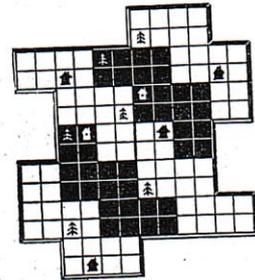
### ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ЖУРНАЛЕ № 7 У ЗАМЕРЗШЕГО ОЗЕРА

Нетрудно заметить, что отверстие Е является единственным, трещины которого не задерживаются на других трещинах. Следовательно, первым бросил камень Енек. Трещины, идущие от отверстия В, задерживаются лишь на трещинах Е. Значит, вторым бросал Бронек. Аналогичным путем определяем, что третьим был Данек, четвертым — Анджей и последним — Владислав.

**ЗАПАДНАЯ ЗАПИСКА**  
Поезд 8, вагон 02, место 46.  
Полная расшифровка записки такова:

9315  
70931  
80246

### ШЕСТЬ УЧАСТКОВ (см. рисунок).



### ЧАЙНВОРД

1. Рейд. 2. Дружина.
3. Афера. 4. Апелляция.
5. Явка. 6. Адамов. 7. Вор.
8. Развод. 9. Дело. 10. Отмычка.
11. Арест. 12. Тунеядство.
13. Охрана. 14. Алиби.
15. Иск. 16. Код. 17. Доза.
18. Адвокат.

### КРОССЧАЙНВОРД «РЫБОЛОВНЫЙ»

1. Автор книги «Рыбы России».
2. Сетчатокрылое насекомое, служащее насадкой при ужении рыбы.
3. Сибирская река.
4. Русский писатель, автор книги «Записки об ужении рыбы».
5. Рыба семейства лососевых.
6. Часть рыболовной снасти.
7. Стая рыб.
8. Левый приток Иртыша.
9. Вращающаяся блесна.
10. Рыбка, недавно вышедшая из икры.
11. Культурная форма сазана.
12. Рыба семейства карповых.
13. Ильная рыба.
14. Рыболовная снасть.
15. Рыба семейства окуневых.
16. Рыба отряда сростночелюстных.
17. Приспособление для называния пойманной рыбы.
18. Откладывание самками рыб икры.
19. Орудие лова рыбы.
20. Рыба семейства лососевых.
21. Ракообразное животное.
22. Посоленная и провяленная спинка белорыбцы.
23. Морская рыба, ведущая донный образ жизни.
24. Китобойная флотилия.
25. промысловая рыба.
26. Небольшая рыба, обитающая в Черном и Азовском морях.

