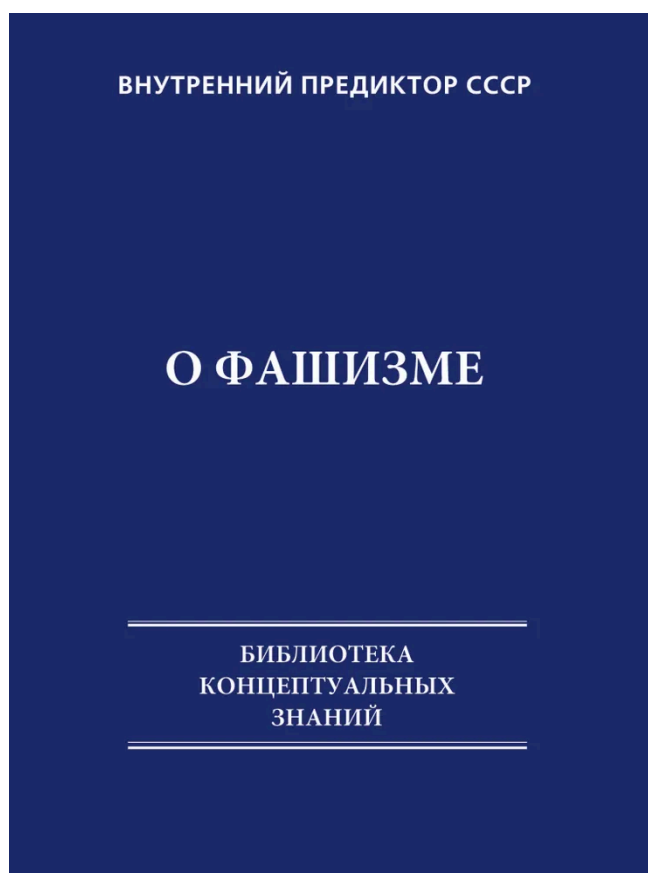


Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 22 сентября 2025 года, и сегодняшний выпуск мы начнём с небольшого объявления.*

Валерий Викторович Пякин: Да, наши партнёры выпустили очередной том из серии «Библиотека концептуальных знаний», и в этот том, который называется «О фашизме», вошли аналитические записки Внутреннего Предиктора СССР, написанные в разное время и посвящённые как раз теме фашизма и фашизации общества. Записки эти изложены в хронологическом порядке по мере их написания.



И эта книга аналитических записок ВП СССР «О фашизме» сопряжена с [книгой](#) «Мировой фашизм», которая была ранее издана в «Библиотеке концептуальных знаний», [это] сборник статей под редакцией Мещерякова, изданный ещё в 1923 году. То есть, сборник статей под редакцией Мещерякова «Мировой фашизм», изданный в 1923 году, и этот сборник аналитических записок Внутреннего Предиктора «О фашизме» составляют единое целое и взаимодополняют друг друга.

Надо отметить, что книга «О фашизме» выходит очень вовремя, прямо, что называется, востребована в плане управления. Мы видим, как строится фашизация нашего общества, как создаются центры пропаганды фашизма. И если, скажем, взять вчерашний воскресный выпуск «Вестей недели», который ведёт Киселёв, то там он просто внаглую пропагандировал фашизм. Он воспользовался тем, что [идёт](#) разоблачение «Антифа» (а это фашистская организация), и он говорит, что раз «Антифа» воюет против фашизма, то фашизм – это нормальность, посмотрите, какие ненормальные эти «Антифа».

Почему можно манипулировать такими понятиями, как фашизм, и дурить общество? Дело в том, что в публичной политологии не существует адекватного определения фашизма. Адекватное определение фашизма дано только в Концепции общественной безопасности, и оно вскрывает фашизм, который является всего лишь одним из типов культуры общественного самоуправления,

возможной исключительно в толпом-«элитарном» обществе. Фашизм идеологически всеяден, его можно построить на любой идеологии. И здесь нужно понимать, что **суть фашизма** как такового, вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается и какими способами он осуществляет свою власть в обществе, **состоит в активной поддержке «маленьких людей»,** по идейной убеждённости самих этих «маленьких людей», **системы злоупотреблений властью «элитарной» олигархией,** которая представляет несправедливость как якобы истинную справедливость и, на этой основе извращая миропонимание людей, всей подвластной ей мощью культивирует несправедливость в обществе, препятствуя людям состояться в качестве человека, [а также] под разными предлогами всей подвластной ей мощью подавляет всех и каждого, кто сомневается в справедливости её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет всех, кого только заподозрит в этом.

Если мы посмотрим, то в Соединённых Штатах фактически конфликтуют две фашистские системы, построенные на разных идеологических платформах. И «Антифа» – такая же фашистская система управления, как и те, против кого они борются. Но ни те, против кого борется «Антифа», ни сами «Антифа» не знают, что такое фашизм. Что, в общем-то, и было наглядно показано в многочисленных интервью, когда выступающие прямо [говорят](#): «Я не знаю, что такое фашизм, но мне сказали так говорить, потому что мы боремся с фашизмом. Спросите тех, кто знает».

Пул N3



I'M NOT LIKE A
ПУЛ N3

Я не знаю, я не политолог,

«Мы не хотим, чтобы Чарли Кирк был в нашем кампусе, мы не хотим, чтобы в нашем кампусе были фашисты, мы не хотим поддерживать это здесь.

[Что такое фашизм?]

Я не знаю, я не политолог, я не сильна в интервью, вам следует спросить кого-нибудь другого»:

Определение, которое дано Концепции общественной безопасности, является единственно правильным, и оно вскрывает суть фашизма как такового, не привязывая его к конкретным

историческим реалиям и конкретным страновым реалиям. Оно показывает, как характеризуется фашизм, на чём он строится, и соответственно этому показывает пути борьбы с этим.

В общем-то, и сами фашисты понимают, какие есть пути борьбы с этим. Идеолог русских фашистов Ильин, центр имени которого теперь существует в России в государственном университете на государственные деньги и занимается по оглашению пропагандой фашизма (Ильин же фашист), сам сказал, что русская культура не приемлет фашизм, русская культура – большевистская, и, не изменив культуру русского народа, фашизм не привить. Весь постсоветский период все враги России только тем и занимались, чтобы изменить культуру русского народа, чтобы вытравить большевизм и насадить фашизм.

И в этом отношении и перестройщики, которые над страной подняли колониальное знамя (бело-сине-красный триколор, который никогда не был государственным флагом России; впервые он стал государственным флагом России только в 1991 году; всё остальное, когда говорят об историческом триколоре, это ложь, [читаем](#) книгу «Государственные символы и государственный суверенитет»), и Гитлер сходились в одном – у них врагами были большевики. Ведь именно «архитектор» Перестройки Александр Николаевич Яковлев разделил коммунистическую партию на истинных коммунистов и большевиков. Именно «архитекторы» Перестройки объявили своим врагом большевизм, то есть основу русской государственной культуры, и полностью солидаризовались с Гитлером. И чего тогда удивляться, что под разговоры о том, что Гитлер лучше Сталина, что Гитлер дал триколор и что этот триколор теперь должно водрузить над страной, они это и сделали.

Но, чтобы понять всю методологию деятельности этих фашистских ублюдков, которые уничтожили супердержаву номер один СССР, расчленили её на сувенирные остатки, сдали народ в рабство и стали проводить политику геноцида по отношению к русскому народу (то, чего добивался Гитлер, они работают в той же идеологии), нужно знать их идеологию, нужно знать формы и способы проведения управления. А потому нужно разбираться в этом вопросе в полном объёме.

Эти знания даны только в Концепции общественной безопасности, [утверждённой](#) Государственной Думой и 28 ноября 1995 года рекомендованной к самому широкому внедрению во все сферы деятельности. По вопросам фашизма как раз [изданы] две книги: сборник аналитических записок 1923 года под редакцией Мещерякова «Мировой фашизм» и сборник аналитических записок Внутреннего Предиктора СССР [«О фашизме»]. Это как раз помощь, чтобы разобраться в том, что делают враги России, как они на белое говорят «чёрное», на чёрное говорят «белое», как осуществляется управление в обществе на основе фашизма, [как] фашизм проводится в жизнь. Читайте, будьте концептуально властными и противостояйте фашистской заразе, отстаивайте суверенитет России.

Ведущий: Ну, а теперь перейдём к основному вопросу. Большой резонанс в обществе получило [предложение](#) лидера КПРФ Зюганова, высказанное на встрече лидеров парламентских партий с президентом России Путиным, о возвращении памятника Дзержинскому на его прежнее место на Лубянской площади в Москве, а также о переименовании Волгограда в Сталинград – вернуть городу его славное историческое имя. Сразу же возбудились все враги России, а также многие патриоты, которые резко и категорически высказались против переименования Волгограда в Сталинград. Среди прочего звучит аргументация, что имя Сталинград является оскорбительным для репрессированных народов, и на этом основании, чтобы сохранить страну, нельзя возвращать городу имя Сталинград. Валерий Викторович, что Вы можете сказать по этому поводу?

Зюганов предложил переименовать Волгоград в Сталинград



"Давайте Сталинграду вернем подлинное имя. Это принципиально важно. И поставим на место памятник Дзержинскому. Народ просит, это будет справедливо. Давайте попросим исследование провести. Уверяю вас, 8 из 10 поддержат решительно и объективно", - сказал депутат.

Валерий Викторович Пякин: Вся аргументация против переименования Сталинграда прямо противоположна и для тех же народов, которым якобы оскорбительно название Сталинград. Но по этому поводу поговорим более подробно. Хотя мы уже неоднократно касались темы необходимости переименования Волгограда в Сталинград, то есть возвращения Сталинграду его славного имени, но тем не менее враги России, фашисты (в прямом смысле этого слова, вне зависимости от того, какие государственные награды у них на груди) противостоят этому процессу.

Казалось бы, 2025 год, восемьдесят лет Великой Победы, что называется, сам Бог велел инициировать переименование Волгограда в Сталинград. Но этого не произошло. Нам [дали](#) некую обманку, сказали: «Смотрите, будет аэропорт Сталинград в Волгограде». Вы когда-нибудь за это время слышали, чтобы аэропорт назывался Сталинград? Нет. Во всех сообщениях, которые вы будете читать, будь то на ТАСС, на «РИА Новости», да на любом [другом] информационном ресурсе, вы всегда увидите, что сообщается примерно так: «Самолёт прилетел в Москву в аэропорт Домодедово. Самолёт прилетел в Санкт-Петербург, в аэропорт Пулково». Но всегда будет одно: «Самолёт прилетел в Волгоград, в аэропорт Волгограда». То есть мы видим абсолютнейший фашистский саботаж (именно фашистский саботаж, не надо здесь заблуждаться) того, чтобы в обществе хоть в какой-то мере звучало то, что напоминает всем фашистам о том разгроме, который они получили в Сталинградской битве.

Весь вопрос переименования Волгограда в Сталинград заключается в том, чтобы вернуть России свою самость. Вот смотрите, все вы ходите по улицам, которые называются в честь выдающихся людей, в честь выдающихся событий. И каждое это событие эгрегорально поддерживается вами при каждом упоминании. Вы сохраняете свою культуру. У всех государств, у всех стран и народов есть разные памятные места, которые сопряжены с ключевыми в истории государства событиями и без которых государство уже не будет тем государством, которым оно является в смысле суверенности, народ не будет являться таковым, если он эту историю забудет. То есть воспитание людей, не помнящих своего родства, не помнящих свою историю, превращение людей в быдло – вот что означает стирание из истории и с политической карты названий, знаменующих какие-либо достижения народа.

[Возьмём] 1380 год, Куликовское сражение, Куликовское поле. Ну давайте забудем об этом, [словно] не было [его]. Вам не нравится Дмитрий Донской или ещё что-то? Давайте переназовём Куликовское поле в какое-то другое поле. И встанет вопрос: а где же тогда было сражение на Куликовском поле? [Возьмём] Бородинское сражение. Ну давайте и здесь переименуем. И что мы тогда теряем? Мы теряем себя. Мы теряем свою историю. Мы теряем подвиг наших предков, которые создали Великую Россию.

И когда мы говорим о Куликовском сражении, Бородинском сражении или других, то нет, здесь мы все понимаем – это надо сохранить. Но как только касается Сталинградского сражения, то тут начинается: «А давайте не будем так говорить. Будем говорить “битва на Волге”, “сражение на реке Волга” или ещё как-то». Именно таким способом обходили название Сталинграда в Советском Союзе после того, как троцкисты запретили Сталинград и называли город Волгоградом. Сделали они это, конечно, «по просьбе трудящихся», только трудящиеся-то об этом не знали. Они оскорбили всех живущих в то время фронтовиков.

В Сталинградской битве Советский Союз фактически в одиночку переломил хребет всей объединённой Европе в лице Третьего рейха. До Сталинградского сражения у наших так называемых союзников по антигитлеровской коалиции была политика «будем смотреть, кто побеждает, и будем помогать тому, кто проигрывает, чтобы они убивали друг друга как можно больше». Это не значит, что при ленд-лизе... Который, кстати, никогда не осуществлялся в то время, когда Советскому Союзу как раз нужно было вооружение (накапливать их для предстоящих боёв или ещё что-то), – оно всегда осуществлялось в совсем иные сроки. Об этом смотрим наш [трёхтомник](#) «Война. Государство. Большевизм», там о ленд-лизе достаточно содержательно [говорится]. Так вот они же при этом вели и ленд-лиз для Гитлера: различные приборы, подшипники, поступавшие из Соединённых Штатов, обеспечивали эффективность авиации Третьего рейха, танковых частей, артиллерии.

Состоявшаяся Сталинградская битва настолько поразила весь Запад, что Запад понял – Россия выстоит, как бы ни стремились её уничтожить. Но, когда она победит Третий рейх (объединённый Запад), она спросит со всех, кто не участвовал в этой битве, и более того – [с тех], кто помогал Третьему рейху воевать против Советского Союза. Понимая это, они тут же согласились на Тегеранскую конференцию.



И вот 29 ноября 1943 года состоялась церемония, приуроченная к открытию этой самой Тегеранской конференции. На этой церемонии премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль торжественно вручил Верховному главнокомандующему вооружённых сил СССР Иосифу Виссарионовичу Сталину [меч](#), который был выкован по приказу британского короля Георга VI. Три месяца изготавливали этот меч, украшенный драгоценными металлами и камнями. Меч был вручён, чтобы показать признательность британского народа России за её мужество.



Но, как говорил Конфуций (он-то так не говорил, опять же читаем [книгу](#) «Государственный символ и государственный суверенитет», это парафраз его трудов), «знаки и символы управляют миром». То есть [существует] определённый протокол действий, ритуалы, когда каждое действие выражает смысл, который может быть описан очень большим количеством слов. Вы с этим сталкиваетесь ежедневно как в быту, так и в рабочей обстановке, так и в политической обстановке, которую вы видите по телевизору или с которой соприкасаетесь в жизни: когда [вы видите] поступок человека, то вы сразу понимаете – вот он сделал такое-то движение, это означает то-то и то-то.

Так вот во все времена существовали различные ритуалы передачи меча от одного человека другому. И в зависимости от того, какой ритуал был, это многое означало:

- Например, если человек встаёт на колени, поднимает свой меч и протягивает его [стоящему] перед ним, то это означает, что он покоряется воле человека, который стоит и которому он отдаёт свой меч, что он признаёт себя не просто вассалом, а рабом этого человека, он сдаётся ему в плен, [в] полное его [распоряжение, и тот] может сделать с ним всё, что угодно.
- Если же [стоящий] человек вручает [меч] другому человеку, который стоит на одном колене, то это означает, что он вручает меч своему верному слуге, который будет служить своему сюзеру.

Вообще, ещё [есть] достаточно много различных ситуаций с вручением меча, но мы перейдём к главному. В данной ситуации, когда кто-то кому-то посылает в подарок богато украшенный меч или же [меч], имеющий очень знаковую историю, отмеченный чем-то, то это означает, что его признают равным, на дружбу с ним надеются, суверенитет того, кому посылают этот меч в качестве подарка, признаётся неукоснительно и безоговорочно, интересы этого человека, этого государства будут уважаться всегда и последовательно. И тот, кто посылает этот меч, украшенный [драгоценностями] или имеющий славную историю, говорит о том, что он никогда не хочет воевать с этим человеком и рассчитывает на союзнические отношения с ним.

Ровно этот символичный жест был совершён королём Георгом VI в отношении Советского Союза, когда он послал этот меч. Напомню, Советский Союз долгое время не признавали, его считали изгоем, ему устраивали блокаду. Вспомните, что все союзники по антигитлеровской коалиции воевали против молодой Советской республики, войска интервентов присутствовали на территории России, и никаких интересов за СССР-Россией они не признавали от слова совсем. Они просто считались с данностью, что есть какое-то государственное образование, которое каким-то образом, вопреки их планам, появилось на политической карте и это образование они пока ликвидировать не могут. Но никакого долговременного существования или долговременного налаживания контактов с этим государством они не планировали от слова совсем. Но Сталинградская битва показала, что Советский Союз – всерьёз и надолго, а значит, с ним надо будет вести взаимоотношения длительный период, каких бы напряжённые отношения [с ним] ни были, нужно избегать полномасштабной войны. Именно об этом как раз и гласит этот подарок.

Кроме того, символическое значение меча – это орудие различия. Подарив меч России, надгосударственное управление послало сигнал государственному управлению России, большевикам, что они понимают концептуальную суть большевизма и в данный период они пока не готовы воевать против большевиков. Не потому, что Советский Союз воевал против врагов Великобритании и Соединённых Штатов, нет – с Гитлером они всегда бы смогли договориться. Но им нужно было решение долгосрочной задачи. А эту долгосрочную задачу можно было решить, переформатировав Европу. Европу можно было переформатировать, уничтожив Третий рейх. Третий рейх они сами уничтожить не могли – нужен был Советский Союз. Соглашаться на то, что Третий рейх в качестве государства будет существовать, [означало] согласиться получить ещё одну Турцию, которую им подсунила Советская Россия во время Гражданской войны и интервенции, – получить чемодан без ручки, который и нести тяжело, и бросить жалко (как до сих пор Турция болтается, мешая различным глобальным планам).

Так вот меч назывался «Меч Сталинграда». У любого знаменитого оружия есть свои названия, «Меч Сталинграда» – это очень важно. Сталинград показал, что Советский Союз не уступит своего суверенитета и может сломить любого противника, который выступит против суверенитета СССР-России. Именно это значение символизировал «Меч Сталинграда». На надгосударственном уровне все это прекрасно понимали. И внутри страны – государственное управление – тоже это понимало. И потому Сталинград уже по факту состоявшейся битвы и факту значения этой битвы в мировой истории (когда именем Сталинграда стали называть улицы, проспекты и станции метро по всему миру) должен был существовать как поддержка именно суверенитета СССР-России. Это

грозное напоминание всем – и врагам России, и друзьям – что будет с теми, кто рискнёт воевать против СССР-России, что СССР-Россия в одиночку может сломать хребет всем своим врагам, выступают ли они поодиночке или же коллективно.

Хотели враги России, чтобы такое напоминание им было? Нет, не хотели. Они хотели стереть с лица земли город, чтобы его не было. Но этого они [сделать] не могли. А вот заменить название они могли. И как только умер Сталин, так начался процесс сдачи суверенитета СССР-России и подготовка превращения России в сырьевой придаток Запада, в колонию, которой будет управлять администрация, набранная из местных туземцев. Читаем [трёхтомник](#) «Война. Государство. Большевизм», там есть отдельный [раздел](#) «Как сдавался суверенитет».

Так вот одним из важнейших [этапов] сдачи суверенитета было развенчание деятельности Сталина как проводника политики Русского мира, концепции Русского мира, которая на глобализационном уровне противостоит концепции Глобального Предиктора по глобализации всего мира. Есть две концепции:

- Одна – которую [выражает](#) Глобальный Предиктор: «И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой не будут господствовать».
- И концепция Русского мира – жить в добре и мире со всеми народами, заботиться о старших, воспитывать младших и жить по принципу «человек человеку друг, товарищ и брат».

И в Российской империи, и в Советском Союзе все вошедшие народы не подвергались колониальному гнёту, они получали возможность сохранять свою национальную культуру и не только сохранять, а в Советском Союзе так и вообще невиданными темпами её развивать, и ранее бесписьменные народы получали письменность. Эта модель глобализации не устраивала глобальщиков, и они всеми силами хотели ликвидировать Россию. Именно в этом заключается [суть того], что Европа каждые сто лет собирается всеми странами и идёт войной на Россию и огребаёт от России.

Они огребали, огребали, огребали – и, пока не произошла Сталинградская битва, они не понимали, почему они огребают. И только в результате Сталинградской битвы они прозрели и, как символ своего прозрения, послали меч различения: «Мы, наконец, поняли, в чём суть Русского мира, почему нам не удаётся победить Россию».

С чего начали враги России – троцкисты, пришедшие на смену большевикам (а Хрущёв – троцкист)? Они начали с развенчания культа личности Сталина: оказывается, всё, что было при Сталине, было преступным. Это был колоссальнейший удар. Как во всём мире [стали рассуждать] люди? «А мы-то думали, что нам надо ориентироваться на Россию, на Советский Союз. А, оказывается, у них всё преступно, и правильно-то живём мы». Это был удар и здесь, внутри страны, по всем людям, которые верили в идеалы Русского мира, которые ради этого сражались. Это был колоссальный удар по патриотизму населения Советского Союза. Отсюда пошла вся либералистическая гниль, с которой потом «боролся» (типа боролся) Хрущёв.

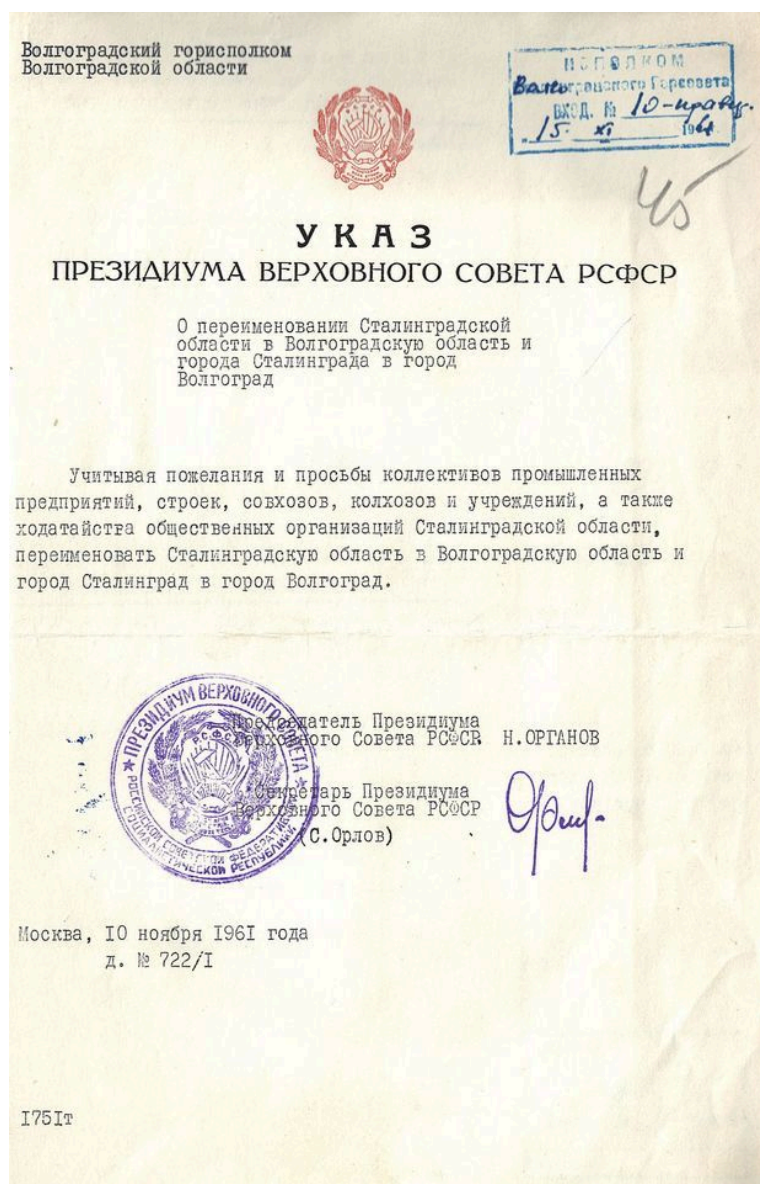
Так вот в ночь с 31 октября на 1 ноября 1961 года (31 октября – день работы XXII Съезда) было осуществлено тайное перезахоронение Сталина. Его тайно вынесли из Мавзолея и похоронили в заранее подготовленной могиле. Могила была вырыта ещё до принятия съездом решения о перезахоронении. То есть для того, чтобы окончательно убрать Сталина с политической арены... [А это] то, о чём говорил как раз «архитектор» Перестройки Яковлев, – что нужно бить авторитетом Ленина по Сталину, а потом авторитетом Плеханова по Ленину, и таким образом ликвидировать советскую власть в России и превратить в капиталистическую страну. Чего они и добились. Нравятся вам 1990-е годы?

А ведь 1990-е годы – это как раз тот самый желанный результат, к которому вёли «архитектор» Перестройки Яковлев и его товарищи. Ведь он же сказал: «Мы ползём к какой-то там непонятной свободе через канализационную трубу». Но это же он выбрал этот путь, он целенаправленно

загнал канализационную трубу. «Он» имеется в виду в кавычках, потому что Яковлев – всего лишь фронтмен, хоть его и называют «архитектором» Перестройки. Но главное здесь – размежевание с большевизмом, размежевание с идеалами Русского мира, размежевание с Россией, желание построить в стране фашизм, о чём, в принципе, Яковлев говорил практически прямым текстом.

Так вот это тайное действие оскорбило весь народ. И не потому, что Сталин был перезахоронён, нет. Возможно, к этому решению бы и пришли – вынести Сталина из Мавзолея, похоронить его у кремлёвской стены в отдельной могиле. Но то, что это было сделано тайно, без подобающего церемониала, которого заслуживает человек, под руководством которого страна от сохи шагнула к ядерному оружию, в одиночку под его командованием победила объединённый Запад, – такого неуважения к абсолютно заслуженному человеку не поняла вообще вся страна. Фактически людям плюнули в душу. Но самое главное, что в этой ситуации возмущает людей, это то, что решение, которое является фундаментальным для всего устройства жизни в стране, всех общественных отношений, было принято без всенародного обсуждения, без учёта настроении народа, без того, чтобы узнать, а что же думает народ, который под руководством Сталина якобы страдал.

Не успела страна отойти от этого, как 10 ноября 1961 года последовал новый удар – вышел указ президиума Верховного Совета РСФСР о переименовании Сталинградской области в Волгоградскую область и города Сталинград в Волгоград.



То есть «Меч Сталинграда», который был вручён в знак того, что интересы СССР-России уважаются, суверенитет СССР-России не оспаривается и с СССР-Россией нужно вести мирные

отношения и ни в коем случае не воевать, моментально (вот просто одномоментно!) прекратил своё смысловое существование. Одним переименованием Сталинграда в Волгоград советское троцкистское руководство показало, что оно ни в коей мере более не претендует на равные отношения с Западом и признаёт приоритет Запада над суверенитетом СССР-России. Так что это отнюдь не простое решение было.

Но ладно, это касается Великобритании, Глобального Предиктора, Соединённых Штатов. Ну, а весь мир-то? А всему миру было показано, что СССР-Россия отрекается от своего героического прошлого, от своего символа мужества, стирает это, и более ни одна страна в мире больше не должна считать, что ради своего суверенитета СССР-Россия сделает хоть что-то. И, как мы видим, весь последующий период существования советской власти партсовноменклатура последовательно работала именно в этой логике – когда панически боялась нанести какой-либо ущерб Западу, а Запад раз за разом наносил удары по России, по Советскому Союзу, пока СССР-Россия не рухнула, не была расчленена в результате внутреннего предательства фашистов, мечтавших стать рабами Запада (именно рабами). Для того, чтобы «Меч Сталинграда» сохранил своё значение как оружие, которое защищает суверенитет страны, а не был привязан к несуществующему месту, то есть несуществующему суверенитету.

Так вот переименование Сталинграда повлекло то, что с Советским Союзом как таковым перестали считаться, потому что Советский Союз отказался от своей самости, он отказался от символа, который показывал всему миру, что [он] готов защищать страну, отстаивать свой суверенитет. Нахождение этого города на политической карте каждый раз напоминало бы всем и каждому: «Смотрите, вот что бывает с теми, кто вторгся в Россию». А меч – это как раз [символ того], что кто-то склонился перед героизмом и мужеством русских людей, склонился перед Россией и захотел её дружбы. Пусть даже не искренней. Они вон сразу после Второй мировой войны фактически начали «холодную» войну против Советского Союза, но тем не менее они понимали, что есть границы, за которые заходить нельзя. И, пока не было переименования Сталинграда в Волгоград, они эти границы не переходили. А после этого эти границы стали переходить везде и всюду.

Нам говорят: «Нет, вы не должны возвращать на карту мира город Сталинград», то есть: «Вы не должны возвращать символ мужества и героизма русского народа, вы не должны показывать, что вы будете защищать суверенитет страны». Но так могут рассуждать только люди, которые либо ненавидят Россию и хотят, чтобы она погибла, либо вообще не понимают суть символов в существовании государства! Как раз [из] отказа от возврата символов и будет проистекать последующая гибель государства. Попробуйте отказаться от родителей, попробуйте отказаться от всего, что они сделали. А ведь это как раз и происходит, когда мы отказываемся от таких названий, как Сталинград.

Надо понимать простую вещь. В истории человечества города неоднократно меняли свои названия, по разным причинам: бывало – по внутривнутриполитическим, бывало – когда захватчик давал городу новое имя, бывало – когда просто решали изменить название города и места. Но в историю страны города всегда входили под теми названиями, с которыми сопряжены примеры героизма и мужества народа, события, знаменующие какой-либо исторический этап развития государства и народов. Стирание Сталинграда с политической карты мира и превращение его в Волгоград – это как раз отказ от своей истории, отказ от всей истории создания государства Россия, отказ от защиты его суверенитета.

Но советским троцкистам наследовали вообще фашисты, и вспомните переименование Ленинграда в Санкт-Петербург. Конечно, Санкт-Петербург – достаточно историческое название, его и в советский период никто не забывал. Но само название Ленинград ввергало в трепет и ужас врагов России: такой блокады не выдержал бы ни один народ, а русский народ выдержал и победил! И что, врагам России нравится, [когда] им каждый раз напоминают о том преступлении, которое коллективный Запад совершил в отношении русского народа, и русский народ, проявив

беспримерное мужество и героизм, выстоял и победил Запад? Нет, Западу это не нравится. Ему жжёт само название Ленинград.



И потому-то и было принято убрать Ленинград с политической карты. И вот уже нет ни подвига русского народа, ни преступления Запада против России – потому что есть Санкт-Петербург, а советский период выпал, он никому не нужен, это лишнее звено в истории России. Звено, когда Россия единственный раз в своей жизни стала супердержавой номер один, когда весь мир захотел изучать русский язык и в какой-то мере быть причастным к героизму и мощи русского народа! И символ этого героизма, этого мужества, этой мощи русского народа – Ленинград.

Соответственно этому и город должен отныне и навеки называться Ленинградом.

Вот если бы не было этого героического подвига, можно было бы этот разговор вести: «Ну давайте посмотрим, переименуем, потому что [Ленинградом называли] в честь одного деятеля, но этот деятель как бы временный по отношению к городу, а Пётр всё-таки его основал». Ни у того нет глубинной героической истории, ни у этого... Но здесь же была глубинная история героизма и мужества. И это надо зафиксировать на поколения вперёд!.

Как было сделано переименование Ленинграда в Санкт-Петербург? Мошенничеством. Сначала объявили ни к чему не обязывающий опрос: «А вот просто хотели бы мнение людей узнать, чего хотят». Соответственно, люди, воспринимая этот опрос как дикость, в нём не участвовали – это же не обязывающий опрос, это же не референдум законодательный, когда потом нужно будет реализовывать это в законах, это же просто опрос. Так ещё вопрос был сформулирован таким образом, чтобы обмануть людей, и многие люди, особенно пожилые, ставили галочку совсем не там, где надо было. Потом, когда они узнали о том, что якобы большинство проголосовало за переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, и когда было объяснено, где надо было ставить галочку, люди писали письма в газеты, выплёскивали свою боль и возмущение случившимся обманом. Но мало того, что сам опрос был необязательным, то есть не влёт за собой каких-либо обязательных действий, так ещё и на этом опросе проголосовало абсолютное меньшинство от всех избирателей. Но, манипулируя цифрами о проголосовавших, сказали: «Вот проголосовали...»

Как проголосовали? Обманом. Многие [благодаря] обману поставили там галочку, они не хотели переименования.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для голосования 12 июня 1991 года

Желаете ли Вы возвращения
нашему городу его первоначаль-
ного названия
— Санкт-Петербург —

ДА **НЕТ**

Оставьте один из указанных ответов,
другой вычеркните.

Опрос проводится по решению 7 сессии
Ленсовета 21-го созыва № 25
от 30 апреля 1991 года

И после ГКЧП, когда страна страну лихорадило от случившегося псевдопереворота, но все понимали, что страна катится к катастрофе, и все думали, как спасти СССР, — втихую, не вынося (опять же нарушение) на обсуждение Верховного Совета РСФСР, Руслан Имранович Хасбулатов единолично втихую подписал указ президиума о переименовании. То есть абсолютные нарушения! Вот как им ненавистны памятники, символы русского мужества и героизма, всё делают подлостью, втихую.


У К А З
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О возвращении городу Ленинграду
его исторического названия Санкт-Петербург

Президиум Верховного Совета РСФСР

П О С Т А Н О В Л Я Е Т :

Вернуть городу Ленинграду его историческое название - город
Санкт-Петербург.

 Первый заместитель Председателя
Верховного Совета РСФСР Р.И.ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов РСФСР
6 сентября 1991 года
№ 1643-1

Так вот. [Репрессированные] народы будут обижаться. Спрашивается: а чего обижаться? На что обижаться? Вас репрессировал типа Сталин? Ну ладно, сейчас мы о Сталине немножко поговорим. Но встаёт вопрос: неважно, в честь кого и как был назван город, если этот город стал местом событий, которые оказались знаковыми в истории государства, и под этим названием город вошёл в мировую историю. Любой, кто хочет процветания своего государства, должен здесь свои личные амбиции унять. Под ЭТИМ названием город вошёл в мировую историю, ЭТО название стало символом героизма и мужества, суверенитета государства.

Но здесь вопрос-то гораздо глубже. «Репрессированные народы недовольны Сталином». Если вы недовольны Сталиным, я предлагаю простой путь: воспринимайте город не как Сталина, а воспринимайте как символ героизма и мужества русского народа, символ суверенитета вообще русского государства, многонационального и многоконфессионального государства. Но есть ли основание обижаться на Сталина репрессированным народам? Если мы посмотрим **по совести**, то репрессированные народы должны были Сталину ещё при жизни поставить огромный памятник из чистого золота.

Как действуют в западной концепции глобализации? Пришли и уничтожили народы, которые каким-либо образом встали на пути расширения государствообразующего народа. Где индейцы, коренной народ Соединённых Штатов? Я знаю, многие оспаривают цифру в 100 миллионов. Об этом, вообще, надо поговорить отдельно. Говорят, что такого не было и не могло быть. Угу, не могло быть. Геноцид, значит, был просто точечным. Ничего не осталось от стомиллионного народа – 400 тысяч живут в резервациях и за «огненную воду» пляшут боевые танцы перед белыми туристами. Некому стало предъявлять тем белым колонизаторам, которые шли и сносили эти народы.

А что же было-то у нас во время Великой Отечественной войны? Те же чеченцы, получив призыв Гитлера, что «у вас будет сколько угодно русских рабов», выступили за эфенди Гитлера. Можно было провести специальную военную операцию в логике глобализации Западного мира – и никаких чеченцев бы не было, и некому было бы сейчас предъявлять какие-либо претензии, просто не было бы никого. Но нет, вместо войсковой операции по уничтожению мирного населения (то, что делает, например, Израиль) было сделано другое – население было вывезено с территории в тыловые районы, причём наверняка вывезено вместе с теми бандитами, которые убивали советских солдат. Нечем было заняться Сталину? У нас что, нечего было перевозить поездами, что эти поезда выделили на перевозку населения той же Чечни? Или, может быть, у нас нечем было заняться солдатам во время войны, когда озаботились спасением народа и вывезли его в тыловые районы, чтобы сохранить народ, сохранить его культуру, дать возможность развиваться? Вот за то, что их сохранили, эти репрессированные народы и не могут простить Сталину. Они его ненавидят за то, что они существуют, за то, что сохранены их народы, сохранена их культура, получила возможность развиваться.

Повторю, Запад бы не церемонился. И примеров тому масса: и в Африке, и в Америке, и в Южной Америке, и в Северной – масса по всему миру. Вспомните даже европейские войны, когда полностью вырезалось население, и некому было потом предъявлять.

Так что, когда репрессированные народы предъявляют Сталину какие-то претензии о том, что их вывезли с территории, то это мерзость, подлость и неблагодарность [по отношению к] человеку, который сохранил их в истории, дал возможность народу существовать. Это непонимание вообще государственных основ, когда говорят, что «нет, нам не надо Сталинграда, потому что мы...» То есть [это] уничтожение самости, уничтожение символических выражений того, что существует государство, существует его суверенитет и способность его защищать, чтобы пришли сюда и уничтожили русский народ, чтобы уничтожили государство. За уничтожением своих символов всегда следует уничтожение государства и гибель всего народа. Вот к чему ведёт вся эта игра.

А когда говорят: «Репрессированные народы не примут этого, нам надо сохранять единство», то это говорится: «Мы эти народы, в отличие от вас, русских, всегда использовали в своих целях. Мы

захотели – и обманули чеченский народ, ввели его в блуд, ввели в войну против России. В результате этой войны чеченский народ чуть было не исчез. А вот если вы посмеете назвать [город] Сталинградом, то мы снова обманем чеченцев и направим их на вас, чтобы они воевали. И пусть они воюют до последнего чеченца, как сейчас воюют против России до последнего украинца». Ну мозги-то надо включать. Надо когда-то прикоснуться к русской государственной культуре и осознать. И надо посмотреть на свою историю – не через призму обид, а посмотреть, почему это произошло, почему одних народы выселяли, а другие не выселяли. На себя-то посмотреть немного [надо], на своё прошлое и подумать: а почему сохранился-то наш народ? Потому что его вывезли, сохранили, дали возможность развиваться и развивать свою культуру.

Вот за то, что Сталин спас народы, сохранил их, дал возможность развиваться и развивать свою культуру, сейчас в этих народах воспитывают ненависть к Сталину, используя то, что у этих народов абсолютно отсутствуют государственные модули в национальной культуре. А фактически они показывают чёрную неблагодарность. Вот и делай после этого людям добро, прощай преступления.

И в этом отношении, когда мы говорим про репрессированные народы и про Сталинград, надо понимать, что Бог – язычник и разговаривает с людьми языком жизненных обстоятельств. И если вы такие верующие, как вы сейчас говорите, что вы мусульмане, то вы должны задуматься: а почему город-символ русского суверенитета, суверенитета русского государства, символ мужества многонационального и многоконфессионального русского народа, остался в истории под именем Сталина – Сталина, который сохранил ваши народы?

Вообще, в русской культуре никогда не было уничтожения каких-либо народов, никого не вырезали. Вспомните, например, как Иван Грозный ходил в Новгород: переселил по разным городам – и проблема была решена. То же самое и здесь – тот же самый подход. А на Западе вырезали всё население города, и потом [он] заселялся новым населением. Ну вы этого хотите?

Так вот, выступая против возвращения городу славного имени Сталинград, они занимаются богоборчеством, они идут против Бога. Поэтому они должны осознать Божий Промысел. На основании этого примера героизма русского государства, этого примера мужества, стойкости и суверенитета русского народа они должны понять, что и роль Сталина в судьбе этих народов носит позитивный, а отнюдь не негативный, характер, что Сталин фактически спас эти народы. А вот если они этого не осознают... Пугать Россию не надо – что они кого-то там обманут, и эти народы снова будут воевать против России и русских, как вот сейчас воюют до последнего украинца. В XIX веке уже пытались воевать до последнего горца, но всегда находились умные люди, которые осознавали (рано или поздно осознавали), где благо для народа, а где его гибель.

И вот ввели в блуд в XX веке чеченский народ пришлые, так сказать, проповедники, принесли горе и войну на территорию Чечни – много настрадался чеченский народ. Но нашлись среди чеченского народа люди, такие как Ахмат Кадыров, которые осознали всё, поняли и стали перестраивать жизнь своего народа, стали спасать свой народ, понимая, что только в Русском мире чеченскому народу есть место и роль, что только в Русском мире они смогут развивать свою культуру и сохраниться как народ. А ведь они были первыми в постсоветской России, кого предназначили воевать против России до последнего чеченца.

И сейчас найдутся среди различных репрессированных народов люди, которые реально посмотрят на историю своих народов, реально посмотрят на то, куда их толкают различные типа патриоты, которые «нет-нет, ни в коем случае [не переименовывайте в Сталинград], иначе мы натравим на вас чеченцев, калмыков и прочих, и всех они будут воевать до последнего против России». А пусть подумают: а был бы этот народ, если бы не Сталин и не русская культура сохранения народов?

Вот такая ситуация.

Ведущий: *На этом всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большевизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.
- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственно верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записки расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором изданиях и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несuverенного колониального государства, то есть сырьевого придатка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудиторию в том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного

мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-провокационной деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.

- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это становой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.
- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – «О том, как жить по-человечески»: как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – «К вопросу о введении в аналитику». Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!