

**Ведущий:** Здравствуйте, Валерий Викторович!

**Валерий Викторович Пякин:** Здравствуйте!

**Ведущий:** Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии!  
Сегодня 22 декабря 2025 года.

Владимир Владимирович Путин, выступая 17 декабря на расширенной коллегии Минобороны, [заявил](#): «Все полагали, что за короткий период времени Россию они разрушат, развалят, а европейские подсвинки тут же включились в эту работу прежней американской администрации в надежде поживиться на развале нашей страны, вернуть себе что-то, что было утрачено в прежние исторические периоды, и попытаться взять реванш».

Президент России События Структура Видео и фото Документы Контакты

## Расширенное заседание коллегии Минобороны

Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства обороны. Мероприятие прошло в Национальном центре управления обороной Российской Федерации.

17 декабря 2025 года 15:10 Москва

Президент Трамп говорит, что, если бы он был тогда Президентом, ничего подобного не было бы. Возможно, что и так. Потому что прежняя Администрация сознательно привела дело к вооружённому конфликту. И думаю, что понятно почему. Все полагали, что за короткий период времени Россию они разрушат, развалят, а «европейские подсвинки» тут же включились в эту работу прежней американской Администрации в надежде поживиться на развале нашей страны: вернуть себе что-то, что было утрачено в прежние исторические периоды, и попытаться взять реванш. Как теперь всем стало очевидным, все эти попытки, все эти деструктивные планы в отношении России полностью провалились, полностью.

Девятнадцатого декабря на «Итогах года» Путин [ещё раз вернулся](#) к этому определению. «Что же касается определения, оно выскочило у меня в процессе общения с военной аудиторией, – сказал глава государства на «Итогах года», отвечая на вопрос журналистки из Белоруссии относительно его высказывания про действия европейских подсвинков, – я никого конкретно не имел в виду, я вообще никогда не перехожу на личности и ничего такого себе не позволяю. Я имел в виду в целом группу лиц, “неопределенную группу лиц”, как говорят юристы. Но и “иных уж нет, а те далече”. Это же всё возникло достаточно давно».

Президент России События Структура Видео и фото Документы Контакты

## Итоги года с Владимиром Путиным

Глава государства в прямом эфире подвёл итоги года и ответил на вопросы журналистов и жителей страны.

19 декабря 2025 года 16:35 Москва

Вы говорите, грабёж нашего имущества тоже планируют, мы тоже страдаем от этого. Вопрос такой. Как Вы оцениваете действия этих «европейских подсвинков», спасибо за новый дипломатический термин? Какой будет реакция России на угрозы на западных рубежах нашего с вами общего дома, Союзного государства?

**В.Путин:** Что касается определения, оно выскочило у меня в процессе общения с военной аудиторией, я никого конкретно не имел в виду, я вообще никогда не перехожу на личности и ничего такого себе не позволяю. Я имел в виду в целом группу лиц, «неопределенную группу лиц», как говорят юристы. Но и «иных уж нет, а те далече». Это же всё возникло достаточно давно. Но неважно. А важны наши с вами отношения.

*Валерий Викторович, у иностранцев возникли трудности с переводом слова «подсвинок». Нет понимания и у наших официальных СМИ. Что же реально означает это определение, ставшее, по словам корреспондента «Си-эн-эн» Плейтгена, новым словом на дипломатической сцене?*

**RT НА РУССКОМ**

## Журналист CNN Плейтген рассказал о трудностях перевода слова «подсвинки»

21 декабря 2025, 18:30

Журналист американского телеканала CNN Фредерик Плейтген признался, что использовал слово «подсвинки» в своих прямых включениях, но до сих пор не знает, что именно оно значит.



Gettyimages.ru

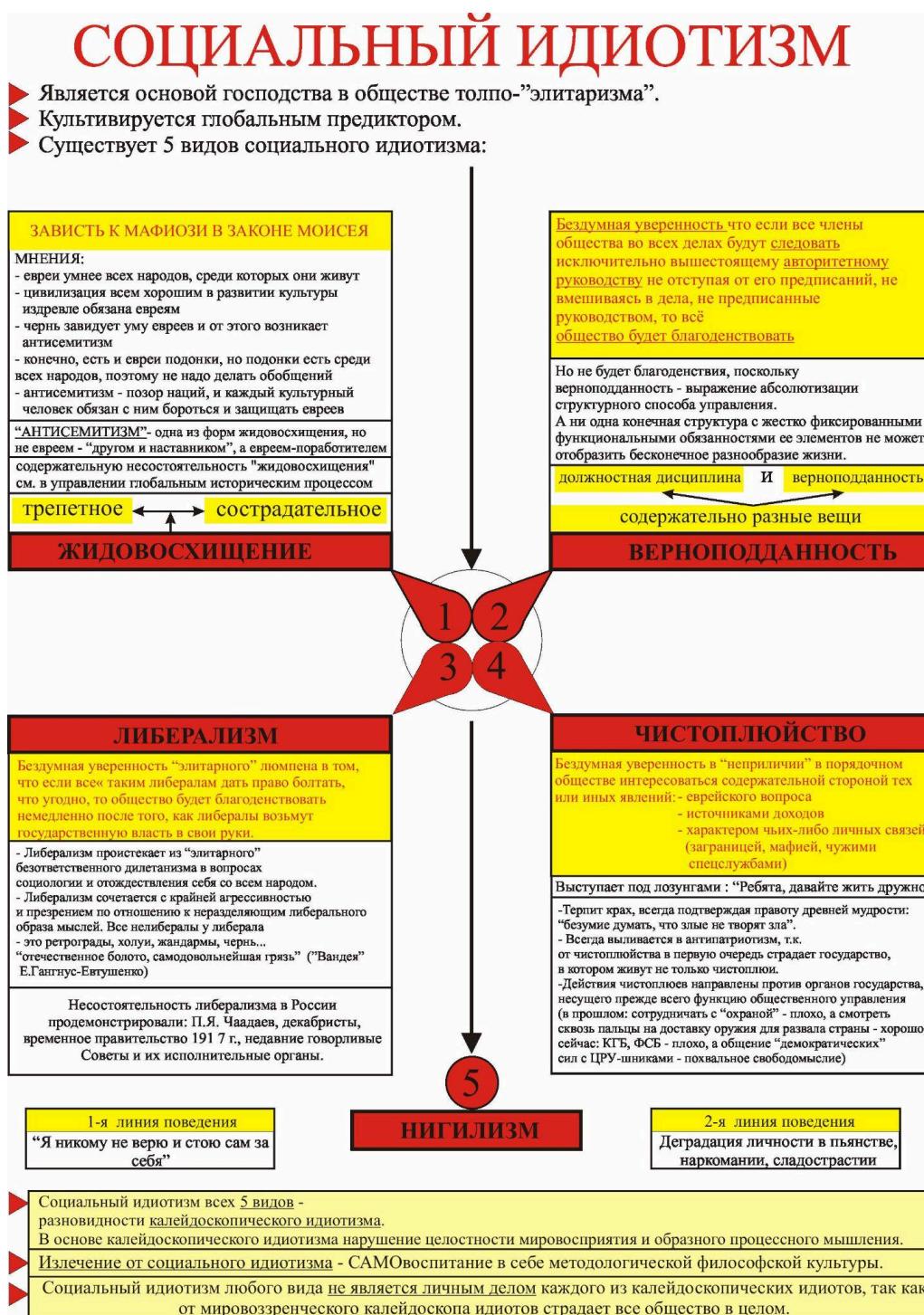
«Я до сих пор не знаю, что именно это значит. Это значит поросёнок или человек, который живёт в свинарнике? Я не знаю», — [сказал](#) он на видео, опубликованном в Telegram-канале журналиста Павла Зарубина.

Плейтген добавил, что это было интересное новое слово на дипломатической сцене.

**Валерий Викторович Пякин:** Действительно, «подсвинок» стало новым словом на дипломатической сцене. И, как мы видим и по нашим мейнстримовым СМИ, и по различным пабликам, понимание [того], что значит в управлеченческом смысле слово «подсвинок», ни у кого нет, отсутствует напрочь. И вот на этом понимании нужно зафиксироваться, потому что со словом

«подсвинок», как и с многими другими словами (о чём мы сейчас и будем говорить), связано то... это классическая иллюстрация того, как Россия проигрывает информационную войну, проигрывает войну смыслов.

Чтобы всей полноте понять, что такое слово «подсвинок», как оно употребляется и что оно обозначает, необходимо сначала базовое понимание того, как работает та или иная информация в обществе. В Концепции общественной безопасности есть определение [пяти видов](#) социального идиотизма. И это не оскорбление, а конкретные явления и процессы, с которыми мы ежедневно имеем взаимоотношения, которые ежедневно, ежесекундно влияют на процессы в обществе, на состояние дел в обществе, но которые люди не воспринимают каким-то образом, и они думают: «Ну, социальный идиотизм – это личное дело каждого». На самом деле это абсолютно не так. И одно [дело], когда у вас в личном общении появляется человек, не разбирающийся в чём-то и страдающий социальным идиотизмом. А уж когда этот человек возглавляет государство и от этого определяются государственная политика и качество жизни каждого человека, то, как осуществляется государственная политика и какие события с этим связаны, то тут уж вообще не приходится говорить. То есть эти вещи надо знать.



И поэтому, прежде чем мы перейдём [к тому], почему Запад не понимает, что такое подсвинок, и почему наши СМИ не смогли дать адекватного ответа на этот вопрос, мы должны разобраться в том, как работают формы социального идиотизма в обществе.

Социальный идиотизм возможен только в толпо-«элитарном» обществе.

- И среди видов социального идиотизма наиболее таким видным, проявленным является **жидовосхищение**, исходящее из того, что евреи умнее всех других наций, что всем, что есть на земле, всеми благами цивилизации мы обязаны евреям и всё подобное. И в данной ситуации у нас проявляется обратная как бы реакция, мы её видим – это антисемитизм. Но антисемитизм – это такое же восхищение, только уже не господином, учителем, другом, который, как старший товарищ, тебе что-то объясняет по жизни (ну да, получая большие блага от жизни, чем ты; но если становишься таким же, то пройдёшь определённые процедуры и у тебя будет такой же доступ к благам жизни), антисемитизм – это восхищение евреем господином-поработителем, против которого у антисемитов нет никакого средства защиты.



Как работают оба этих механизма? Вот сейчас на управление Соединёнными Штатами пришёл Трамп, и мы видим особо тёплые отношения между руководством Соединённых Штатов и руководством Израиля. И нам говорят: «Ну, у него же зять еврей, у него кругом евреи». А почему вдруг интересы Израиля стали довлеть над интересами Соединённых Штатов? А давайте-ка вспомним: я только что говорил, что трепетное жидовосхищение учителем, наставником оно ведь о чём говорит? Что тебе нужно постараться стать таким же, пройти [определенную] процедуру, и вдруг тебя допустят к такой же норме потребления, и ты будешь к приписан к богоизбранному народу. И мы видим Иванку Трамп – она прошла гиюр. Это специальная форма, по которой переформатируется психика и мышление человека. От этого можно реально сойти с ума, потому что человек полностью перекраивается в другую форму мышления. Она еле-еле прошла этот гиюр, не сойдя с ума. То есть преклониться перед богоизбранными, стать их частью. Да, [она] прошла гиюр и стала [их] частью. А как нам [говорят] про то, что Иванка Трамп оказывает большое влияние на государственную политику? Приходит к своему папе, говорит что-то, и папа делает какие-то действия, например, бомбит Сирию. Вот вам конкретное жидовосхищение, когда восторгаются учителем, наставником, благотворителем.

А антисемитизм в чём заключается? Когда восторгаются поработителем. И мы это постоянно встречаем среди «патриотов»: «Да разве ж другие народы могут, как евреи? [Евреи] всё захватили и влияют, влияют на гоев». Как влияют? Что такое государственное и надгосударственное управление? Что такое государство вообще? Что такое империя? «А! Ты еврей. Это только

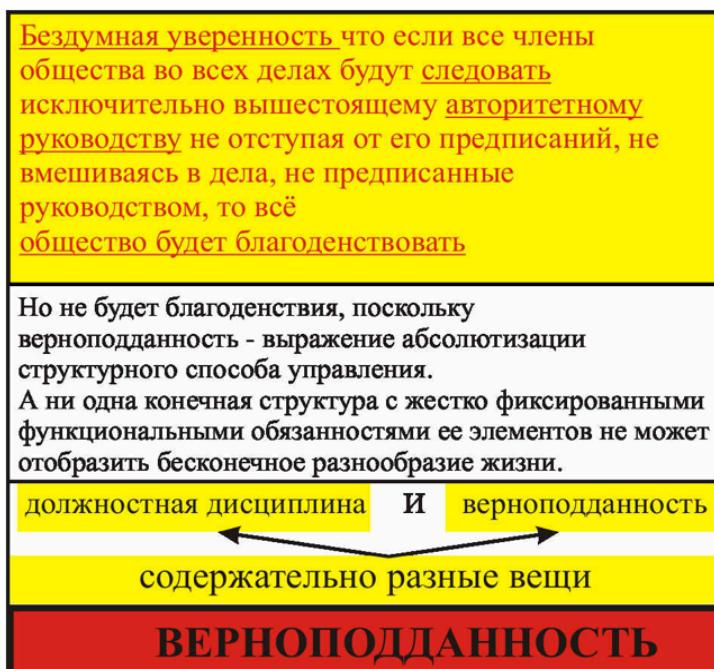
еврейская тема». То есть для себя закрыли вопросы обсуждения, понимания того, что такое государство, государственное и надгосударственное управление, как выстаивать в «холодной» (информационной) войне. «Я этого не знаю и знать не буду!» А тогда о чём говорить? Еврей всегда для тебя будет господином. О каком тогда мировом еврейском заговоре ты говоришь, если ты сам отказываешься быть творцом своей судьбы, если ты сам отказываешься быть суверенным государством? Ты не хочешь сам определяться, ты вечно ищешь каких-то врагов евреев – вот они то, сё. А ты разберись, как управляются сложные социальные суперсистемы. «О, это евреи, это их знания, это только они. А мы к этому прикасаться не будем». Но если вы не будете, вы всегда будете рабами. Знание – власть, и Концепция общественной безопасности отдаёт эту власть народу. И социальный идиотизм в форме жидовосхищения – будь то антисемитизм, будь то трепетное жидовосхищение – полностью исключает собственную субъектность. Как управляются сложные социальные суперсистемы – евреи знают, а мы, даже если их ненавидим, этого знать не желаем, мы это изучать не будем.

Знаете, есть такой мультфильм «Козлёнок, который умел считать до десяти». Вот антисемиты похожи на тех животных, которые хотели расправиться с козлёнком, потому что он умел считать до десяти – они не понимали, зачем это знание нужно. Но, когда сложилась ситуация, вдруг это знание оказалось очень даже нужно. Так вот антисемиты не хотят ничего знать.

А потом, как вы собираетесь строить государство, если вы ничего этого не знаете? Как говорил Ленин, для того, чтобы бороться с врагом, нужно знать его идеологию и нужно знать столько же, сколько они. Хотите победить противника – вы должны знать больше, вы должны уметь больше, вы должны уметь делать лучше.

И в данной ситуации антисемитизм является абсолютным (просто вот абсолютным) врагом России, даже ешё худшим, нежели трепетное жидовосхищение, потому что там хотя бы есть желание каким-то образом прикоснуться к знаниям об управлении сложными социальными суперсистемами, пусть лично войти, а это уже размывает границы и даёт возможность этим знаниям протекать в общество. А антисемиты: «Сами не знаем, и никому не позволим знать. Евреи захватили всё и влияют, влияют».

Так что с социальным идиотизмом в форме жидовосхищения все знакомы на практике, каждый может нарастить фундаментальную базу именно этих вопросов. И поэтому-то они (если уж продолжать разговор про жидовосхищение, особенно про антисемитов) так ненавидят Концепцию общественной безопасности. Говоришь: «Ну ты разберись». Но нет, дремучесть – это наше всё. «Вот с евреями разберёмся, и всё!» А как вы с ними разберётесь, если вы не знаете, как управляются социальные сложные суперсистемы.



- Вторым видом социального идиотизма является **верноподданность**, когда считается: «Нужно просто выполнять все руководящие указания сверху и не отступать от [них], и тогда наступит общество благоденствия».

Порочность этого подхода мы видим постоянно. [Вот] [прошла](#) итоговая за год пресс-конференция и общение с населением государя России Владимира Владимировича Путина. И о чём постоянно говорится? О чём постоянно разговаривают люди просто в быту до «[прямой] линии», во время «линии» и после [неё]? Вот Путин до кого-то добрался, [до чего-то] руки у Путина дошли, он указывку сделал – и всё пошло, завертелось. Ровно до какого момента? Ровно до того момента, [который] обозначила указывка Путина. А дальше – всё, «руководитель не сказал, я дальше не выхожу, это не моя инструкция». Не бывает такого развитого общества. Это общество деградирующее, когда всё зависит от указаний сверху.

Советский Союз только потому стал сверхдержавой номер один, что была инициатива масс сверху донизу и снизу доверху. Нам сейчас рассказывают: все [делали] под страхом смерти и всё прочее. Да под страхом смерти и наказания никто бы не проявлял инициативу. В Советском Союзе в сталинское время были открыты широкие возможности для проявления инициативы, и состоявшегося человека поднимали, и в тридцать лет становились наркомами. Потому что служебная дисциплина и верноподданность – это разные вещи. В СССР, особенно в сталинском СССР, соблюдали служебную дисциплину, но верноподданства не было, каждый на своём месте творчески реализовывал задачу – и страна развивалась.

А сейчас есть указание Путина, законы принятые, [и вот] погиб боец на фронте, пенсии ему должны платить – и два года власовский ублюдок не выполняет закон, и, [раз] указания сверху нет, значит, мы этого ублюдка не накажем, ну нет же указания сверху. Таким образом государство может быть только разрушено.

- Другим способом разрушения государства является **либерализм**, это третий вид социального идиотизма – убеждение, что если каждому позволить болтать что угодно, делать что угодно, то в обществе сразу же наступит гармония и оно будет процветать.

|  |
|--|
| ЛИБЕРАЛИЗМ   |
| <p>Бездумная уверенность “элитарного” люмпена в том, что если все «таким либералам дать право болтать, что угодно, то общество будет благоденствовать немедленно после того, как либералы возьмут государственную власть в свои руки.</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Либерализм проистекает из “элитарного” безответственного дилетанизма в вопросах социологии и отождествления себя со всем народом.</li> <li>- Либерализм сочетается с крайней агрессивностью и презрением по отношению к неразделяющим либерального образа мыслей. Все нелибералы у либерала</li> <li>- это ретрограды, холуи, жандармы, чернь... “отечественное болото, самодовольнейшая грязь” (“Вандея” Е.Гангнус-Евтушенко)</li> </ul> |
| <p style="text-align: center;">Несостоятельность либерализма в России продемонстрировали: П.Я. Чаадаев, декабристы, временное правительство 1917 г., недавние говорливые Советы и их исполнительные органы.</p>  |

Но мы проходили это в своей истории. Вспомните Февральскую революцию 1917 года (по октябрь 1917 года): все болтали, все делали что угодно, а в результате этого страны уже не было к июлю 1917 года, когда на первом съезде Советов все собравшиеся партии (которые были в Российской Республике после Российской империи) констатировали, что государство Россия прекращает своё существование, что уже и Финляндия, и Украина, и Польша, и кого только нет... Даже Алаш-Орда,

кочевое государство. Где такое вообще видано? Букейханов, первый глава казахского государства, за голову брался: «Вы, вообще, понимаете, что для того, чтобы казахское государство появилось, нужно минимум 200-250 лет? Минимум!» Для чего нужно? Чтобы казахи перешли к оседлому образу жизни (только к оседлому образу жизни), и только тогда может встать вопрос о том, что будет какое-то казахское государство. Не было никакой возможности, но уже всё, Россию разодрали. Сейчас на большевиков врут. А большевики собрали империю. И тех, кто врёт на большевиков, это ничуть не смущает. Как это так, разваливали империю и собрали её заново?

Вспомните, в июле 1917 года на съезде Советов заявили: «Никто не возьмёт на себя ответственность за будущее России, потому что всё, России не существует». Встаёт Ленин и говорит: «Есть такая партия. Мы возьмём на себя ответственность». Какой же дружный хохот стоял в этом зале: «Как так? Какие-то большевики! Их всего лишь 50 тысяч». На весь Казахстан и Алтай приходилось всего девять большевиков в то время. Девять! Пятьдесят тысяч. Из них 30 тысяч пришло на революционной волне Февральской революции. О какой идейной подготовке, о какой целостности партии можно говорить в этот момент? А сколько эсеров было? Миллион. Кадетов – 600 тысяч, и так дальше. И они: «[Даже] мы тут не можем справиться. Мы такие просвещённые, мы такие сплочённые, у нас партии с таким историческим багажом, бэкграундом. Мы не можем справиться! И мы говорим, [что] России больше нет и больше существовать не будет».

У кого оказалась историческая правота? У большевиков. Потому что взяли и стали управлять государством. Учились у всех, и в первую очередь учились у врагов. И в результате этого отразили международную интервенцию, не допустили расчленения страны и превращения [её] в колониальные территории различных западных государств. А именно за это воевала Белая гвардия – белые армии воевали за то, чтобы России не было. Одно [дело] – сказки о том, что они за Россию воевали, а другое дело – реальность. И когда в реальности солдаты и офицеры Белой армии, действительные патриоты страны, убеждались в том, что они воюют за то, чтобы России не было, чтобы она была колониальным государством (даже не государством, а территорией), они переходили в Красную Армию. Уж классический пример – человек, ставший прототипом генерала Хлудова в книге Михаила Афанасьевича Булгакова «Бег», и фильм по книге снят – Яков Александрович Слащёв. Для того, чтобы его привести в Россию, за него подписались два большевика (они за него поручились) – Михаил Васильевич Фрунзе и Феликс Эдмундович Дзержинский. Это сейчас поручительство ничего не стоит. А в то время, если тот, за кого ты поручился, совершил преступление, ты по одной статье с ним идёшь, одно наказание несёшь. А если человек, за которого ты поручился, совершил преступление и его невозможно достать, то тебя всё равно наказывают. Вот в каких условиях большевики подписывались, поручались за своих противников на поле боя. Потому что знали, что он патриот страны. И подняли страну, сделали империей.

Другой пример болтовни – делай что хочу, болтай что хочу – проявился в Перестройку в таком начальном периоде. А уж вовсю он проявился с 1991 по 1993 год, когда государства вообще не было. Да, закончилось расстрелом Верховного Совета. (Опять же, почему Белый дом? Почему у нас такое желание всё время под американцев-то лечь?) Одна из сил победила, и худо-бедно, но в стране начался восстановливаться порядок. Никто не говорит о том, что победившая сила желала добра России, нет. Но и те, кто проиграл, тоже добра России не хотели. Именно поэтому у них и звучали призывы: «Бомбите города». Кого бомбите?! Мирных жителей?

Так что либерализм, который мы тоже пережили в нашей истории, тоже является той основой, которая уничтожает страну.

1-я линия поведения

«Я никому не верю и стою сам за себя»

НИГИЛИЗМ

2-я линия поведения

Деградация личности в пьянстве, наркомании, сладострастии

- Пятым видом социального идиотизма является **нигилизм**. Он состоит [из] двух линий [поведения]:

- Первая – я никому не верю, стою сам за себя, я за себя отвечаю и всё прочее. Но не может [существовать] государство и страна, когда состоит из индивидуальностей. Поэтому нас и хотели (и хотят по-прежнему) разделить на индивидуальности, когда человек значит больше, чем всё общество. Минуточку! Но всё общество состоит из таких же «человеков» (в кавычках в данной ситуации), индивидуальностей. А если одна индивидуальность, другая индивидуальность, собирающе индивидуальностей, то где государство? О какой победе, о каких совместных свершениях может идти речь? Ничего не произойдёт.
- Вторая линия поведения нигилизма – это личностная деградация: уход в наркотики, уход в алкоголизм. И мы это тоже прекрасно видим. И мы видим, как это всё культивируется у нас в обществе.

И мы видим конкретные примеры. Вот всё, о чём я говорил... Оглянувшись вокруг, вы найдёте конкретных представителей этих четырёх видов социального идиотизма. Повторю их. Первый – это жидовосхищение; антисемитизм – это тоже жидовосхищение, только восхищение господином, поработителем. Второй вид социального идиотизма – это верноподданность: начальник сказал – я сделал, начальник не сказал – я не сделал, несмотря на то, что меня к этому обязывает закон; вот начальник сказал, что закон обязывает – я делаю. Третий вид – это либерализм, мы его только что разобрали. Пятый вид – это нигилизм.

- И второй раз у меня выпадает четвёртый вид социального идиотизма. А в чём он состоит? А он состоит в **чистоплюйстве**, когда для человека становится вдруг неприличным, неприемлемым что-то обсуждать, называть вещи своими именами, непорядочно изучать историю того или иного человека.

|  |
|--|
| ЧИСТОПЛЮЙСТВО  |
| <p>Бездумная уверенность в “неприличии” в порядочном обществе интересоваться содержательной стороной тех или иных явлений: - еврейского вопроса</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- источниками доходов</li> <li>- характером чьих-либо личных связей (заграницей, мафией, чужими спецслужбами)</li> </ul>  |
| Выступает под лозунгами : “Ребята, давайте жить дружно”  |
| <p>-Терпит крах, всегда подтверждая правоту древней мудрости: “безумие думать, что злые не творят зла”.</p> <p>- Всегда выливается в антипатриотизм, т.к. от чистоплюйства в первую очередь страдает государство, в котором живут не только чистоплюи.</p> <p>-Действия чистоплюев направлены против органов государства, несущего прежде всего функцию общественного управления (в прошлом: сотрудничать с “охраной” - плохо, а смотреть сквозь пальцы на доставку оружия для раз渲ла страны - хорошо, сейчас: КГБ, ФСБ - плохо, а общение “демократических” сил с ЦРУ-шниками - похвальное свободомыслие)</p> |

Вот совсем недавно в одном из «Вопросов-Ответов» я в очередной раз постарался объяснить, почему достаточно часто использую такие выражения, как лизать или целовать задницу. И это было некоторыми людьми воспринято как оправдание. Никакого оправдания нет и быть не может, по одной простой причине – что я использую абсолютно точный, корректный термин для определения конкретного явления, процесса. Для некоторых – [из] тех, кто выступает, – считается неприемлемым: «Ну что же вы так? Вы скажите как-то по-другому, как-то корректнее». Скажите, а от того, что вы корректно назовёте что-то, суть поменяется? Нет. Но ваша реакция на корректное будет принципиально иной. Когда явления и процессы обозначаются предельно точно, то вы

знаете мотивацию, последствия и способы осуществления того или иного действия. Если же вы отказываетесь от точного определения, то вы всегда будете бороться с ветряными мельницами. Лечить болезнь можно только тогда, когда вы её точно идентифицировали, определили, поставили правильный диагноз. Если же вы, используя корректное [обозначение], породили иллюзию, то вы однозначно будете бороться не с той болезнью. Мало мы встречаем такого, когда не с тем борются?

Так вот для точности определения необходимо избегать корректности и необходимо наделять полной мерой. Для чего? Есть правило Достаточно общей теории управления: иллюзия объекта или процесса может породить (а в случае действенного соприкосновения с явлением или процессом – обязательно порождает) иллюзию управления; но результат такого иллюзорного подхода будет всегда объективен и может нести трагические последствия как для самого управлена, так и для подчинённых ему людей.

Так что, когда кто-то выступает против того, что я говорю – в конкретной ситуации в качестве целеориентирования – «лизать или целовать задницу», он выступает за то, за что выступают враги России. «Не надо говорить о нас (о врагах России. – Прим.) правду, иначе вы будете понимать мотивацию поступков, психологию людей, которые осуществляют управление, а значит, вы сможете выработать действенное решение и противодействовать этому».

Но, может быть, я говорю какие-то абстрактные вещи, не связанные с жизнью? А, если мы посмотрим на жизнь, что-то у нашей «элиты» с нравственностью очень плохо. Что-то наша «элита» – имеется в виду не только в России, а вообще во всём мире – и в сексуальных оргиях погрязла, и в различных сексуальных извращениях погрязла. Просто так? Просто так навязывают мазохизм, садизм? Просто так существовало общество, которое курировал Эпштейн? Который, решив заговорить, вдруг ни с того ни с сего «повесился» в американской тюрьме. А сколько людей прошло через его оргии. И ведь оргии-то очень интересные – всегда подвязывают на извращение. Вспомните, например, [инициацию](#) премьер-министра Великобритании Кэмерона, его секс со свиньёй. А мы будем говорить: «Нет-нет, этого не существует. Ну давайте будем... Они хорошие, они приличные. Это неприлично интересоваться». А эти «приличные» с какими мозгами реализуют государственное управление?



## British Prime Minister and an obscene act with a dead pig's head: How David Cameron took part in sordid initiation ceremony after joining Oxford University dining society as a student

By Michael Ashcroft and Isabel Oakeshott For The Daily Mail  
23:21 GMT 20 Sep 2015 , updated 11:03 GMT 24 Sep 2015



Ладно, Эпштейн «повесился». [Но] в Соединённых Штатах есть ещё один – [Пи Дицци](#), тоже сейчас в тюрьме [сидит](#). Но он пока [молчит](#). Есть шанс, что он отделается тюремным сроком. А заговорит – точно так же, как и Эпштейн, «повесится».

А если это всё не понимать, если не видеть, как навязывается ЛГБТ... Что, ЛГБТ навязывается только на Западе? Или, может быть, мы вспомним, как через эти оргии формировался весь управленческий корпус России? Или, может быть, мы забыли голую вечеринку Ивлеевой или оргию в Москва-Сити? Там участвовали замминистров. Ах да, приличному человеку... ну [зачем] мы будем об этом говорить. А они принимают решения.

Вот если вам кому-то неприемлемо называть вещи своими именами, если для кого-то кажется избыточным определение «лизать задницу» или «целовать задницу»... Между прочим, Трамп это использует в отношении себя: «Они обязаны мне лизать задницу. Они мне должны целовать задницу». Он же [говорит](#) об этом. Ах нет, мы не будем [использовать такие выражения], мы не будем понимать логику принятия управленческих решений в государстве. Не то что в Соединённых Штатах [мы не будем понимать], на что ломает президент Соединённых Штатов, – мы у себя не будем этого понимать, потому что это неприлично, это неприемлемо.



Трамп – о странах, которые обращаются к США из-за пошлин:

Говорю вам, эти страны звонят нам и целуют меня в зад. Так и есть. Они умирают от желания заключить сделку:  
«Пожалуйста, пожалуйста, заключите с нами сделку. Я сделаю все, что угодно. Я сделаю все, что угодно, сэр». А затем я вижу какого-нибудь непослушного республиканца.

#### СВЕЖЕСТИ



! "Макрон, который является другом, лижет задницу Китаю"

Дональд Трамп считает, что Эммануэль Макрон лижет задницу китайскому президенту Си Цзиньпину 

Но если это неприемлемо, то тогда не нойте, что наши парни гибнут, – потому что вам это неприемлемо, это вы убиваете их. Если вам неприемлемо называть вещи своими именами, то не нойте, что экономическая жизнь в стране такая, – вам же не интересно, чем руководствуются и какие морально-этические качества у тех, кто принимает решение по ключевой ставке, по курсу доллара, по налогам. Вам же это не интересно, это же неприлично.

Так вот, если вы хотите побеждать в информационной войне, то, как говорил Маяковский, «смотрите на мир без очков и шор». Вы должны точно понимать, что за чем стоит. Не хотите – тогда не нойте.

Вон в этом отношении антисемиты прямо говорят: «Нас это не интересует. Пусть нами управляют, а мы так и будем возмущаться семитами, которые нами всеми владеют. Это всемирный еврейский заговор». Что-то знаменитый антисемит первой половины XX века Генри Форд I, истративший огромные деньги на поиски того, а где же сидит этот всемирный еврейский заговор, так и не смог найти.

И вот, когда мы разобрались с формами социального идиотизма, мы наконец и подходим к тому, а что же такое «подсвинок». И здесь кому-то может показаться [странным], а зачем я вообще про социальный идиотизм тут заикнулся? Вот сейчас посмотрим, зачем и почему, и как все виды социального идиотизма работают на то, чтобы Россия проиграла информационную войну, войну смыслов Западу в условиях, когда Запад уже практически капитулировал.

Так вот, когда Путин сказал о подсвинках, у нас в стране поднялась патриотическая волна. Прямо чётко, конкретно. Почему? А потому что на бессознательном уровне все поняли, что сказал государь России. Но в строгих лексических формах это не было formalизовано, и это моментально сказалось на Западе. А что сказалось на Западе? А Запад, в общем-то, достаточно лояльно отнёсся к тому, что Путин обозвал их подсвинками. Более того, они посчитали, что Путин наконец-то начал публично вилять, искать, как бы услужить Западу, и что теперь Россию стоит только лишь додавить. Ну, что у умного на уме, то у Зеленского на языке, и на пресс-конференции, которую он давал с президентом Польши Навроцким, Зеленский сказал: «Путинных много. Один разговаривает с американцами, другой произносит речи, третий делает что-то другое». Это выражение Зеленского тут же [откомментировала](#) замминистра иностранных дел Мария Владимировна Захарова. Она раскрыла то, что сказал Зеленский? Нет. Она показала, что Путин сказал про подсвинков? Нет. Зеленского она не раскрыла в том плане, что не объяснила, что он сказал, что он имел в виду. Ну кому как не ей разъяснить бы, что и как происходит.

#### Мария Захарова

Зеленский польскому СМИ: «Путинных много. Один разговаривает с американцами, другой произносит речи, третий делает что-то другое».

Надо было договорить: «А четвертый стоит за спиной и тихо так произносит: «Кончай употреблять, у тебя выборы на носу, под которым белым бело»».

332.6K 1:59

Но у нас во всех СМИ – полное молчание, абсолютное. Все: «Ха-ха-ха, европейцы не знают, как перевести русское слово “подсвинок”, мы от этого ух какие довольные». У нас тут власовец фашист Киселёв даже отдельную выборку [сделал](#), хвастаясь: «А мы не дадим, а мы не подскажем, а мы будем втискиваться в ваши европейские нормы. Мы будем свою страну ужимать только для того, чтобы вам угодить».

Перед какой проблемой встали западники? Они встали перед проблемой, что такое подсвинок. Вообще-то, достаточно открыть любой словарь, и мы узнаем, что подсвинок – это самка свиньи или кастрированный самец в возрасте от 4 до 8-10 месяцев. ГОСТ Советского Союза от 1970 года определял, что это поросёнок с живым весом от 20 до 59 кг. Поэтому как Запад переводит? Запад везде переводит только как «молодые свиньи», «молодые поросыта» и прочее. Давайте-ка

посмотрим, а какая коннотация. Ну, мультики-то западные уже все смотрели, сказки-то западные всегда читали, «Три поросёнка», например. Поросёночек какой? Розовенький, забавный. Даже мода была на содержание декоративных поросят в домашних условиях. Поросята же такие забавные. Ну и что здесь оскорбительного для Запада Путин сказал? От чего Запад должен был напрячься и сказать: «Ух ты, смотрите-ка, как Путин нас тут приложил. Нам надо как-то из этого дела выходить»? Ничего ведь не было сказано, никто не сделал [ответных шагов].

А нам ведь надо понимать... я про социальную идиотию говорю. У нас уже четвёртый год войны заканчивается. Тренер «Зенита» вместе со своей женой поехал в Европу, а его там, как Остапа Бендера на румынской границе, ободрали. Ещё раз: заканчивается четвёртый год войны, он поехал в святой уверенности, что цивилизация – там; не здесь в «этой Рашке» – а там. К вопросу о том, как социальная идиотия сказывается конкретно. Так это, ладно, с ним...

#### **mine dandelion wine**

По отдельности все эти полицаи были приятными ребятами, но вместе, в тесном помещении, немецкий язык, со всех сторон атакующий отдельными колкими репликами, обретал образ Ганса Ланда из фильма Тарантино «Бесславные ублюдки» с культовой фразой, предшествующей кровавому побоищу, от которой холодело внутри: «Вы укрываете предателя Рейха?»

Не знаю, сколько времени нас продержали, заставив заплатить внушительный штраф за пару ботинок, очки и платок, принудив выложить и оставить в ЕС все купленные вещи (их мы передали приехавшему на выручку приятелю, живущему в Германии).

По новым законам, граждане РФ не имеют право вывозить из Европы в Россию купленные вещи, превышающие сумму 300€ за товарную единицу.

На рейс мы опоздали, потеряв билеты. Никому до этого не было дела. Естественно, никто нас не ждал и не был предупрежден.

Чтобы успеть на следующий рейс, пришлось доплатить большую сумму.

Выдохнув, как только самолёт оторвался от земли, мы попрощались с Германией и Мюнхеном навсегда. В голове проигрывались реплики из «Брата-2».

Пусть этот милый баварский городок навсегда останется в нашей памяти как место, где местные жители исторически приветствуют друг друга особым образом, сохраняя божественное упоминание в такой простой и чистой форме: «Grüß Gott» — благослови тебя Господь!

В одно время во всём мире был очень популярен жанр оперетты, и в советское время оперетта использовалась очень сильно. Но, вообще-то, оперетта носила исключительно идеологический характер по своей задумке. И вот в 1926 году выходит оперетта Имре Кальмана «Принцесса цирка». В 1927 году она уже поставлена у нас в Советском Союзе. Оперетта что в Европе, что в Советском Союзе имела оглушительный успех. Только ведь вопрос: а какая оперетта имела оглушительный успех в Европе и у нас? Ну, наверное, потому что я дебил, не знаю, какие вопросы задавать. Сам же сказал – оперетта «Принцесса цирка». А дело в том, что в России и в Европе шли две разных оперетты. Более того, в Советском Союзе их было множество, прежде чем она приобрела законченный вид.

Оперетта «Принцесса цирка» была абсолютно русофобской, вот абсолютно русофобской: там высмеивались царь, дворянство и прочее, Имре Кальман понабрал различных имён и всё прочее. Например, типа по-русски звучащее Петер Петрович. Ну, наверное, по смыслу там Петрович – это фамилия. Но почему Петер? Особенно он любил имена Фёдор и Федора, у него сразу и главная героиня, и главный герой с этим именем. По легенде, мистер Икс – это бывший офицер Белой гвардии (Белой армии), который после разгрома, чтобы не быть узнанным своими бывшими сослуживцами, вынужден был выступать на арене цирка в маске. Это знакомство так впечатлило Имре Кальмана, что он написал такую оперетту.

Когда эта оперетта прошла в Европе, то у нас в Советском Союзе эту оперетту заметили и заметили её потенциал для обратного использования. Именно обратного использования, это принципиально важно. Потому что большевики УМЕЛИ работать с информацией. (А у нас сейчас какой канал ни включишь – везде русофobia, везде западные фильмы, где унижают русских и восхваляют Запад.) Что происходит? Оперетта переписывается и наполняется новым содержанием, появляются новые идеологии и прочее, то есть оперетта приобретает не антирусское звучание... Там была просто развесистая клюква, эта клюква ну никогда бы не зашла в Советском Союзе, там просто махровая русофobia, клейма ставить негде. И, повторю, эта махровая русофobia на ура прошла по всей Европе, её воспринимали. За что сражались белогвардейцы, белые армии? Перед кем выслуживались? Перед теми, кто их презирал изначально.

Вот Путину на прямой линии корреспондент «Би-би-си» сделал предъявление – смотри, у вас тут зажимается там какое-то мнение. У нас действительно зажимается, и патриотам достаточно сложно работать, а уж врагам России открыты абсолютно все каналы. Но с Великобританией-то не сравняться, в Великобритании тысячи людей пострадали за какие-то сообщения. А в России таковых нет. И есть «пострадавшие» за определённую деятельность. И вот, когда корреспондент «Би-би-си» Розенберг задавал [вопрос] Путину, он уже знал о том, что в Великобритании на 18 месяцев посадили человека, который написал твит, осуждающий бесконтрольную миграцию, и этот твит прочитало тридцать три человека. Его посадили на 18 месяцев реального срока. Так что фашизм на Западе – это естественное состояние их общества. Но у нас тоже пытаются насадить этот фашизм. И мы видим, как у нас беспрепятственно на государственные средства работает центр по пропаганде фашизма имени Ильина, где главным выступает Дугин.

## **Twitter user is jailed for 18 months for two anti-immigration tweets made after Christmas market car attack that were viewed just 33 times**



1.6k comments



+4  
View gallery

Английский пользователь соцсети X Люк Ярвуд был приговорен к 18 месяцам тюремного заключения за два антииммиграционных твита, которые были просмотрены всего 33 раза. Он опубликовал эти сообщения после нападения на рождественскую ярмарку в Магдебурге, Германия, в декабре 2024 года, в котором использовался автомобиль.

Так вот возвращаемся к оперетте Имре Кальмана «Принцесса цирка». У нас в России эту оперетту разобрали на цитаты, и одна из цитат – это знаменитый диалог метрдотеля Пеликаны и хозяйки гостиницы «Зелёный попугай» Карлы Шлюмбергер. Рекомендую пересмотреть обе экранизации, которые вышли в Советском Союзе, каждая по-своему интересна, но сталинская экранизация – это вообще шедевр. И Пеликан там говорит: «Я пришёл в эту гостиницу, ты была ещё такой девочкой, и этот маленький розовенький поросёнок – такой забавный». Она это слушает, вся такая расплывается. И он говорит: «И вот этот поросёночек рос, рос, рос, и выросла...» Тут она вдруг понимает, что выросла-то свинья. И она: «Что выросло?» И Пеликан отвечает: «Что выросло, то и выросло».

Этот момент является достаточно показательным в плане того, как наша «российская» подлинно власовская фашистская «элита» делает всё возможное, чтобы проиграть в информационной войне, в условиях, когда Запад практически капитулировал и прямо признал: «Мы не знаем, как перевести слово "подсвинок"».

Они действительно не знают, как перевести. Почему? А потому что это явление исключительно русской политической культуры, когда подсвинок для нас понятен, а для Запада не понятен. И когда западники [переводят](#) [его как] «молодые свинки», «молочные поросыта» и всё прочее, они себе льстят. Но вот происходит [сообщение](#) ТАСС, где указано о том, что есть официальная версия того, что означает подсвинок и как его нужно переводить как минимум на английский язык, – это *swine underlings*, что означает «свиноподобные подчинённые».

## ТАСС: раскрыт официальный перевод слов Путина про "европейских подсвинков"

Термин перевели как "swine underlings"



Редакция сайта ТАСС

21 декабря, 17:11

Именно такой вариант используется на англоязычной версии сайта Кремля в стенограмме с выступления Путина на расширенной коллегии Минобороны РФ 17 декабря, где Путин высказался о "подсвинках". Этот же вариант перевода используется на официальном [сайте](#) Кремля в английской стенограмме "Итогов года" 19 декабря, где президента спрашивали про этот термин.

Казалось бы, правильный перевод. Но на самом деле неправильный. Мы уже неоднократно говорили о том, что в администрации президента правят речи президента. Ну откуда президент может знать, как правильно говорится, – бандеровцы или бандеровцы, надо поправить и отрезать двести лет существования термина «бандеровцы». «Не надо, мы будем... Мы воюем же с бандеровцами. Зачем нам знать историю этого термина? Отрежем».

И вот здесь, казалось бы, точный [перевод] – «свиноподобные подчинённые» (*swine underlings*). Если мы говорим о свиноподобных в плане физического выражения, то это простое оскорблениe, за которым ничего [не] стоит, вот просто ничего. Тем более, что многие и на свиней-то не похожи. Если же мы говорим о подчинённых, которые ведут себя как свиньи, то тогда встаёт вопрос: а как себя свиньи ведут? И как они себя ведут в том числе по отношению к хозяину? Казалось бы, здесь совпадает – они же Трампу гадят. Но гадят-то Трампу, а как они подчинялись Байдену? И тогда встаёт вопрос: как правильно-то перевести? И, как ни парадоксально, но самое более или менее

приближенное обозначение на Западе было дано французской газетой «Ле депеш», где [перевели](#) как *petits cochons* – «маленькие свиньи». Не поросыта, а свиньи. И сразу же чистоплюи: «Ой-ой-ой, как это грубо, это же оскорбительно». *Cochons* («кошон») достаточно серьёзно проработан во французской лексике, и там достаточно многоозвучного с нашим пониманием «свинья». Но и это тоже абсолютно неправильное понимание.

Встанет вопрос: ну, а какое же тогда правильное понимание? Что должны были сделать переводчики на любой язык, которые переводят именно со стороны Кремля? Они должны были объяснить истинную суть этого понимания. А истинная суть этого понимания сразу становится ясной, как только мы обратимся к русскому языку. Ну кто из нас не слышал такого выражения, как подкаблучник? [Разве] это означает, что кто-то физически находится под каблуком у кого-то? Это же какая [большая] туфля должна быть у кого-то, [чтобы можно было] находиться под каблуком. А главное, почему мы сразу понимаем, что этот человек – обязательно мужчина, который находится в зависимости от женщины? Как правило, речь идёт о муже и жене – о муже, который в семейной жизни не имеет права голоса, права решения и выполняет исключительно распоряжения жены и её волю. Ну всем же это понятно.

Появилось у нас новое слово... Мы про остальные не будем [говорить], в лингвистику уходить, нам вполне достаточно одного примера. Появилось у нас новое слово, которое мы достаточно часто используем, – подпиндосники. Пиндосы – это пренебрежительное обозначение американцев, но не американцев как таковых (как население), а определённой формы поведения американцев во взаимоотношениях с другими государствами и другими народами, которые претендуют на собственную исключительность, игнорируют культурные особенности населения и требуют абсолютного подчинения себе, выполнения американской воли. Когда мы говорим «подпиндосники», то это сразу становится всем абсолютно очевидно.

Политический термин «подсвинок», который Путин ввёл в политическую терминологию, это фактически то же самое, что подпиндосник, но только в более приемлемом для «интеллигенции» [виде], заражённой всякими формами социального идиотизма.

И встаёт вопрос: а как же это перевести? Слово-то новое. И вот здесь мы видим, как за страну, за Родину бьётся один государь. Он вводит новое понятие. Он получил поддержку среди нашей «элиты»? Нет. Он получил поддержку среди интеллигенции, которая бы создала информационное поле? Нет. Он получил поддержку в администрации президента? Нет.

Вообще, в истории стран и народов использование заимствованных слов является абсолютной нормой. Вот абсолютной. Когда у тебя нет обозначения какого-то явления или процесса, ты берёшь подобное из другого языка, и оно у тебя становится заимствованным словом, оно входит в язык. И, если оно отвечает развитию языка, то остаётся в языке; а если оно не отвечает развитию языка, то оно уходит. Например, во времена Суворова победа называлась «виктория», а в конце концов она так и стала победой, то есть «победить беду (зло)».

Так вот, если бы у нас была деятельная интеллигенция, патриотическая интеллигенция... Мы видим, какую передачу сделал по этому термину Киселёв. Самая государственная программа, выходит в воскресенье, для всех, у него ресурсы, возможности. Что он сделал? Вылизал задницу американцам. Он попытался втиснуть огромный смысл русского понятия в западные нормы. «Мы ни в коем случае не претендуем на суверенитет, ни в коем случае. Мы под вас будем [подстраиваться], мы искать будем где-то что-то...» И даже находит: «Может быть, в этом как раз и счастье-то есть».

А я напомню, как надо действовать правильно. Когда в 1957 году 4 октября был запущен первый в мире искусственный спутник Земли, слово «спутник» в абсолютно адекватном восприятии вошло во все языки мира. Западу потребовалось длительное время и огромные ресурсы для того, чтобы через своих подпиндосников (подсвинков) в Европе и в мире заменить его в западных языках (и даже у нас в России многие теперь используют) на слово «сателлит». Вместо русского слова «спутник».

У нас открылась огромная возможность, манёвр на политическом поле – мы вводим новый термин. Запад к нему не готов, не [готов] отражать. Он только примет его для адекватной передачи информации.

Как можно западному обывателю – читателю, аналитику, кому угодно – более или менее объяснить, что такое подсвинок? Если мы будем исходить из государственной культуры, то, извините, государственная культура в Европе исключительно выше и значительнее, нежели в Соединённых Штатах: в Европе её рушат, рушат и сделать ничего не могут; а в Соединённых Штатах её построить не могут. Следовательно, никак не может быть большая американская свинья, а у неё – какие-то пороссята, которые подсвинки. Да, пусть подсвинок – это как раз поросёнок, которого готовят на убой, но тем не менее это же не отвечает смыслу.

А что отвечает? В западном культурном информационном поле есть подобный [элемент], позволяющий служить коммуникатором для восприятия слова «подсвинок» и введения его в лексикон западных государств, да и вообще государств мира. Все знают про мальчика Маугли (Редьярд Киплинг). Все знают, что был некий тигр Шерхан, враг Маугли. А у Шерхана был помощник – шакал Табаки. Путин, помнится, [пользовался](#) этим термином для того, чтобы объяснить Западу, кто они. Но Табаки – это всё равно сниженный по информации, по эмоции термин.

Президент России События Структура Видео и фото Документы

## Послание Президента Федеральному Собранию

Владимир Путин обратился с Посланием к Федеральному Собранию. Церемония оглашения прошла в Москве, в Центральном выставочном зале «Манеж».

21 апреля 2021 года 13:20 Москва

Мы ведём себя в этой связи в высшей степени сдержанно, прямо, без иронии скажу, можно сказать, скромно. Часто вообще не отвечаем не только на недружественные акции, но и на откровенное хамство. Мы хотим иметь добрые отношения со всеми участниками международного общения. А мы видим, что происходит в реальной жизни: как я уже сказал, цепляют Россию то тут, то там без всяких причин. И конечно, вокруг них сразу же, как вокруг Шерхана, крутятся всякие мелкие Табаки, всё как у Киплинга, подзывают, для того чтобы задобрить своего суверена. Киплинг великий писатель был.

В чём здесь аналогия с государством? Соединённые Штаты – это один вид государства, шакал Табаки – это другое. Это разные биологические виды. И по государству то же [самое], читаем наш [трёхтомник](#) «Война. Государство. Большевизм» и [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет». Это разные виды, и это можно определённым образом понять.

Но суть заключается в следующем. При всём желании Шерхан не отправляет Табаки на те операции, которые он не сможет выполнить и в результате которых он в принципе погибнет. Да этот Табаки и не пойдёт. А вот подсвинок целенаправленно возвращается для определённой

задачи с последующей гибелью. Европа должна погибнуть? Должна. Значит, её нужно было взрастить в определённой степени и направить на самоубийственную миссию? Да. И мы это видим – как рушится Европа, как была [создана] европейская «элита» и как эту «элиту» отправили на самоубийство (не саму «элиту», а именно государственные субъекты). Они действительно подсвинки.

Вот то, что я сейчас объяснил размыто, можно выразить в строгих лексических формах. И тогда на сайте Кремля в латинской транслитерации у слова «подсвинок» поставилась бы звёздочка (или ещё что-то, сноска) и было бы объяснено, что для понимания этого слова необходимо обратиться к образам Табаки и Шерхана в «Книге джунглей» Редьярд Киплинга, но с пониманием того, что подсвинок целенаправленно возвращается для последующей его гибели. Это его суть, его содержание – не прислуживать как Табаки у Шерхана, а прислуживать с последующей ликвидацией. Вот как должно было быть на сайте того же Кремля. Объяснение должно [быть]. Нужно было вводить новый термин – то, о чём напрямую сказал американский корреспондент! Они готовы были к этому восприятию.

Но у нас же как? «Как это так? Мы лучше в американские нормы, в европейские нормы [встроимся]. Разве у России может быть что-то своё? Разве мы можем точно определять? Фу-фу-фу, это неполиткорректно. Лучше пусть они думают, что их назвали молодыми свинками и планируют убийство нас. А мы будем ими восторгаться, они же белые. Мы будем презирать азиатов, кавказцев, которые воюют за Россию, и будем считать за дружбу и поклоняться тем западным фашистам, которые говорят, что все русские должны быть уничтожены».

Ну что должно быть в мозгах у человека, я имею в виду тренера «Зенита», на четвёртый год войны?! Именно это и должно быть. Именно этот социальный идиотизм господствует в головах. Они хотят туда втиснуться. «Ни в коем случае ничего русского. Не должна Россия ни в чём лидировать. Вот Путин не объяснил, что такое подсвинок, – значит, будем делать приятно нашему господину на Западе».

У нас вся «элита» мечтает о том, чтобы не было России. Не было! Именно поэтому... Вот все вы в жизни сталкивались с ситуацией, когда [у] какого-то человека [было] всё хорошо по жизни, дела шли хорошо, он не испытывал финансовых затруднений, всё хорошо, а он взял и кончил жизнь самоубийством. Почему? Любой психолог скажет – у него закончился смысл его жизни. Так вот вся наша «элита» – с рабским менталитетом, весь смысл их жизни – это «Пакс Американа», другого мира они не приемлют и не понимают. В этом мире нет русских – значит, русские должны умереть. Они рабы. Вот в Древней Греции или в Древнем Риме приходит раб, ложится на могилу своего хозяина и умирает – [со смертью хозяина] у него смысл жизни закончился. [Так] и для подпиндосников здесь в России: если Россия будет суверенна, если не будет хозяина... его надо спасать всеми силами. Бывало, что раб был более состоятельный, чем господин, он его своими деньгами содержал, чтобы тот был ему господином, потому что если этот господин умирал, то у раба смысл жизни заканчивался, ему незачем было жить.

Что вы думаете, те же Набиуллина, Силуанов и другие не понимают, что Россия по потенциальному больше, чем Соединённые Штаты? Прекрасно понимают. Они понимают, что если они будут свободными людьми и Россия будет супердержавой номер один в мире, то они будут сверхуважаемыми людьми? Прекрасно понимают. Но только [в] их рабском сознании это невозможно: если у них нет господина, то и жить незачем. И потому они уничтожают Россию, чтобы спасти Соединённые Штаты. Они понимают, что они могут не спасти? Прекрасно понимают. Но только с концом Соединённых Штатов они для себя теряют смысл жизни, и поэтому они делают всё, чтобы уничтожить Россию и спасти Соединённые Штаты. Даже если они не спасут Соединённые Штаты, но хоть как-то продержаться ещё немножко. Рекомендую обратиться к схеме [видов] социального идиотизма и более подробно её изучить.

И нужно понять: вся «российская элита» – это не просто подпиндосники, это рабы по своему мировосприятию, мировоззрению и мировопониманию. Рабы! И такие враги более опасны, чем враг

рациональный. Рациональному врагу можно объяснить последствия, и он будет понимать – да, изменится устройство мира, но у него будет какая-то ниша в жизни, у него смысл жизни останется. А рабы за своё рабское состояние боятся до конца, потому что у них выбора нет: исчезает их хозяин – и исчезает мир.

И в этом отношении мы всё-таки вернёмся к одному термину, связанному с подпиндосниками, с подкаблучниками, с подсвинками. В 1920-е годы, в начале 1930-х был очень сильный антисоветский бандитизм, колоссальный. И кулацкие банды, которые терроризировали мирное население, доставляли огромную проблему молодому советскому государству. Но суть существования кулацкой банды состояла в том, что с [её] активными членами вообще невозможно было никак договориться – они за главаря банды, за кулака дрались до предела и часто даже свои жизни отдавали, лишь бы спасти главаря банды. Были подкулачниками. А кто такие подкулачники? Да это голь перекатная, нищета деревенская. Но они сражались за кулака, потому что вместе с кулаком жизнь у них заканчивается: кулака убьют – у них смысла жизни нет, поэтому самого убили – ну и ладно. Они что, не понимали, что советская власть (государство) полностью раскатает эти кулацкие банды (что в конце концов и произошло)? Прекрасно понимали. Но смысл их жизни состоял в том, что у них есть жизнь, пока есть этот кулак (подкулачниками которого они являлись). Без него вписаться в новый мир они не могли, они не понимали вообще этот мир.

Поэтому, когда вы имеете дело с «россионской элитой», вы должны понимать, что вы имеете дело с той же самой психологией. Сколько пытались этих подкулачников перевербовать – ну просто невозможно было, ну невозможно, они до конца были преданы кулаку. Так вот та же самая психология подкулачника присутствует у всей «rossiонской элиты», только в лице кулака у них [выступают] Соединённые Штаты, коллективный Запад. И вот, чтобы сохранить этот коллективный Запад, чтобы хоть как-то сохранить своего хозяина и продлить своё существование, они делают всё.

[Возьмём] знаменитые ограничения Ютуба. Нам говорят, что через шесть месяцев всё закончится, Ютуба не будет, переходите на Рутуб. А что такое перейти на Рутуб? Аудитория Ютуба – 2,5 миллиарда человек на планете Земля, по всей планете, везде. Понимаете? Ютуб – это инструментарий, который доносит определённую информацию. Аудитория Рутуба – 77 миллионов в месяц, и эта аудитория ограничена Россией и частично ближним зарубежьем. То есть, когда мы отказываемся от использования Ютуба, мы целенаправленно отказываемся от инструмента, который позволяет нам вести информационную борьбу, защиту нашей Родины на территории, которую контролирует противник. Мы ужимаемся до [территории] своего государства. Что мы получаем? А то мы и получаем: «Мы здесь все такие крутые, Путин обозвал [их] подсвинками, они что там, не понимают?» А они не понимают. К ним никто не пришёл с этой информацией.

Понятно, что «элита» не придёт, статусные мейнстримовые СМИ не придут. Но люди в роликах на Ютубе начнут объяснять, что такое [подсвинок], и это пойдёт в народ. А это надо нашим подпиндосникам, этим подкулачникам нового типа, этим рабам Запада? Нет, им не надо. Именно поэтому они и ограничивают Россию.

А дальше... Как с Советским Союзом? Советский Союз закрыт, и уже нет абсолютно никакого иммунитета к западной пропаганде, к западной информации – и всё, бери страну голыми руками. Ну поиграйте тут в суверенитет, ну поиграйте в самостоятельность – рухнет ваша страна, как в 1990-е годы, потому что мы используем тот же самый механизм обрушения Советского Союза, его закрытия, информационного закулисивания.

Так что враги России... этот ублюдок Шадаев точно знают, что он делает, тем более что запрещает и поиск экстремистской информации. Извините, а вы как собираетесь отражать информационную агрессию? Вы полностью развязываете руки [врагам].

Вот все виды социального идиотизма надо понимать, любой из них полностью развязывает руки вашему противнику по реализации своих замыслов в отношении вас персонально. Оказались в жидовосхищении – трепетном ли, страдательном ли (антисемитизм который), неважно – уже

проиграли. Верноподанность – проиграли. Либерализм – проиграли. Чистоплюйство – тем более проиграли. Вы вообще отказываетесь понимать, как мир [устроен]. Вы думаете, что если [вы] не будете об этом говорить, то этого явления не будет? Ну закроем мы глаза и не будем говорить «лизать задницу», «целовать задницу»: «Всё, этого не существует». И что будет? Ну сами-то подумайте, люди взрослые! От того, что вы зажмуритесь, мир вокруг вас не перестанет существовать. А вы с закрытыми глазами долго пройдёте? И что с вами будет?

Почему не дают заниматься поиском экстремистской информации? А потому что этим будут заниматься патриоты, которые будут разоблачать действия врагов России. Вот чтобы врагам России развязать руки, этот фашист-подпиндор-ублюдок-власовец Шадаев и придумал закон. «Запрещено вам знать, какие методы используются против вас! Вы всегда должны быть в положении, когда вас бьют, когда ваших детей вербуют и направляют против вас». Конченная мразь!

Хотите знать, как отличить русского человека от нерусского? Да элементарно. Вот вы включаете телевизор и слушаете, как какой-нибудь корреспондент представляет кого-либо. Например, как Зарубин Паша и... как её, вылетело из головы... как они представляли главу нашего государства, государя России Владимира Владимира Путина? Они же говорили: «Владимир Путин». А почему? А у них в душе, у них в голове нет Отечества, а значит, и отчества тоже нет. Им нужно под Запад лечь, [именовать], как на Западе. В русской традиции всегда исходят из того, что есть Отечество и отчество тоже есть. И поэтому неважно, откуда человек, из какой страны, – в русской традиции обращаются по имени-отчеству, потому что это уважение не только к нему, но и к его отцу. А если это неуважение, то это неуважение и к нему, и к отцу. Хотя дети как бы за родителей не отвечают, и достаточно часто бывает так, что и родители не всегда могут отвечать за детей, потому что есть социальное давление, есть целенаправленная работа врагов. Вспомните, как враги поступили с детьми Сталина. Для того, чтобы не предать отца, Василий Сталин спился. Разве это достойная жизнь? Разве это помогло ему отстоять имя отца? А вот Серго Берия... Да, его заставили сменить имя-отчество, но прошло время, и он написал книгу «Мой отец – Лаврентий Берия».

Так вот, несмотря на то, что вся «российская элита» продажна, мечтает об уничтожении страны и страна действительно находится в очень кризисном состоянии, спасение есть, и оно уже обозримо видно. Повторю, мы, как ледокол, уже выходим на чистую воду. Но нужно только понимать, что спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Нам нечего ждать, что «российская элита» будет работать на интересы России, она заражена всеми пятью видами социального идиотизма (всеми!), она не работает на интересы страны. А значит, нам всем нужно самим разбираться, как управляются сложные социальные суперсистемы, государства (под это дело мы как раз написали [трёхтомник](#) «Война. Государство. Большевизм» и [книгу](#) «Государственные символы и государственный суверенитет»), и в меру возможности реализовывать здесь и сейчас. Именно так всегда вставала Россия. В XVII веке думали, что России больше нет, уже оккупанты зашли в Кремль. А Россия встала. На государственной культуре русского народа! В 1917 году тоже уже подписали приговор России. А Россия встала, на государственной культуре русского народа, на большевизме.

Так вот необходимо изучать, как управляются сложные социальные суперсистемы, государства, и применять эти знания на практике. Но самое важное (и в первую очередь!) – необходимо избавляться от социального идиотизма каждому. И излечение от социального идиотизма только одно – САМОВОСПИТАНИЕ в себе методологической культуры. А это воспитание методологической культуры можно сделать при помощи и на основе изучения работ Внутреннего Предиктора СССР.

Вообще, тема подсвинков – огромная, её полностью не изложить. Из того, что я обозначил, можно ну просто разворачивать и разворачивать тему. А я, что называется, бегом. Но размеры передачи у нас не бесконечные, а потому, [если] коротко, это всё.

**Ведущий:** Тем не менее более полутура часов [работаем]. На этом всё на сегодня.

**Валерий Викторович Пякин:** Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большевизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.
- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственным верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записи расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором издании и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несуверенного колониального государства, то есть сырьевого придатка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудитории в

том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-provокационной деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.

- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это становой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.
- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – [«О том, как жить по-человечески»](#): как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – [«К вопросу о введении в аналитику»](#). Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!