

Ведущий: Здравствуйте, Валерий Викторович!

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 19 января 2026 года. И вопрос у нас сегодня от Натальи, которая пишет у нас на сайте: «Инвестфонд Noble Capital RSD подал иск к России по царским долгам. Речь идёт о сумме в 225,8 миллиардов долларов. В числе ответчиков указаны Минфин, Центробанк и Фонд национального благосостояния России. Инвестфонд полагает, что задолженность может быть погашена за счёт замороженных российских активов. Валерий Викторович, это что, новая попытка ситуации с “Леной Голдфилдс”»?

Case 1:25-cv-01796-DLF Document 1 Filed 06/09/25 Page 1 of 12

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF COLUMBIA

-----	x	
NOBLE CAPITAL RSD LLC,	:	
	:	
1185 Avenue of the Americas, 3 rd Floor	:	
New York, New York 10036	:	
	:	
<i>Plaintiff,</i>	:	
	:	
v.	:	Civil Action No. 25-cv-1796
	:	
THE RUSSIAN FEDERATION, THE MINISTRY	:	
OF FINANCE OF THE RUSSIAN FEDERATION,	:	
THE CENTRAL BANK OF THE RUSSIAN	:	
FEDERATION, and THE RUSSIAN NATIONAL	:	
WEALTH FUND,	:	
	:	
<i>Defendants.</i>	:	
-----	x	

COMPLAINT

Plaintiff, Noble Capital RSD LLC (“**Noble Capital**”), by and through its attorneys, files this Complaint and alleges as follows:

NATURE OF ACTION

1. The Russian Federation, in breach of the successor government doctrine, has repudiated and continues to repudiate certain sovereign debts for money borrowed by its predecessor government, the Russian Imperial Government. Noble Capital is the assignee and lawful owner of Russian sovereign bonds issued by the Russian Imperial Government to public investors in the United States (the “**Russian Sovereign Bonds**”).

Валерий Викторович Пякин: Ну что, меня радует, что люди точно сразу определяют процессы, которые происходят в глобальной политике. Да, действительно, это попытка реинкарнации казуса «Лены Голдфилдс».

Надо отметить, что вещи, о которых мы говорим в последнее время, в своей теоретической основе с богатой фактологией изложены в нашем [трёхтомнике](#) «Война. Государство. Большевизм» и в другой [книге](#) – «Государственные символы и государственный суверенитет». То есть сейчас для всех стал вопрос о том, что является по сути государством, как строятся межгосударственные отношения, что

такое государственное управление, что такое надгосударственное управление. Ведь для всех стало очевидным, что страны по своим возможностям не равны друг другу, что разные страны имеют разные возможности достижения своих результатов и в результате этого они по-разному вынуждены действовать на мировой арене.

В данном случае автор вопроса правильно указала аналогию: действительно, инвестфонд *Noble Capital RSD* [подаёт](#) к России иск о признании царских долгов. Тогда, в 1916 году, всего сумма [составляла] 25 миллионов долларов, а сейчас требуют погашения 225 миллиардов. И в чём здесь «Лена Голдфилдс»?

VZ - ВЗГЛЯД.РУ

Инвестиционный фонд в США Noble Capital RSD подал иск в окружной суд по округу Колумбия к России, Минфину, Центробанку и Фонду национального благосостояния на \$225 млрд за долги по облигациям времен Российской Империи, говорится в документе.

«Российская Федерация, в нарушение доктрины правительства-преемника, отказалась и продолжает отказываться от погашения определенных суверенных долгов за деньги, взятые в долг её правительством-предшественником, правительством Российской Империи», – сказано в электронной архивной копии иска от июля 2025 года.

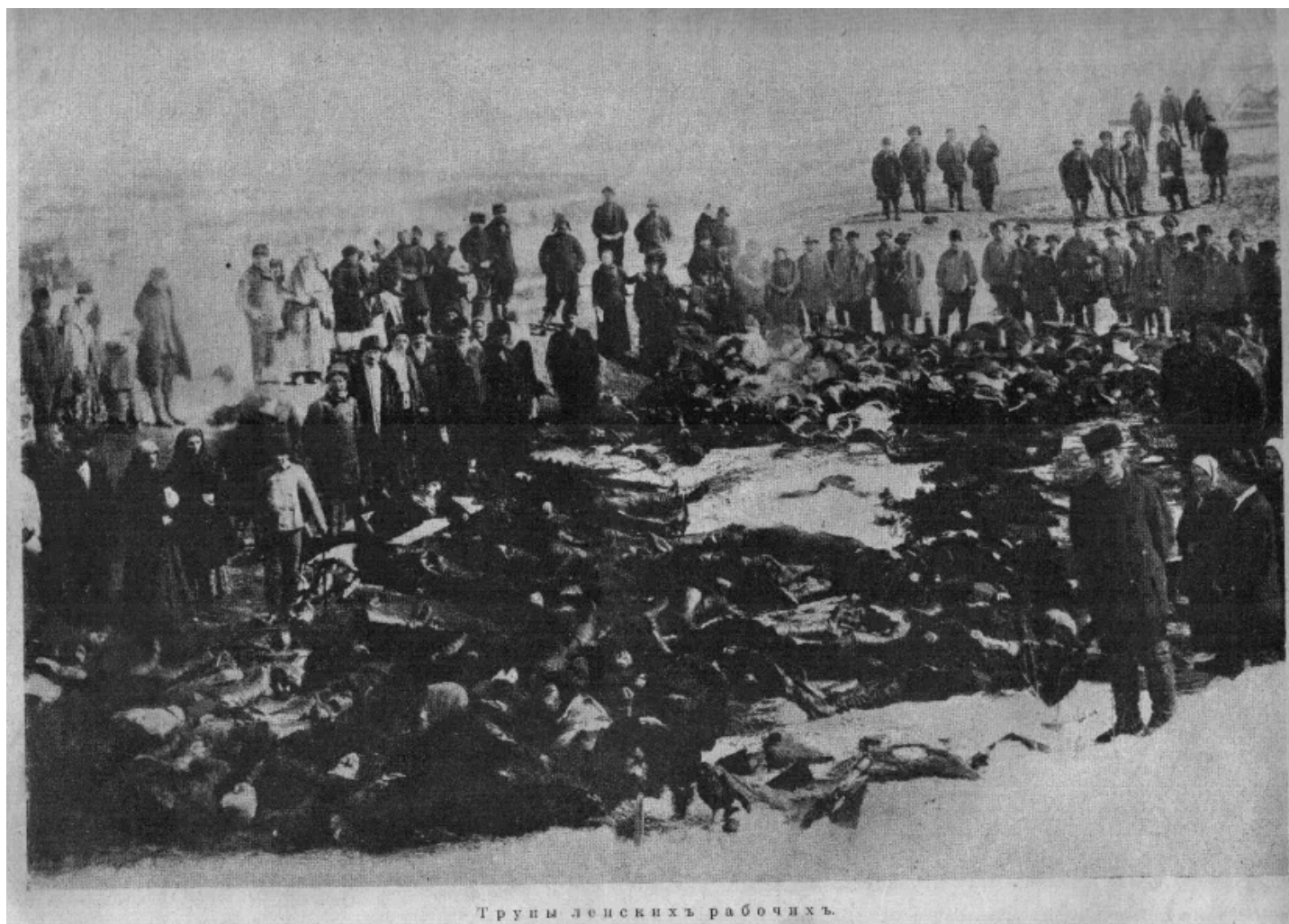
Noble Capital требует выплаты долга в более чем 225,8 млрд долларов. Инвестфонд сообщает, что в декабре 1916 года правительство Российской Империи продало государственные облигации государственным инвесторам в Соединенных Штатах на основную сумму 25 млн долларов с процентами в размере 5,5% годовых и сроком погашения пять лет.

Надо отметить, что всё наше экспертное аналитическое сообщество, которое толчётся на площадках телевидения, это событие в упор не заметило. Событие с этим иском в лучшем случае освещается информационными агентствами в разряде текущих событий: что-то такое произошло, новость не является [значимой], чего там рассказывать? А ведь рассказывать есть о чём.

Почему такая аналогия с «Леной Голдфилдс»? У нас в книге «Война. Государство. Большевизм» в разделе о том, как сдавался суверенитет, о «Лене Голдфилдс» [написано](#) достаточно содержательно (коротко, но ёмко и содержательно). Поэтому кратко напомним. Компания «Лена Голдфилдс» была создана в Лондоне в 1910 году и благодаря своим связям с российским царским домом получила в разработку золотоносные участки в районе города Бодайбо на притоке Лены.



Они настолько сильно [эксплуатировали](#) людей, получая сверхприбыли и практически не платя налоги в государство, что в 1912 году на приисках возникли народные [волнения](#). Царское правительство применило войска, мирный протест... Это было шествие к начальству: «Чего же вы делаете-то? Ну как-то защититься надо. Оплата должна быть за труд, семьи же надо кормить». В ответ на эти требования мирное шествие было расстреляно, погибло более 170 человек.



Это событие всколыхнуло весь мир, кроме тогдашней «россионской элиты», она ничего не поняла: «Подумаешь, какое-то быдло чего-то там вякает. Значит, нужно ещё ужесточать отношение к этому быдлу. То, что всего через 5 лет полыхнула революция и они оказались кто на панели (на панели заграничной), а кто за границей, их ничему не научило. Они: «Непонятно что. Нас, таких благородных, таких умных, эта взбунтовавшаяся неблагодарная чернь (ни о чём) сейчас... Мы так хорошо ею правили, мы прожигали свою жизнь на курортах, а эта чернь неблагодарная не хотела быть голодной, работать на нас и быть благодарной за то, что мы им позволяем, работая, подышать с голода.



Ю. Н. Тулин «Лена», 1912 г.

Так вот после революции и Гражданской войны встал вопрос о том, что Советской России надо экономически укрепить, нужно развиваться – то, о чём в 1931 году сказал Сталин: «Нам нужно за десять лет пройти путь развития, который западные страны прошли за сто лет. Или мы пройдем этот путь, или нас сомнут». Советский Союз прошёл этот путь под руководством большевиков, и нас не смяли. Более того, Советский Союз смог... Вот говорят: «Сталин – гениальный тактик, он интриган, [но вот] геополитик он был плохой». Да правда, что ли? Человек, построивший принципиально новую мировую иерархию и структуру отношений государств, который создал социалистическую систему государств, плохой геополитик?! Может, геополитик он был плохой, но в глобальной политике он разбирался прекрасно и проводил управление Советским Союзом с полным пониманием глобальной политики.

Возвращаемся к «Лене Голдфилдс». А в чём здесь-то состояло понимание? Дело в том, что после революции в России было катастрофически мало специалистов по всем отраслям производства. Мало того, что в России полностью отсутствовали целые отрасли промышленности: не было автомобилестроения, двигателестроения, авиастроения, химии – ничего не было, Россию развивали исключительно как аграрную державу... Говорят, много строили железных дорог. (Кстати, в [трёхтомнике](#) вы по железным дорогам тоже найдёте вполне развёрнутое изложение – с фактами, с цифрами – того, как строились железные дороги.) В царское время все железные дороги, за исключением стратегического Транссиба, были направлены на вывоз сырья из России, [их] строили при участии иностранного капитала. И когда началась Первая мировая война (даже не Великая Отечественная, даже не когда Советская Россия оказалась во вражеском окружении и нужно было развивать свою экономику, а вот она – Российская империя) и Россия вошла в войну, то оказалось, что большинство железных дорог Российской империи абсолютно бесполезны для экономической жизни страны, для обороноспособности. Все эти железные дороги были предназначены для вывоза ресурсов из России,

прежде всего хлеба. И поэтому Советский Союз уже по-другому развивал железнодорожные пути, для того чтобы обеспечивали. Но после Гражданской войны, повторю, специалистов было крайне мало, нужно было поднимать всё и сразу. А это практически невозможно. А большевики справились. И справились в том числе и потому, что на первоначальном этапе было сделано небольшое отступление: в целях сохранения производства и обеспечения работой людей (чтобы люди смогли обучиться профессии) в некоторых областях пошли на то, чтобы допустить иностранные концессии.

Так вот в 1925 году (уже под завершение 1925 года) советское правительство и «Лена Голдфилдс» (повторю – лондонская, английская компания) заключили [соглашение](#), по которому ленские прииски отдавались этой компании в разработку, в концессию сроком на тридцать лет. Очень большой срок. Этот срок пробил Троцкий. И Троцкий же согласился на многие условия, которые были невыгодны России: [их] можно было отыграть в пользу Советской России, но Троцкому очень важно было дружить с западным капиталом для мировой революции, и поэтому были заключены крайне невыгодные соглашения по концессии. По условиям концессии, 90% добытого золота отдавалось именно компании «Лена Голдфилдс», только 10% доставалось советскому правительству. Но в этом соглашении со стороны компании «Лена Голдфилдс» (и Троцкий не досмотрел) была допущена одна оговорка – что условия концессии могут быть прекращены в случае, если компания допустит снижение объёмов добычи золота.

№ 2. КОНЦЕССИОННЫЙ ДОГОВОР ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК С АНГЛИЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ «ЛЕНА ГОЛЬДФИЛЬДС ЛИМИТЕД» (THE LENA GOLDFIELDS LIMITED)

г. Москва

1925 г.

Город Москва, 1925 (тысяча девятьсот двадцать пятого) года, Ноября 14 дня, Правительство Союза Советских Социалистических Республик (СССР), в лице Высшего Совета Народного Хозяйства (ВСНХ) СССР, представляемого Председателем Высшего Совета Народного Хозяйства СССР т. Дзержинским Феликсом Эдмундовичем, действующим на основании постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 11 августа 1925 года (протокол № 114 п. 3), с одной стороны и Общество «Лена Гольдфильдс Лимитед» в Лондоне (The Lena Goldfields Limited), в лице Фредерика Виллиама Девиза Гвинна, действующего на основании полномочия Общества «Лена Гольдфильдс Лимитед», подписанного Председателем означенного Общества, что удостоверено Лондонским Нотариусом Никазио Робертом Джоральдом, подпись коего заверена в Секретариате Консульского Отдела СССР в Великобритании, с другой стороны, заключили настоящий договор о концессии на горно-промышленные предприятия на нижеследующих условиях, причем в дальнейшем изложении договора, для краткости, Правительство СССР будет именоваться «Правительство», а Общество «Лена Гольдфильдс Лимитед» — «Лена».

§ 21

Вывоз продукции концессионных предприятий за границу проходит на следующих основаниях:

1. Золото и серебро Лена вывозит свободно и беспошлинно в размере 25% (двадцати пяти процентов) всей годовой продукции этих металлов, каждого в отдельности. Остальные 75% (семьдесят пять процентов) этой продукции Правительство вправе приобрести по средним месячным ценам Лондонской Биржи за месяц сдачи, за вычетом расходов по транспорту, из расчета перевозки от места сдачи до Лондона, и аффинажу с оплатой в фунтах стерлингов или долларах, со скидкой в 1% (один процент) с указанных здесь средних цен Лондонской Биржи.

2. Цветные металлы (медь, свинец, цинк) Лена вывозит свободно в размере всех 100% (ста процентов) продукции. При этом Правительство гарантирует, что в течение ближайших 15 (пятнадцати) лет означенный металл не будет обложен вывозными пошлинами.

При этом:

а) Правительство имеет право купить у Лены ежегодно до 50% (пятидесяти процентов) всей годовой продукции, согласно нижеследующих условий:

Правительство СССР уплачивает Лене стоимость цветных металлов по ценам Лондонской Биржи для сделок, совершаемых за наличный расчет на день передачи этих товаров, за вычетом транспортных расходов, из расчета перевозки от места сдачи до Лондона. В случае если в день передачи товаров на Лондонской Бирже не будет производиться биржевой котировки на указанные товары, то она должна быть определена по котировке ближайшего предшествующего биржевого дня.

Дальнейшие 25% (двадцать пять процентов) продукции цветных металлов Правительство вправе также купить у Лены, но с оплатой ее по выбору Лены или из того же расчета цен Лондонской Биржи, но без скидки транспортных расходов, или по ценам в Москве в день сдачи.

§ 37

Лена после принятия концессии обязуется организовать горные, металлургические и другие работы в ее предприятиях и вести их по наилучшим и общепризнанным научным и техническим методам, принятым в практике всего мира и, в частности, в СССР, Британской Империи и Американских Соединенных Штатах. Вышеозначенные горные, металлургические и другие работы должны производиться в полном согласии с соответствующими законами СССР.

§ 86

Концессия может быть прекращена до срока лишь в силу постановления Третейского Суда.

Правительство имеет право досрочного прекращения концессии, если оно об этом заявит в Третейском Суде и последним будет установлено:

1) что Лена, просрочив по своей вине уплату причитающихся с нее согласно §§ от 50 до 61 договора долевых отчислений, не уплатила таковых полностью в течение 4 (четырех) месяцев после получения двукратного на расстоянии 2 (двух) месяцев письменного напоминания о сем Правительства, или

2) что Лена по своей вине не произвела своевременно затрат на цели и в сроки, предусмотренные в §§ 38, 40, 47, 48 и 49, и не исправила указанное упущение в течение 1 (одного) года после получения двукратного, на расстоянии 2 (двух) месяцев, письменного напоминания о сем Правительства, посланного по истечении обусловленных сроков, или

3) что Лена по своей вине за какой-либо год не выполнила производственных программ, предусмотренных в §§ от 39 до 46 договора по получении о сем в течение 3 (трех) первых месяцев следующего года двух письменных протестов с месячным промежутком со стороны Правительства вновь не выполнила программы по тому же предприятию в этом следующем году, или

4) что Лена на протяжении 6 (шести) лет, не выполнив по своей вине дважды годовых производственных программ, предусмотренных в §§ от 39 до 46, и получив о сем в течение первых 3 (трех) месяцев после повторного невыполнения письменный протест со стороны Правительства, не наверстала упущенного за второй год в течение следующего за повторным невыполнением года, не нарушая при этом производственных программ, установленных для этого последующего года.

Так вот пошли на концессию, потому что нужно было обучить своих специалистов (инженеров, мастеров), получить специальности – не просто чтобы люди занимались физическим трудом и добывали золото примитивными способами, а чтобы можно было организовывать промышленную разработку золота в России в будущем. Именно это было главной целью, которую преследовали большевики, соглашаясь на концессию. Троцкисты хотели этой концессией грабить Россию, обеспечивать богатствами Запад, западных капиталистов. И «Лена Голдфилдс» снова организовала добычу золота на Ленских приисках.

Но в 1929 году практически повторились события 1912 года: рабочие, возмущенные своим нищенским существованием и тяжёлым трудом, обратились к правительству: «Мы больше так работать не будем». И в результате такого отношения к рабочим компании «Лена Голдфилдс» упала добыча золота. Этим воспользовались большевики и на основе этого пункта аннулировали соглашение о концессии, потому

что свою задачу концессия выполнила, прииски были запущены в работу, производственный цикл был налажен, и люди уже получили какие-то знания, которые можно было дальше углублять и расширять. А такого отношения к рабочему люду советская власть позволить не могла и, в отличие от царского правительства, заботилась о рабочих, а не расстреливала их. Поэтому в 1929 году на полных основаниях все отношения с компанией «Лена Голдфилдс» были полностью прекращены.

Но Советский Союз находился во вражеском окружении. Для осуществления индустриализации требовались технологии, станки, оборудование, требовались специалисты. А в это время участники компании «Лена Голдфилдс» через западную юридическую сферу организовали давление на Россию, которое могло послужить тем барьером, не позволившим бы привлекать западных специалистов и не позволившим бы получать западные технологии, станки, оборудование. И советское правительство пошло на соглашение с «Леной Голдфилдс», и в 1934 году было заключено мировое соглашение, по которому договор о концессии 1925 года был полностью аннулирован, а в качестве компенсации (за имущество) советская сторона выплачивала акционерам отступные в размере 3 миллионов фунтов стерлингов с рассрочкой на 20 лет и без всяких процентов. Очень выгодное соглашение: во-первых, платилась очень небольшая сумма по [сравнению с тем], какое производство было запущено и которое работает до сих пор; а самое главное – этим соглашением был разрушен барьер, который помешал бы притоку в Россию специалистов технологий, техники и оборудования. [Благодаря этому притоку] была проведена индустриализация в 1930-е годы, и в результате этого Советский Союз (в отличие от Российской империи, которая была абсолютно отсталой, аграрной), вступал во Вторую мировую войну уже промышленно развитой державой. Пусть не во всём были передовые достижения... Во многом сказались отсутствие развития радиодела в России, которое, как и в Российской империи, также отсутствовало в Советском Союзе – только-только создавались заводы по производству радиоприёмников, радиопередатчиков, радиосвязь создавалась, она ставилась на самолёты, ставилась на танки. Но всего этого было крайне недостаточно, поэтому и самолёты и танки вступали в войну без радиосвязи. А вот, скажем, гражданская авиация, была вся радиофицирована.

Так вот. Ну невозможно было за короткий срок с 1922 (когда официально, считается, закончилась Гражданская война) до 1941 года преодолеть вековую отсталость Российской империи, в которой по факту отсутствовали целые отрасли производства и, соответственно, вообще не готовились специалисты для этих отраслей, привлекались западные специалисты. Нужно было создавать всё с нуля и нужно было успеть. И в целом Советский Союз с этой задачей справился.

До 1940 года Советский Союз года исправно вносил платежи в соответствии с договором с «Леной Голдфилдс» от 1934 года. А в 1940 году республики Прибалтики вернулись в состав России. Но этот короткий период государственности этих республик с 1918 по 1940 год... А они были созданы именно как буфер между Советской Россией и буржуазным миром, и на посреднических операциях они зарабатывали свои капиталы. То есть фактически они зарабатывали капиталы на ограблении России: из России шло сырьё, за которое (чтобы оно продавалось на Западе) платили этим республикам, а с Запада шли техника и оборудование, и за это Россия тоже платила этим республикам. То есть фактически Советская Россия (СССР) вынуждено содержала эти прибалтийские республики для того, чтобы иметь буфер взаимоотношений с капиталистическим Западом. И деньги, «заработанные» этими прибалтийскими республиками, их золотой запас по сути являлись исключительно российскими, русскими, поскольку он сформировался на этих посреднических операциях, на грабительских процентах. Но, поскольку надо было поднимать страну, шли на такие взаимоотношения с государствами.

Так вот в 1940 году республики Прибалтики вошли в состав Советского Союза. И Великобритания в нарушении всех международных правил отказалась вернуть Советскому Союзу то золото, которое хранилось в Великобритании и которое принадлежало прибалтийским республикам. По всем правилам, особенно по Локарнским соглашениям 1925 года, это золото должно было вернуться в Советский Союз.

Но Локарнские соглашения 1925 года работали на Западе специфически. Когда нужно было провести мюнхенский сговор в 1938 году и перекроить границы Чехословакии, они работали – потому что это было в интересах Запада, потому что они уже планировали войну против России и готовились к ней

(они уже готовились ко второму этапу войны XX века – ко Второй мировой войне). Именно поэтому Польша не пропустила Красную Армию на помощь Чехословакии – потому что в этом случае вопрос границ Чехословакии не был бы решён таким образом, что Германия и Польша с Венгрией захватили территорию Чехословакии. А вот когда Советскому Союзу потребовалось скорректировать границы Финляндии, то Запад сказал: «Нет-нет-нет, это уже посягательство на границы суверенного государства». Минуточку! Это точно такое же лимитрофное государство, у которого временные границы, которые должны быть скорректированы самой жизнью – ну об этом же Локарнские соглашения 1925 года. По отношению к России Запад всегда поступал с позиции двойных стандартов: для себя – всё, что угодно; для России – то, что соответствует нашим интересам. И неважно, на правовой основе Россия выдвигает требования или же эти требования ещё требуют правового обеспечения. Россия никогда не занималась захватническими операциями, а требовала то, что в юридической сфере, может быть, ещё и не проговорено, но в практическом плане уже присутствует в мировой практике.

Так вот, поскольку по соглашению 1934 года уже не какая-то компания «Лена Голдфилдс», а именно Великобритания являлась той стороной соглашения, которая обеспечивала то, что «Лена Голдфилдс» более не будет предъявлять претензии к России, то Советский Союз на основании того, что Великобритания конфисковала золото, объявил, что соглашение о выплате какой-либо компенсации «Лене Голдфилдс» аннулировано: либо вы возвращаете золото и тогда выплачивается [компенсация], либо, если золото не возвращается, соглашение аннулировано. Великобритания золото не вернула, соответственно этому на межправительственном уровне Советский Союз объявил, что больше никакой компенсации не полагается. Вопрос был закрыт.

И его никто не поднимал до 1955 года, когда после смерти Сталина Хрущёв стал готовить свой визит в Великобританию. И вот тут-то снова всплыла компания «Лена Голдфилдс». Хрущёв планомерно сдавал все позиции, сдавал суверенитет СССР-России в обмен на то, что троцкистской партсовноменклатуре гарантировали, что они наконец-то смогут стать рабами Запада, если сдадут СССР-Россию в эксплуатацию Западу, то есть превратят СССР-Россию в сырьевой придаток Запада. Повторю, это началось сразу после смерти Сталина. Плохо ли хорошо ли... Подробно об этом – в [разделе](#) о том, как сдавался государственный суверенитет: он прописан с момента смерти Сталина (как шло пошагово) и заканчивался тем, что была подписана полная безоговорочная капитуляция Советского Союза перед Западом – 5 января 1968 года было подписано межправительственное англо-советское [соглашение](#), по которому советская сторона признала претензии «Лены Голдфилдс» и обязалась выплатить 65 миллионов долларов. Сумма, совершенно несоотносимая с договором от 1934 года. То есть фактически мы стали заложниками решений надгосударственного управления. Советский Союз таким решением полностью подчеркнул, что он отказывается от субъектности в глобальной политике, отказывается от своего суверенитета. Именно с этого момента началось крушение Советского Союза.

С О Г Л А Ш Е Н И Е

между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об урегулировании взаимных финансовых и имущественных претензий

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии,

При оформлении договоренности относительно окончательного урегулирования взаимных финансовых и имущественных претензий, возникших после 1 января 1939 г., достигнутой между Сторонами и изложенной в Совместном заявлении от 12 февраля 1967 года,

Согласились о нижеследующем:

Статья 2

Правительство Союза Советских Социалистических Республик ни от своего имени, ни от имени своих физических и юридических лиц не будет предъявлять Правительству Соединенного Королевства и поддерживать возникшие после 1 января 1939 года претензии, которые были предметом переговоров между двумя сторонами в течение 1959–1967 годов:

(а) в отношении находящихся на территории Соединенного Королевства имущества и других активов (включая счета в банках, задержанные английскими властями суда, банковские, коммерческие и финансовые требования), принадлежавших физическим и юридическим лицам Латвии, Литвы и Эстонии, а также западных областей Украинской, Молдавской и Белорусской Советских Социалистических Республик и Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;

(б) в отношении хранящегося в Банке Англии золота бывших центральных банков Латвии, Литвы и Эстонии, передача которого Государственному Банку Союза Советских Социалистических Республик была задержана Правительством Соединенного Королевства.

Статья 4

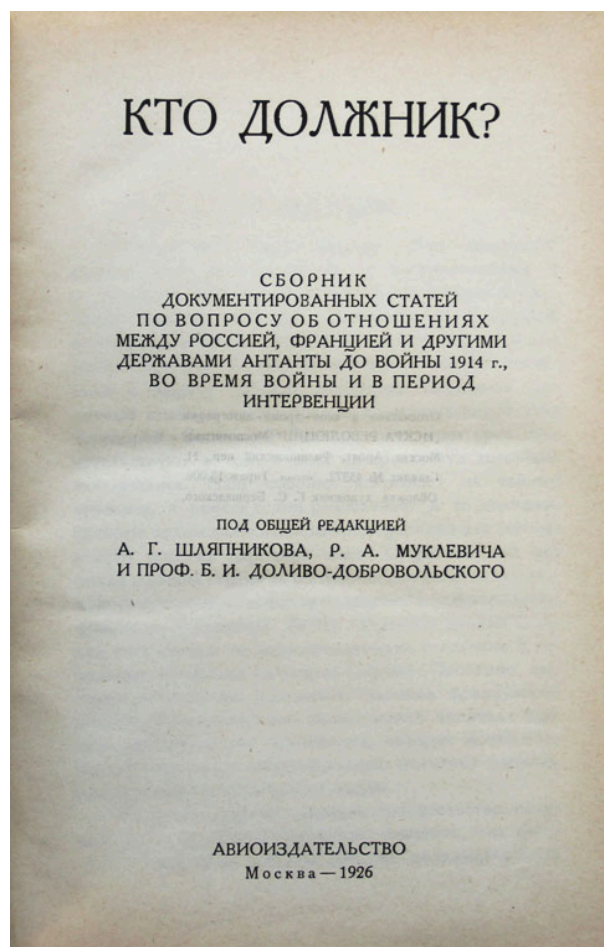
Правительство Соединенного Королевства берет далее на себя обязательство, что за счет активов, указанных в статье 2-й настоящего Соглашения, оно осуществит урегулирование, наряду с другими претензиями, претензий держателей невыкупленных обязательств, выданных Правительством Союза Советских Социалистических Республик английским акционерным обществам "Тетяхе майнинг корпорейшн" и "Лена голдфилдс лимитед" в Лондоне, независимо от гражданства таких держателей.

И вот приходит новое сообщение о том, что Noble Capital RSD подаёт иск к России по царским долгам. О чём идёт речь? На [прошлом](#) «Вопросе-Ответе» мы достаточно подробно рассматривали ситуацию захвата танкера «Маринера» («Белла 1») в свете захвата танкера «Туапсе» в 1954 году. И речь шла о том, что американские страновые «элиты» ничего не знают о том, что есть государство, что есть государственное и надгосударственное управление. По принципу карго-культа они, используя исторические прецеденты, пытаются проводить глобальную политику так, как она проходила ранее. Но они эту глобальную политику проводят как свою внешнюю политику – политику вне Соединённых Штатов. И если в случае с танкером «Белла 1» («Маринера») они использовали пример захвата танкера «Туапсе» в 1954 году, то в настоящее время они пытаются реализовать тот же самый управленческий манёвр, который был реализован по отношению к Советскому Союзу с компанией «Лена Голдфилдс» в 1968 году.

Они не знают, что и как происходит, но они думают: если тогда на этом факте – на заключении соглашения по компании «Лена Голдфилдс» – Советский Союз лёг, вся партийная советская номенклатура выразила желание быть рабами Запада и стала сдавать государственные интересы, значит, нужно сейчас реализовать нечто подобное, чтобы выявить реальное состояние управления в России, чтобы это управление уже по факту стало сдавать интересы России системно, на договорной

основе, а не так, как это происходит сейчас в деятельности того же Центробанка и прочем. То есть [идушее] сейчас предательство «россионской элиты» не оформлено в договорное соглашение, через которое идёт надгосударственное управление государственными процессами внутри страны, что и оформило соглашение по компании «Лена Голдфилдс» 5 января 1968 года. И поэтому они решили: а мы сейчас снова запустим претензию к России.

Так вот суть этой претензии заключается в следующем. В 1916 году Российская империя взяла займ на 25 миллионов у правительства Соединённых Штатов: выпустили облигации инвесторам в Соединённых Штатах, которые были куплены со сроком погашения 5 лет под 5,5% годовых. И сейчас вдруг они потребовали выплатить 225 миллиардов. Ну, казалось бы, здесь может идти речь о каких-то там суммах, правильно они посчитали, неправильно они посчитали... Но на самом деле здесь глубинная суть заключается в следующем. В 1922 году состоялась конференция в Генуе, знаменитая Генуэзская конференция, которая прорвала дипломатическую, политическую изоляцию Советской России и вывела её на международную арену, и нужно было разговаривать. Так вот на этой конференции Советскому Союзу было впервые предъявлено: «Вы, как правопреемники Российской империи, обязаны заплатить все долги Российской империи перед западными инвесторами и кредиторами». Большевики сказали: «Да, мы готовы быть правопреемниками Российской империи в полном объёме. Но если мы платим долги, то и вы должны нам, как правопреемникам Российской империи, возместить тот ущерб, который вы нанесли Российской империи во время интервенции и Гражданской войны и во время Первой мировой войны, то есть когда вы воевали за счёт России силами России и при этом никоим образом не восполняли». Была выпущена книга «Кто должник?» (кстати, ровно сто лет назад, в 1926 году), где полностью был изложен подход к тому, как считаются долги.



Запад сразу же понял, что этот подход абсолютно неприемлем, потому что тогда Запад должен заплатить России немисливо больше, чем Россия должна заплатить как правопреемница Российской империи. Потому что грабежи, которые были осуществлены во время Гражданской войны и во время интервенции в Россию были ну безграничными – вывозили всё, грабили по беспределу. А отдавать ничего не хотели, никоим образом компенсировать не хотели. И поэтому на Западе решили так: «Вы, как правопреемники Российской империи, должны нам платить. А, поскольку мы за вами не признаём

то, что вы правопреемники Российской империи (это не большевики не признавали, что являются правопреемниками Российской империи, это Запад не признавал. – *Прим.*), поэтому мы вам ничего платить не будем, вы не правопреемники».

Тогда советское правительство ответило: «Раз вы подходите с такой меркой, то мы заявляем о своей правопреемственности Российской империи там и тогда, где это соответствует интересам советского (российского) государства». И весь период [в течение] 70 лет, даже при предательстве, начатом ещё Хрущёвым (имеется в виду коллективная партсовноменклатура, которая мечтала стать рабами Запада) сразу после Сталина, даже на излёте советской власти СССР-Россия так себя и вела: там, где выгодно Советскому Союзу, мы правопреемники; там, где невыгодно, – ребята, давайте разговаривать, в какой мере вы готовы признать нас правопреемниками Российской империи. «Мы не отказываемся. Но, если вы от нас этого требуете, значит, давайте решим вопрос о том, что вы должны Российской империи, какие компенсации». И на этом на Западе сразу же всё сдыхало.

Вопрос о царских долгах возник в 1986 году сразу после того, как на управление России пришёл предатель Михаил Сергеевич Горбачёв, который в 1986 году вдруг с какого-то бодуна в одностороннем порядке признал царские долги. Это очень важно понимать для требований Noble Capital. Он признал царские долги, и был выработан механизм их погашения. К 2000 году все царские долги были погашены: ограбление России шло под этим предлогом – всё, грабим.



И встаёт вопрос: а может быть, стоило обойтись без ограбления России и рассмотреть это с другой основы? Вот если бы Горбачёв был государственным человеком, если бы он был патриотом СССР-России, то, может быть, он рассмотрел бы это с другой стороны? А с какой стороны? Я уже говорил: в Первую мировую войну Российская империя воевала за чуждые интересы, и никакой выгоды ей не полагалось. У России был очень слабый промышленный потенциал, обеспечить себя оружием Россия попросту не могла. Поэтому оружие закупалось везде, где только возможно, в том числе даже у бывшего противника по Русско-японской войне – у Японии: там закупались японские винтовки «Арисака», которые они сняли с вооружения, и они шли на вооружение русской армии, которая должна была воевать против центральноевропейских держав, и много ещё чего. Читаем наш трёхтомник «Война. Государство. Большевизм», там очень много соответствующей информации.

Но в данном случае, что очень важно понять, дело в том, что Российская империя осуществляла предоплату: покупая у своих союзников – у Великобритании, Франции, Соединённых Штатов – оружие,

она осуществляла ПРЕДОПЛАТУ ЗОЛОТОМ. В результате этого какие-то вооружения поставлялись. Но, например, в 1915 году Франция, которая получила предоплату золотом, и в настоящее время это золото хранится во Франции (на 25 миллиардов), вдруг сказала: «Несмотря на то, что вы оплатили оружие, вы его не получите, потому что у нас во Франции воевать некому – мы уже всех туземцев, всех сенегальцев, которые могут воевать, из своих африканских колоний выгребли. Поэтому вы должны нам дать... Вот мы 400 тысяч [человек] из Африки выгребли, и вы должны нам дать 400 тысяч из России». Царь Николай II: «[Разве это] проблема? Ну-ка послать 400 тысяч туда!» Ему генералы: «Царь-батюшка, что же ты делаешь? Мы что, какая-то колония Франции? Или же мы партнёры? Мы же союзники». Мало того, что они, как союзники, должны нас обеспечивать оружием – мы воюем за их интересы (не за наши интересы, а за интересы банкиров Франции и Великобритании; они должны нас обеспечивать оружием), мы уже заплатили золотом за это оружие, а они отказываются, то есть они не признают нас равными, так они ещё требуют, чтобы мы послали наших людей погибать. Как [говорил] Иван Васильевич Бунша? «Царь знает, что делает». Вот такой вот был Николай II, которого у нас в святые записали. Вот здесь весь генеральский корпус Российской империи (весь!) отвернулся от Николая II. После этого он был приговорён – потому что он показал, что для него Россия вообще ничего не стоит, ему главное – услужить хозяевам на Западе.

Кстати, они ему хорошо отплатили. Расстрел царской фамилии вообще не был в интересах большевиков, и Ленин категорически запрещал это делать. Его расстреляли троцкисты. Но самое-то главное, почему расстреляли? А потому что его двоюродный брат – король Георг – фамильные драгоценности дома Романовых в Великобританию вывез, а после этого сказал: «А ты нам здесь не нужен. Делайте с ним, что хотите». Именно Великобритания спровоцировала уничтожение. И, кстати, уничтожение – это как раз троцкистские все дела: казнь Людовика XVI во Франции, казнь Карла I в Великобритании и прочее. Это их традиции. А большевики этого не придерживались. Так что это чуждые [России] сценарии.

Так вот заплатили золотом и Великобритании, и Франции. Но под это золото Великобритания, Франция и Соединённые Штаты осуществили МИНИМАЛЬНЫЕ поставки. И в настоящее время в той же Великобритании хранится 45 тонн царского золота, поставленного в счёт оплаты оружия, [которое] Великобритания не поставила ни Советской России, ни даже белогвардейцам. Они прикарманили это золото. Оно сейчас оценивается в 50 миллиардов. Повторю, золото на 25 миллиардов за непоставленное оружие хранится во Франции. [На] 23 миллиарда хранится в Соединённых Штатах. И так по многим странам.

Поэтому, когда Горбачёв признавал, например, долги Парижского клуба – кредиторов Российской империи, – то можно было... Но даже это неправильно. Но, чтобы уж не допускать ограбления России, разрушения её промышленного, производственного потенциала, можно было сказать: «Вот у вас золото, поставленное Российской империей в счёт производства оружия. Вы оружие не поставили, золото прикарманили. Поэтому этим золотом закрываем долги перед Парижским клубом кредиторов». Он этого не сделал. Он с удовольствием согласился на разграбление России.

И сейчас, когда ставится вопрос о том, что Россия СНОВА должна платить... Извините, по царским долгам всё было закрыто. Более того, Соединённые Штаты обязаны отдать 23 тонны золота, которое находится у них на хранении с 1915 года! Но так вопрос не ставится. Но именно ради этого выявления – как будет решён вопрос по требованию Noble Capital – и подан этот иск. Это тест на гнилость всей «россионской элиты» – как она будет работать: будет она защищать интересы России или она, как Горбачёв, поспешит отдать Россию [на] разграбление.

Безусловно, «россионская элита» мечтает уничтожить русский народ, а безлюдную территорию отдать в качестве сырьевого придатка Западу. Мечтает. Но сделать этого не может. И вот теперь, как управление разрушением Советского Союза, подготовкой «перестройщиков»... И ведь их всех – всех этих гайдаров, чубайсов – выучили в совместном институте, созданном КГБ и ЦРУ, их всех выучили в Венском институте. «Перестройщики» же там учились, в этом институте. Управление разрушением Советского Союза шло с надгосударственного уровня через межгосударственные соглашения. Так вот, раз «россионская элита» сама не способна справиться с разрушением России (и положить её к ногам

Запада в качестве сырьевого придатка), с уничтожением русского народа, раз им требуется хозяйское указание... Ну они рабы по своему менталитету: они ненавидят Россию, они её уничтожают, но они не вообще не умеют управлять. Вот с Запада и предложен механизм: сейчас заключаем соглашение, через это соглашение мы начинаем управлять всеми государственными институтами России таким образом, чтобы население вымирало, как в 1990-е годы, а ресурсы шли в обеспечение жизнедеятельности Запада, о чём, в общем-то, и мечтает (и о том, и о другом) вся «россионская элита». И о чём прямым текстом всегда говорит глава Центробанка Набиуллина, где бы она ни выступала.

Вот у меня вопрос. Депутаты Государственной Думы читали [базовый](#) сценарий Центробанка? Обязаны читать. Если они его не читали, значит, они не соответствуют занимаемой должности. А если они прочитали (а они обязаны, повторю, прочитать, это считается аксиомой), значит, они сознательно поддерживают деятельность Центробанка по геноциду русского народа и превращению остатков России в сырьевой придаток Запада. Именно в базовом сценарии Центробанка заложено, что Россия – это колония, которая и функционирует в режиме колоний (мы уже про 4% инфляции неоднократно говорили), а самое главное, там математически расписано, что ресурсы должны принадлежать Западу, а для их добычи в России должно быть не более 15 миллионов населения. Ну, Набиуллина это выполняет. Депутаты все до одного знают, они читали этот базовый сценарий! А значит, мы имеем в лице Государственной Думы сборище не просто ублюдков, а врагов России, которые целенаправленно поддерживают деятельность Центробанка в лице Набиуллиной и Зобкина и деятельность Минфина в лице Силуанова по геноциду русского народа и разрушению русского государства.

И вот это соглашение как раз призвано для того, чтобы уже с надгосударственного уровня управлять деятельностью в том числе и этого законотворческого органа России, чтобы напрямую из американского посольства присылали непереуедеённые на русский язык документы, как это было в 1990-е и как это было в 2000-е... Да, и сейчас нет-нет проскакивает информации о том, что опять с английского перевели только первую страницу, [остальные] потом переведем как-нибудь, а вы уже проголосовали. А они голосуют.

Но дело в том, что так или иначе сейчас нужно обоснование интересов России. А вот тогда, при принятии этой претензии... Абсолютно неправомерной ни с какой точки зрения! По царским долгам всё было закрыто к 2000 году! Всё! Если вы не признаёте советский подход, то к 2000 году по этому перестроечному, реформистскому подходу по царским долгам было закрыто всё. И то, что они сейчас поднимают [этот вопрос, говорит] как раз об этом: как только кто-то заикается «а надо бы что-то», он сразу показывает, на кого он работает и в чьих интересах он думает.

Так что абсолютно правильный подход, абсолютно правильно анализ – что это попытка реализовать сценарий с соглашением с «Леной Голдфилдс». Но эта попытка... Понимаете, есть такое в истории: событие происходит дважды – первый раз как трагедия, а второй раз как фарс. Мы уже разобрали захват танкера, и мы уже видим, как не работают те механизмы, на которые рассчитывали те зарубежные кукловоды (надгосударственное управление), рабами которых является «россионская элита». А они уже приступают к новому этапу – они уже приступают к сценарию «Лена Голдфилдс».

У них карго-культ. Вот есть американский [фильм](#), если не ошибаюсь, называется [«10 000 лет до н.э.». Там с дикого поля идёт человек, потому что с какого-то цивилизационного участка земли, ареала, пришёл отряд захватчиков и увёл у него невесту. [В результате] своих путешествий он в конце концов собирает дикие племена и приходит к этим продвинутым, которые цивилизационно живут выше, чем дикие племена. Приходят в город, примерно соответствующий древней египетской цивилизации. И там убивается главный правитель. Что делают жрецы, которые ему прислуживали? У них в мифологии было, что если корабль, который у них сохранён в специальном ангаре, расправит паруса, то тогда государство обретёт полную мощь и все враги будут повержены. Но это было аллегорическое изложение государственного управления. А жрецы понимали буквально, и, когда произошло вторжение диких племён в их город, они поспешили к этому кораблю, быстрее распустили все паруса и [стали] ждать, когда их враги упадут. А дикие не знали этих легенд, для них то, что сделали жрецы – распустили паруса и теперь ожидают, что корабль поплывёт, а все враги упадут замертво и будут повержены, что государство воспрянет... Жрецы этого ждут, а дикие этого не знают.



Так вот нечто подобное сейчас происходит с американскими страновыми «элитами» и даже с американской глобальной «элитой», которую представляют Трамп и его окружение, что наглядно видно на примере Гренландии. Которая, кстати, имеет очень большое отношение к России, но это отдельный большой вопрос, который надо рассматривать.

Так вот что происходит? Они думают, что если возьмут какое-то действие надгосударственного управления времён Советского Союза и повторят его сейчас, то они получат тот же самый эффект. Они берут и организывают [захват](#) танкера, а эффекта нет. Вернее, есть, но он не тот, который ожидают – положение у них только усугубляется. Тогда они берут новое – надо браться за соглашение: «Здесь же структурное управление руссионской элитой точно так же, как было структурное управление партсовноменклатурой в Советском Союзе из-за рубежа. Мы сейчас это реализуем». И они это предъявляют. Но мир другой! Они не знают, как этот механизм запустить, как он должен работать, и в результате тогда это была трагедия, а сейчас у них раз за разом получается фарс. Потому что, не зная, что такое государственное и надгосударственное управление, как различаются внутренняя, внешняя и глобальная политика и многие другие вещи, они по принципу карго-культа фактически всегда лепят какой-то соломенный самолёт, ожидая, что он им привезёт банки с тушёнкой и другую еду.

Это не значит, что нет мощи у Соединённых Штатов и они ничего не могут наворотить. Могут. И от незнания они могут наворотить очень много. Но они наворотят всегда по принципу «обезьяньей лапы», когда полученная выгода будет с лихвой перекрываться сопутствующим ущербом, что и происходит у них по отношению к СССР-России. Они не понимают, как работает управление. И потому, используя сценарии из прошлого, они не понимают, как их надо модифицировать, чтобы они работали в настоящем, они не знают [Закона времени](#). И это залог их поражения. И это залог нашей победы.

Вот такая вот ситуация, если очень коротко.

Ведущий: *Опять больше часа [работаем]. Поэтому на этом всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большеизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.
- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственно верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записки расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором изданиях и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несуверенного колониального государства, то есть сырьевого придатка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудиторию в том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-провокационной деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.
- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это становой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.
- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – [«О том, как жить по-человечески»](#): как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – [«К вопросу о введении в аналитику»](#). Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В

ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!