

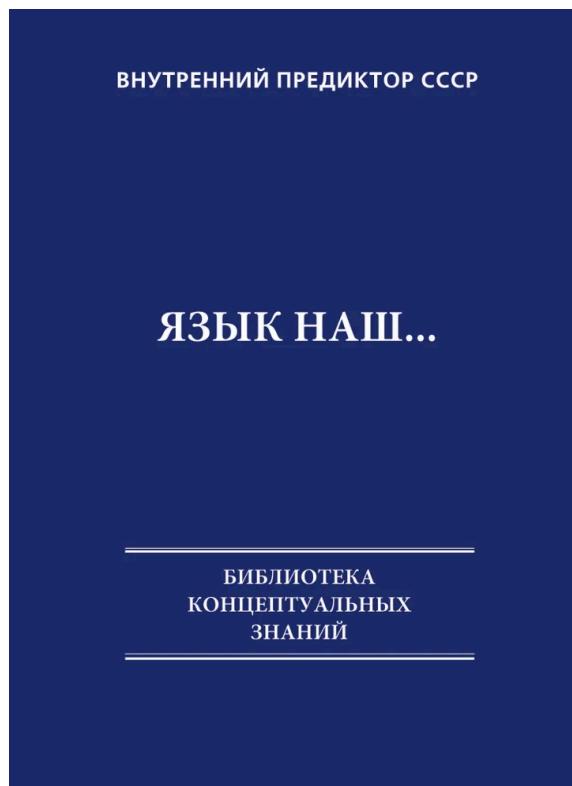
Ведущий: Здравствуйте, Валерий Викторович!

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии!
Сегодня 26 января 2026 года. И сегодняшний выпуск мы начнём с небольшого объявления.

Валерий Викторович Пякин: Да, 21-22 марта наши партнёры из Центра концептуальных технологий [приглашают](#) принять участие в Концептуальном форуме «Ленинград-2026». Информация об этом будет размещена и на наших ресурсах (в Телеграмме, «ВКонтакте»), и, соответственно, у партнёров из Центра концептуальных технологий.

Но, пользуясь случаем, раз мы даём объявление о Концептуальном форуме в Ленинграде, хочу сообщить, что наши партнёры издали очередную книгу из серии «Библиотека концептуальных знаний». Книга называется «Язык наш...». Это подборка аналитических записок Внутреннего Предиктора СССР о языке и культуре общения.



Книга чрезвычайно важная, особенно в плане понимания аналитики. Наши же партнёры издали [книгу](#) «К вопросу о введении в аналитику». И эти две книги – «К вопросу о введении в аналитику» и «Язык наш...» – дополняют друг друга. В книге «Язык наш...» объясняется магия слова, объясняется обязательное словоупотребление в тех или иных контекстах. Потому что абсолютных синонимов не существует, а полностью правильно описанное явление должно соответствовать... вернее, лексика должна соответствовать полному описанию явления. Чем правильнее оно описано, тем правильнее понимается то или иное явление.

Эта книга тем более важна, что существует такое мнение, что аналитика – это вымыслы и домыслы. Нет, аналитика – это собирание пазлов. И в работе «Язык наш...» показывается, как последовательно можно искалечь до неузнаваемости сказанное и как можно получать соответствующие результаты. Это необходимо знать, потому что все механизмы, которые вскрыты в работе «Язык наш...», используются в информационной войне, они используются против России. А, чтобы отражать [атаки] противника, наносить ему ущерб, нужно обладать соответствующим оружием. И, соответственно, все эти языковые кульбиты, которые используют наши противники для того, чтобы нанести нам информационное поражение... А, напомню, СССР рухнул не потому, что какая-то вражеская страна зашла и покорила нашу страну, а потому что

были внесены совершенно иные информационные модули, которые привели страну к разрушению. Эти модули не были вовремя распознаны, и потому такой катастрофический ущерб. «Язык наш...» как раз направлен на то, чтобы распознавать все эти модули и разбираться, как происходят события на самом деле.

Повторю, книга «Язык наш...» – это обязательное дополнение к книге «К вопросу о введении в аналитику», потому что в «К вопросу о введении в аналитику» даны формы проведения аналитики, а «Язык наш...» – о том, как работать с языком, как работать со строгими лексическими формами.

И в данной ситуации вот конкретнейшее применение – это то, что сейчас нам навязывают фашизм. Как его распознать, как проходит всё это на уровне внедрения в сознание людей, обходя защитные модули у человека, дают понимание книги «К вопросу о введении в аналитику» и «Язык наш...». А вот содержание фашизма [показано в] [переиздании](#) сборника аналитических записок различных авторов «Мировой фашизм» 1923 года и [сборнике](#) аналитических записок Внутреннего Предиктора СССР «О фашизме» (их тоже издали наши партнёры, но эти книги были изданы раньше). Сейчас для того, чтобы эффективно бороться против установления в России фашизма, навязывание фашистских форм управления, эти четыре книги – «К вопросу о введении в аналитику», «Язык наш...», «Мировой фашизм» и «О фашизме», – дополняя друг друга, дадут вам оружие отстоять суверенитет страны и не позволить навязать рабство в виде фашизма. Это такой полный комплекс.

Напомню: 21-22 марта пройдёт Концептуальный форум «Ленинград-2026» в Ленинграде. И вот, в принципе, книги, которые сейчас очень актуальны для отражения информационной атаки, для отработки навыков аналитики и понимания того, как формируется информационное поле. Вот так вот.

Ведущий: Ну, а теперь перейдём собственно к вопросу. Наиболее резонансным событием на прошлой неделе во всём мире был Всемирный экономический форум в Давосе и, в частности, выступление на нём [Трампа](#) и [Зеленского](#). Звучит множество различных мнений по поводу этого. Валерий Викторович, а как видятся эти события с позиции Концепции общественной безопасности через призму Достаточно общей теории управления?



Валерий Викторович Пякин: Ну, прежде всего нужно понимать, что, кроме внутренней и внешней политики, есть глобальная политика, и эта глобальная политика выражается в надгосударственном управлении. Не надо искать какое-то там правительство, которое сидит в каком-то там здании и принимает какие-то законы, – всё это работает не так. В работах Внутреннего Предиктора СССР это достаточно хорошо описано.

Так вот все міровые институты, которые последовательно объявили міровым правительством – Комитет трёхсот, Римский клуб или вот форум в Давосе – не являются никаким міровым правительством. Тем более не является никаким міровым правительством ООН. Всё это структуры согласования и управления с надгосударственного уровня. Каждый клуб, каждый комитет, каждый форум собирает специалистов... бывает и в кавычках специалистов, но людей, занимающихся каким-то специализированным видом деятельности в государственном управлении, и до них – в части, их касающейся, – доводится информация о том, как они должны действовать при управлении собственными странами, чтобы это соотносилось с общеміровым управлением, осуществляемым Глобальным Предиктором.

И Давосский форум как раз так и задумывался – он закрывал одну из таких ниш, которая напрямую позволяла вмешиваться в государственное управление, хотя он и является (и является) ЭКОНОМИЧЕСКИМ форумом. Но у каждого государства есть экономика, и соответственно этому присутствуют главы государств и главы определённых специализированных ведомств. Все они туда собирались, это был своего рода не просто клуб посвящённых во что-то, а клуб избранных: если ты в него не входишь, значит, ты выпадаешь из мірового управления.

Так было, пока Россия не обрела в достаточной мере суверенитет для того, чтобы проводить свою суверенную политику. И, в частности, это выразилось в проведении специальной военной операции России на Украине против фашизма. Как только Россия стала это делать, то выяснилось, что всего надгосударственного управления и их координации не хватает для того, чтобы подавить Россию и её потенциал, и действия внутренних предателей в лице всяких набиуллиных, силуановых, заботкиных и прочей сволоты не способны остановить Россию. Но своё значение Всемірный экономический форум (хотя он тоже концептуальный, только с другой концепцией – вражеской концепцией жизнеустройства по отношению к России) стал терять для России раньше. Под управлением Путина Россия постепенно обретала суверенитет и выходила из-под управления Западом, и поэтому ездить на Давос стало всё менее и менее престижным. Если раньше каждый гордился: «Я побывал на Давосе, и, соответственно, мой уровень в иерархии управления государства вот такой, а ты не побывал на Давосе, значит, у тебя уровень управления в государстве никакой, потому что ты не поддерживаешься надгосударственным управлением, ты не знаешь общеміровых трендов, ты не вписываешься туда», то сейчас большее значение имеет то, что люди ориентируются на интересы государства и работают в ГОСУДАРСТВЕННОЙ концепции управления – суверенной российской. И это даёт такой статус, что никакой Давос вообще не нужен.

То есть сейчас из России ехать в Давос может только абсолютный генетический мусор, вот просто. Это люди вообще ни о чём. Это люди, для которых суверенитет России является их личной трагедией. У нас есть компрадорская «элита», она много вредит России, и эта «элита» сложилась из людей, которые никогда в своей жизни не работали. Они не обладают никакими знаниями, они не умеют делать ничего, но в системе управления их держит то, что они, как Набиуллина, послушно исполняют все дающиеся им извне – с надгосударственного уровня – инструкции по разрушению России, по геноциду русского народа. Они обеспечивают нескончаемый поток ресурсов на Запад в жизнеобеспечение Запада. И от этой полноводной реки они чуть-чуть отвели ручеёк себе в карман и на этом делают себе состояние. Поэтому они тратят деньги наворованные, они не знают цены этим деньгам.

И вот здесь-то очень важно понять, что такое вообще Давосский форум в системе надгосударственного управления. Надгосударственное управление в данном случае может осуществляться как страной-гегемоном (а мы видим Соединённые Штаты, которые стали единственной сверхдержавой в міре после крушения Советского Союза), так и Глобальным Предиктором, который формирует управление всех других стран, и посредством этих других стран (в том числе, в первую очередь, со стороны гегемона – Соединённых Штатов) проводят это управление. Давосский форум проводился именно в рамках управления Соединёнными Штатами в качестве жандарма. Они не были субъектом, который определяет это управление, они

осуществляли инструментальное обеспечение этого глобального управления. И делали это страновые «элиты» США.

Эти страновые «элиты» США имеют серьёзную опору во всём мире. Она складывалась не враз, она складывалась с 1945 года, когда по результатам Второй мировой войны (а точнее второго этапа единой войны XX века) СССР-Россия показала, что обладает потенциалом противостоять всему коллективному Западу, и для того, чтобы давить на Советский Союз и вести с ним противоборство, нужно было коллективное объединение Запада. Третий рейх рухнул, кого тогда создать? Тогда создали какое-то объединение НАТО – североатлантический блок. А какой же он североатлантический? Какое отношение к Северной Атлантике имеют Франция или Италия? Да даже Германия с Великобританией условно [к ней относятся]. Он североатлантический блок, но этот военный блок был так назван, чтобы скрыть свою агрессивную суть, потому что впрямую высказать, что он направлен против СССР-России, было нельзя. Но именно это было содержанием. Здесь стали всё формировать под единый центр управления – Соединённые Штаты. Процесс формирования европейских «элит» очень хорошо описан в книге Фрэнсис Сондерс «ЦРУ и мир искусств». Именно тогда были заложены первые основы к тому, чтобы на управление европейскими государствами приходили такие как Урсула фон дер Ляйен, Анналене Бербок и другие ничего не умеющие и не знающие люди, ни в чём не разбирающиеся.

А американские страновые «элиты» в принципе не разбираются не то что в надгосударственном управлении, но даже в государственном управлении – они не знают, что такое государство, что и показывают события собственно в Соединённых Штатах. Если бы американские страновые «элиты» хотя бы что-то понимали в управлении государством, в том, что такое государство и как оно существует... К слову сказать, наш трёхтомник «Война. Государство. Большевизм» и к нему четвёртая книга – «Государственные символы и государственный суверенитет» – были написаны как раз в преддверии этих событий для того, чтобы была методологическая платформа, опираясь на которую можно было понимать, что такое государство, проектно-конструкторское государство, историческое государство, государство-конструктор, государственное и надгосударственное управление, как строится иерархия государств мира и многое-многое другое. Всё было подготовлено заранее, сейчас только бери и пользуйся, и все эти вопросы будут понятны.

Минюст США: за протестами в Миннеаполисе стоит организованная структура

Глава американского министерства Пэм Бонди отметила, что на демонстрантах были схожие дорогостоящие противогазы



Редакция сайта ТАСС
24 января, 23:21

Так вот, если бы американские страновые «элиты» хотя бы что-то понимали в государстве, они никогда бы не использовали методы «цветных» революций в своей внутренней межклановой борьбе. Именно это понимание в России, на основе глубинной государственной культуры в культуре русского народа, было среди людей. И мем-то родился: «Почему не может быть “цветной” революции в Соединённых Штатах? Потому что в Соединённых Штатах нет посольства Соединённых Штатов», то есть у нас в России люди на обыденном уровне понимали – методы проведения «цветных» революций гибельны для государства. А американские страновые «элиты» этого не понимали, и они использовали эти методы в их внутриполитической борьбе против Трампа.

И в результате этого... США и так-то являются проектно-конструкторским государством, существуют больше двухсот лет. Так исторические государства не складываются. У них нет своей основы, у них нет государственного модуля в культуре, у них нет народа и народной культуры. У них по-прежнему есть этнические общины либо полностью ломпенизированная безнациональная

прослойка, которая является только обременением и для социальной, и для экономической сферы Соединённых Штатов. И они их запустили.

Поэтому все, кто ездил на этот Давос, получали «ярлык на княжение» – какой-то мандат на осуществление какой-то своей деятельности в своём государстве – от американских страновых «элит». И бессменный до последнего времени руководитель Давосского форума – Клаус Шваб – это представитель американских страновых «элит».

Поэтому, когда деятельность американских страновых «элит» вошла в конфронтацию, в противоречие с общей концепцией управления, осуществляющей Глобальным Предиктором, когда они начали войну против Трампа (представителя глобальных «элит»), то у Клауса Шваба вдруг начались огромные проблемы и коррупционного и сексуального характера. В результате этих проблем он вынужден был [уйти](#), а вместо него ВЭФ (Всемирный экономический форум) в Давосе возглавил глава крупнейшего мирового инвестиционного фонда «Блэкрок», чей капитал сопоставим с бюджетом Соединённых Штатов, – Ларри Финк.

РИА Новости

У Швейцарии хотят отобрать Давос.

Временный сопредседатель ВЭФ Ларри Финк в частном порядке обсуждает новые локации, пишут СМИ. Среди его предложений Дублин и даже Детройт, хотя некоторые представители руководства настаивают на сохранении форума в Европе.

ВЭФ проводится в Швейцарии с 1971 года, до недавнего времени его бессменным руководителем был 87-летний Клаус Шваб. Он ушел в отставку прошлой весной из-за скандала с сексуальными домогательствами.

Так вот Ларри Финк, как стало известно, на этой сессии Давосского форума вдруг [поднял](#) вопрос о том, что он более не может проходить в Давосе, его нужно передислоцировать – может быть, в Дублин, может быть, в Детройт, может быть, в какое-то другое место, но передислоцировать. Передислокация однозначно означает, что будет заменена вся обслуживающая команда этого форума, и идеологическая, концептуальная программа, на которой сейчас работает этот форум, будет перенаправлена на другие задачи.

Именно это всё и выразилось в приезде Дональда Трампа на Давосский форум. Он мог туда не ездить. Мог, например, отправить Джая ди Вэнса, и он бы снова прочитал нотации европейцам и всем, кто ориентируется на американские страновые «элиты» на Давосском форуме. Там же собрались подпиндосники со всего мира, все, кто находится под управлением американских страновых «элит». И вы потом удивляетесь жёсткости выражений того, как Трамп разговаривал с ними и какставил задачи. Фактически Дональд Трамп и Ларри Финк сработали на два паса: вам предлагается сменить команду; если вы переходите под крыло команды Трампа (глобальщиков), то это должно выразиться в приезде в новое место. Здесь, [в Давосе], уже ничего не будет, потому что об этом заявляет временный глава. А тот, кто приедет [в новое место], будет получать «ярлык на княжение» в своих странах от глобальной «элиты», которую представляет Дональд Трамп.

Безусловно, в разговоре с собравшимися на форум в Давосе Трамп вёл себя, что называется, по-ковбойски. Но иначе он вести себя не мог, по одной простой причине – нет государственной культуры [как] в его личной [культуре, так] и в национальной культуре США. Ну нет такого модуля. Соединённые Штаты все двести лет существуют на платформе бизнес-бандитской культуры, это всё и проявилось в [выступлении](#) Трампа. Но тот, кто смотрел различные вестерны, знает, что разные ковбои, ганфайтеры и прочие ведут себя по-разному, и можно было по-разному достигать результата. И при всём том, что Трамп достаточно эксцентричный и резкий человек, он мог совершенно по-иному поставить задачу. Но он поставил ровно так, как он привык в бизнес-бандитской культуре, и предельно оскорбительно для всех, кто там присутствовал.

Прежде чем Дональд Трамп прибыл на Давосский форум, и это необходимо отметить, все выступающие – лидером которых был Макрон – [заявляли](#) о том, что нужно оказать сопротивление Дональду Трампу. Макрон даже [предлагал](#) уже сейчас включить «торговую базуку» (санкции против Соединённых Штатов), чтобы Дональд Трамп понял, что так себя вести не надо.

 "ЕС полностью солидарен с Данией и народом Гренландии" — европейские страны массово критикуют Трампа после объявления о введении пошлин в 10% из-за ситуации с Гренландией.

Как отреагировали западные политики:

■ **Макрон** пригрозил Трампу ответить на введение пошлин. Он заверил, что тарифы недопустимы, а европейцы "отреагируют единым и скоординированным образом". При этом президент Франции добавил, что никакое запугивание не повлияет на ситуацию.

"Никакое запугивание или угроза не смогут повлиять на нас ни на Украине, ни в Гренландии, ни где-либо еще в мире, когда мы сталкиваемся с подобными ситуациями." 

- По мнению председателя ЕК Урсулы фон дер Ляйен, **введение тарифов подорвет трансатлантические отношения**. В соцсети она выразила солидарность с народом Гренландии и Дании.

 Кир Стармер также раскритиковал планы Трампа ввести пошлины. Премьер Британии назвал решение "совершенно неправильным" и пообещал напрямую обратиться по этому вопросу к администрации США, пишет Sky News.

- Кая Каллас считает, что разногласия из-за Гренландии отвлекают Европу и США от урегулирования конфликта на Украине. Глава евродипломатии отметила, что пошлины Трампа против ряда стран ЕС могут ударить по обоим сторонам конфликта.

"Если безопасность Гренландии находится под угрозой, мы можем заняться решением этой проблемы внутри НАТО. Мы не можем позволить нашему спору отвлекать нас от нашей главной задачи", — написала она в соцсети. 

 Александр Стубб заявил, что для Финляндии важно укрепление безопасности в Арктике, а любые разногласия между союзниками следует решать путем обсуждения, а не давления.

 Премьер Норвегии Йонас Гар Стере также отметил, что угрозы между союзниками недопустимы, а позиция Осло остается тверда.

Но как только Дональд Трамп прибыл, так сразу же вся эта фронда примолкла и заткнулась, а Макрон вообще убежал, [уехал](#). И Дональд Трамп сразу расставил всё на свои места. А почему все замолчали? А потому что все знают потенциал своих стран, все прекрасно понимают, где в Европе находится центр концентрации управления (а он находится в Соединённых Штатах) и от чего зависит благополучие каждой страны.

Элементарный пример. Всё благополучие Европы, её техническое превосходство строились на получении практически дармовых энергоресурсов из России и ресурсов со всего мира. Чего всё

время добивались Трамп и Соединённые Штаты вообще? Они добивались того, чтобы Европа в качестве давления отказалась от природного газа России, который поступал в Европу по трубопроводам, и говорили: «Да, лучше переплатить дороже за американский газ, но получить его из Америки, потому что там будут молекулы свободы, а не тирании, как в России. А вот если откажешься от российского газа, то России деваться некуда, и она будет зависеть от Европы». Оказывается, так вообще не произошло. Высвободившиеся объёмы газа Россия стала переправлять на другие рынки и прежде всего в Китай, и Китай на этих ресурсах стал подниматься.

Но самое интересное: в мире есть ограниченное количество добычи полезных ископаемых и, в частности, энергоносителей, все они посчитаны, все они определены, и никакого дополнительного объёма для поставок газа из Соединённых Штатов просто не предполагалось. Для того, чтобы хоть как-то обеспечить своими ресурсами себя самих, Соединённые Штаты вынуждены были перейти к добыче сланцевой нефти и сланцевого газа, наносящей огромный экологический ущерб. Но в настоящее время и эта добыча падает. Откуда же взялся этот американский СПГ? А очень просто. Цепочкой между Европой и Россией стали Соединённые Штаты. Соединённые Штаты, безусловно, не могут поставлять американский газ по трубопроводам, которые идут из России в Европу. Они должны поставлять их танкерами, газовозами. И соответственно этому поставка газа в Европу из России должна быть прекращена. Вся Европа гневно бунтовала: «Мы не позволим, чтобы Россия использовала газ в качестве оружия». Россия вообще ни разу не использовала газ в качестве оружия, всегда добросовестно выполняла свои контрактные обязательства и никогда не обуславливала поставку газа какими-либо политическими условиями. Никогда! Но Европе это не мешало врать на Россию.

И вот [поставки] газа в Европу по трубопроводам практически прекратились. Зато появился американский газ, [доставляемый] танкерами, газовозами. И он поступает из той же России. Сейчас, когда наступила катастрофа в Европе, практически все государственные деятели в Европе вынуждены это так или иначе признать: «Мы получаем тот же самый газ из России, только в сжиженном виде и в меньших объёмах, который не позволяет существовать нашей экономике. А самое главное – теперь-то мы по-настоящему видим, что Соединённые Штаты используют газ как оружие».

The screenshot shows a news article from POLITICO. At the top, there is a navigation bar with 'EUROPE' and 'POLITICO' branding, along with links for 'Home', 'Latest news', 'Greenland', 'EU-Mercosur deal', 'War in Ukraine', 'Newsletters', 'Podcasts', and 'Poll of F'. Below the navigation, the article title 'Fears grow over Europe's soaring dependence on US gas imports' is displayed in bold red text. A subtext below the title reads: 'American LNG was meant to be a safe alternative to Russian gas. That's no longer a given, with transatlantic relations in crisis.' A quote from Politico follows: 'Politico: Отказ от российского газа обернулся новой зависимостью ЕС от США'. The main body of the article discusses the shift from Russian LNG to American LNG, mentioning the IEEFA report and the increasing share of US LNG in European imports.

Стремясь в срочном порядке отказаться от российского природного газа после начала спецоперации на Украине, Европейский союз попал в новую, не менее опасную энергетическую зависимость — теперь уже от сжиженного природного газа (СПГ) из США. Как свидетельствуют данные исследования Института экономики энергетики и финансового анализа (IEEFA), на которые ссылается Politico, доля американского СПГ в импорте газа в ЕС выросла с 5% в 2021 году до 27% в текущем и может достичь 40% к 2030 году. Эта «смена хозяина» создаёт серьёзную стратегическую уязвимость для европейской экономики, особенно на фоне беспрецедентного кризиса в трансатлантических отношениях, вызванного угрозами президента Трампа в адрес союзников по НАТО.

Но это говорят те лидеры, которые национально ориентированы. А другие лидеры, которые проводят «зелёную» повестку... А «зелёная» повестка направлена на то, чтобы ликвидировать в Европе абсолютно всё высокотехнологичное производство. Вот в Вене сейчас, [согласно] [публикации](#), выяснилось, что у большинства школьников немецкий язык не является родным. Например, в одной школе, в которой учится несколько сотен детей, только у четырёх человек немецкий язык является родным. А на каком языке они говорят между собой? Они разнозыякые, разнорасовые, национальности разные. Дети в своём общении вырабатывают свой язык. Да, базовый язык общения у них немецкий, в меру [его] освоения. Но любое слово, которое является созвучным и несущим то же значение в разных языках, становится частью новояза, дети вырабатывают новый язык.

Heute Wien 0°

Einsper Infos Jobs News
Leser-Reporter Suchen Anmelde
Österreich Sport Nachrichten Life Unterhaltung Community Gewinnen Mehr
Video Neue

"Es ist ihnen egal!" – Schüler können kein Deutsch

Eine junge Pädagogin in Wien ist frustriert: Sie soll 24 Schüler unterrichten, doch ein großer Teil versteht sie zu schlecht.

Von Michael Pollak
22.01.2026, 15:48

Teilen 544 Kommentare



Австрийские СМИ неожиданно заметили, что большинство школьников в столичной Вене не знает немецкого языка

Учительница в Вене очень разочарована, так как большинство её учеников едва её понимают: «Во всей нашей школе с несколькими сотнями детей есть только три ученика, для которых немецкий является родным языком», [говорит](#) учительница, которая хочет остаться анонимной, в интервью изданию "Heute".

Из 24 детей в её классе три четверти общаются на арабском языке. 6 из них уже дважды провалили начальную школу. Эти 10-11-летние "учатся" вместе с 8-летними. В этом возрасте огромная разница. Они намного выше своих одноклассников,

Что в 2012 году сказал Обама, выступая в парламенте? «В Европе образуются новые языки, новые народы и новые государства». Этот процесс идёт. Идёт полная деиндустриализация Европы для того, чтобы этим народам не [досталось] никакой промышленности и высоких технологий. Они должны проживать в новой Европе, в режиме нового средневековья. Просто так, что ли, [появились](#) витражи с неграми на Нотр-Дам? Да потому что потом не будет возникать вопрос: «А кто это построил? Мы когда-то умели это строить, но теперь потеряли это умение. Но мы же это построили».



Власти Франции заменят исторические витражи Нотр-Дама на новодел с изображением чернокожих персонажей, сообщает AFP.

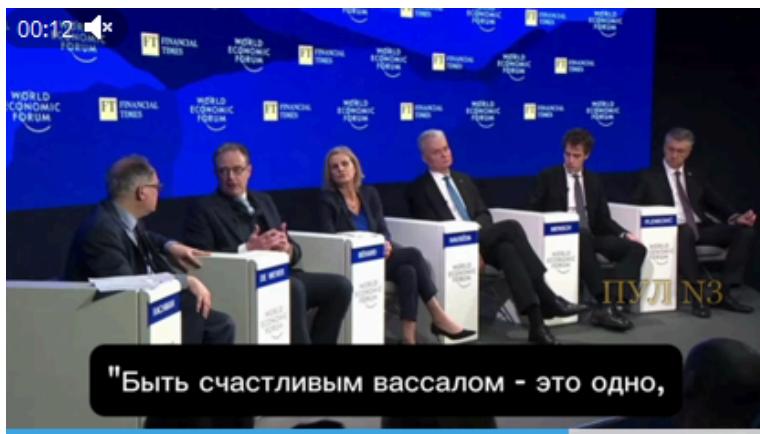
Несмотря на протесты общественности и первоначальные возражения экспертов, власти Франции утвердили проект замены шести уцелевших витражей XIX века в Соборе Парижской Богоматери. Оригинальные витражи, созданные архитектором Эженом Виолле-ле-Дюком и не пострадавшие при пожаре 2019 года, будут заменены работами современной художницы Клер Табуре.

591.7K 22:00

Так вот Европа должна быть полностью деиндустриализирована, и это проводят Соединённые Штаты. И они используют свою посредническую роль в продаже российских энергоносителей Европе как оружие для того, чтобы добиться своих целей.

Но Соединённые Штаты – двойные. Повторю, есть американские страновые «элиты» и есть глобальная «элита», которую представляет Трамп. И на Давосском форуме произошло это столкновение. На Давосском форуме было объявлено, что управление Европой американскими страновыми «элитами» закончено, и именно в этом суть приезда Трампа.

А дальше встаёт вопрос: а что делать Европе?» И вот премьер Бельгии Барт де Вевер сказал очень хорошую фразу. [Её] просто в камень надо, в монолит. Он сказал: «Быть счастливым вассалом – это одно, а быть несчастным рабом – совсем другое». Он призывал противостоять Трампу, и он говорит: «Если вы отступите, вы потеряете своё достоинство», то есть вы потеряете достоинство вассала. О каком суверенитете государств Европы можно говорить, если он говорит о том, что они были счастливыми вассалами? И он сказал: «Достоинство – это, пожалуй, самое ценное, что может быть при демократии». Какая демократия? Мы видим абсолютно и феодальные, и иерархические отношения. Они в этом как раз и выражаются.



Премьер Бельгии Барт Де Вевер - о том, что «Европа была слишком снисходительна к Трампу»:

Я думаю, что Европа находится на перепутье, где ей нужно принять решение. До сих пор мы пытались угодить новому президенту в Белом доме. Мы были очень снисходительны, в том числе и в отношении тарифов. Мы были терпимыми, надеясь получить его поддержку в войне на Украине. Сейчас мы находимся в очень плохом положении. Мы зависим от Соединенных Штатов, поэтому мы предпочли быть снисходительными.

Но сейчас пересекается так много красных линий, что перед вами стоит выбор между вашим самоуважением: «Быть счастливым вассалом - это одно, быть несчастным рабом - совсем другое». Если вы сейчас отступите, вы потеряете свое достоинство. Это, пожалуй, самое ценное, что у вас может быть в демократии. Это ваше достоинство.

Лидер французской партии «Национальное объединение» Жордан Барделла, анализируя состояние различных европейских государств, Бельгии или Нидерландов, говорит: «Что это такое? Нас заставляют отказаться от тех вооружений, которые Соединённые Штаты не контролировали, а теперь заставляют приобретать вооружение, которое Соединённые Штаты контролируют. И, если мы только выступили против Соединённых Штатов, они – раз! – и отключили это оружие. Это рабство». Они все прекрасно это осознают.



✓ «Это рабство»: лидер «Национального собрания» критикует контроль США над Данией

Когда такая страна, как Дания, суверенитет которой над Гренландией оспаривается Трампом, размещает американские базы и полагается на истребители F-35, которые Америка может вывести из строя одним нажатием кнопки, это и есть «рабство», — заявил Жордан Барделла, президент французского «Национального собрания».

Премьер-министр Канады Марк Карни ведь о чём сказал? Он [сказал](#), что прежний мир, основанный на правилах, прекратил своё существование. А какой же это мир, который был основан на правилах? А он говорит: «Сильнейшие государства при любом удобном случае освобождались от обязательств, и торговые правила применялись асимметрично, а международное право – с различной строгостью, в зависимости от личности обвиняемого или жертвы». Когда нам говорят о каких-то двойных стандартах, то их нет, об этом сказал Марк Карни, они всегда так жили: одним можно всё, другим нельзя ничего, и, в зависимости от твоей вассальной преданности, тебе позволялось что-либо. И мир [таким] был постоянно. То же самое происходит и сейчас.



Премьер Канады Марк Карни признал, что Запад жил во лжи, а многолетняя концепция западного миропорядка, основанного на правилах, на самом деле рухнула. Карни признал, что он и лидеры ЕС знали, что возглавляемый США «порядок, основанный на правилах», был обманом, но поддерживали незаконные войны за смену режимов, санкции и оккупацию, потому что им это было выгодно. Теперь он жалуется потому, что стал мишенью.

Премьер подчеркнул:

«История о международном порядке, основанном на правилах, была отчасти иллюзией: сильнейшие государства часто игнорировали правила, когда это было удобно, а торговые нормы применялись выборочно. Мы также осознавали, что международное право соблюдается по-разному, в зависимости от того, кто является обвиняемым, а кто жертвой.

Эта иллюзия была полезной, и американская гегемония помогала обеспечить важные общественные блага — свободу морских путей, стабильность финансовой системы, коллективную безопасность и механизмы разрешения споров. Мы принимали участие в этом процессе, но избегали указывать на очевидные противоречия между риторикой и реальностью.

Эта система больше не работает. Мы находимся не на стадии перехода, а в моменте разрыва», — заявил Карни.

В такой реальности, по его словам, «жить во лжи» больше невозможно: западные страны должны прямо называть вещи своими именами и перестать надеяться, что кто-то их защитит.

Но что возмущает европейские «элиты», которые хотят противостоять Трампу? Они хотят быть вассалами, а им говорят: «Вы останетесь вассалами, только если будете подчиняться мне, Трампу, глобальной эlite, потому что у вас сейчас созданы такие условия, при которых вы вообще не будете вассалами – вы будете рабами». У них выбор такой, их вывели на это. Им

нечем противостоять Соединённым Штатам, их с 1945 года вписывали как элементы противостояния России. Но Россия выстояла. И Трамп, оглашая своё видение мира, ведь что сказал? «Только сильные государства могут иметь зону своих интересов».

Но мы и так знаем, это всегда было во всей истории – только крупные, сильные государства могли отстаивать свои интересы и распространять их за пределами границы своего государства. Читаем приложение о государственных границах в [трёхтомнике](#) «Война. Государство. Большевизм» или Дополнительный [том](#) к первому и второму изданиям, наши партнёры издали, там эта работа есть.

Но только в Русском мире, только в России народы, которые включались в состав России, не угнетались, получали возможность своего развития, сохранения своей национальной культуры, и каждый представитель любого народа мог достичь каких угодно высот по карьерной лестнице в силу личностных способностей.

На Западе же всегда было [так]: один правит другим. И отношения вассал-сюзерен – это естественные отношения для Запада. И поэтому они естественным образом восприняли вассалитет по отношению к Соединённым Штатам. Но этот вассалитет был оформлен в подчинение американским страновым «элитам». И, пока американские страновые «элиты» работали в рамках интересов глобального управления (это было в период противостояния Запада и СССР-России), им всё было позволено делать, потому что они были инструментарием. Выпрыгнуть за предписанные правила игры они не могли, потому что они их не понимали, а вот лично – пожалуйста. Коррупция? Пусть будет коррупция. Сексуальные извращения? Безусловно, пусть будут, потому что это ещё и дополнительная форма подвяз[ки] для того, чтобы управлять этими людьми. А вот когда Советский Союз рухнул и прошли 1990-е, когда стало ясно, что Россия начинает обретать суверенитет, то встал вопрос о том, что американские страновые «элиты», не понимая глобальной политики, вмешиваются в глобальную политику. А, не понимая вопросов управления, они ставят весь мир на грань катастрофы. Уже надо считаться с интересами России, надо здесь как-то маневрировать и хоть что-то России давать, потому что от России зависит жизнь на планете Земля, цивилизация, а американские страновые «элиты» по-прежнему направлены на то, чтобы уничтожить Россию. Но [с] уничтож[ением] России рухнет цивилизация. Глобальщики [это] понимают, страновики – нет.

И поэтому формат Давосского форума надо закрывать и переформатировать, нужно перенаправлять его: вместо подчинения американским страновым «элитам» нужно подчинение глобальщикам. Легко этого не сделать, это не делается на один щелчок. Но пошагово, поэлементно это надо делать. И когда-то нужно что-то оглашать.

Претензию России на возрождение и проведение собственной субъектной, суверенной политики [высказал](#) в 2007 году государь России Владимир Владимирович Путин. По факту всё, что он сказал, начало реализовываться в 2022 году, когда ресурсно и потенциально Россия была готова к этому манёвру и далее оттягивать было уже нельзя. Но всё это время готовилось. Это было скрыто от глаз обывателя и от многих, кто занимается управлением, потому что они не знают этого управления.

Так и здесь: то, что сказал Трамп, то, что сказал Ларри Финк, не факт что реализуется быстро и, скажем, уже на следующий год. Но переформатирование Европы – долговременный проект. И в этом отношении произошло очень важное выступление Зеленского. Напомню, что проект «Украина», когда из русских делают вырусей, чтобы они сражались против России, начал реализовываться уже более тысячи лет назад. Вообще, об этом надо написать, но как руки дойдут.

Так вот Зеленский сейчас [находится] на острие самых злободневных процессов управления в мире. Он никто и звать его никак, Трамп это целенаправленно подчеркнул. Трамп сказал... Ну, он вообще никак не сказал, Зеленского просто [не поставили](#) в график встречи с Трампом.

Politico: Трамп не назначал личных встреч с Зеленским на форуме в Давосе

По информации источника издания, в Белом доме не хотят организовывать таких мероприятий



Редакция сайта ТАСС

20 января, 06:48

И [Зеленский](#) так помпезно, так пафосно: «Я [не поеду](#) на Давос! У меня здесь проблемы. Здесь, понимаете, граждане мои мёрзнут, у них много проблем, мне надо быть с моим народом. А там в Давосе что я буду делать? Там одна развлекаловка, не поеду я туда».

Милитарист

Я выбираю Украину в данном случае, а не экономические форумы, — Зеленский о поездке в Давос

Он отметил, что его поездка может состояться, если на форуме будет подписан с США план процветания и гарантии безопасности:

"Остается последняя миля, чтобы завершить эти документы".

Ещё из его заявлений:

Встреча с Трампом состоится только при готовности документов. Любые встречи с США должны заканчиваться практическими результатами — решениями по усилению Украины в сфере безопасности и энергетики или шагами к завершению войны.

Приезжает Трамп и [говорит](#): «У меня будет встреча с Зеленским, он тут в зале сидит». А Зеленского [нет](#) в зале, Зеленский в Киеве.

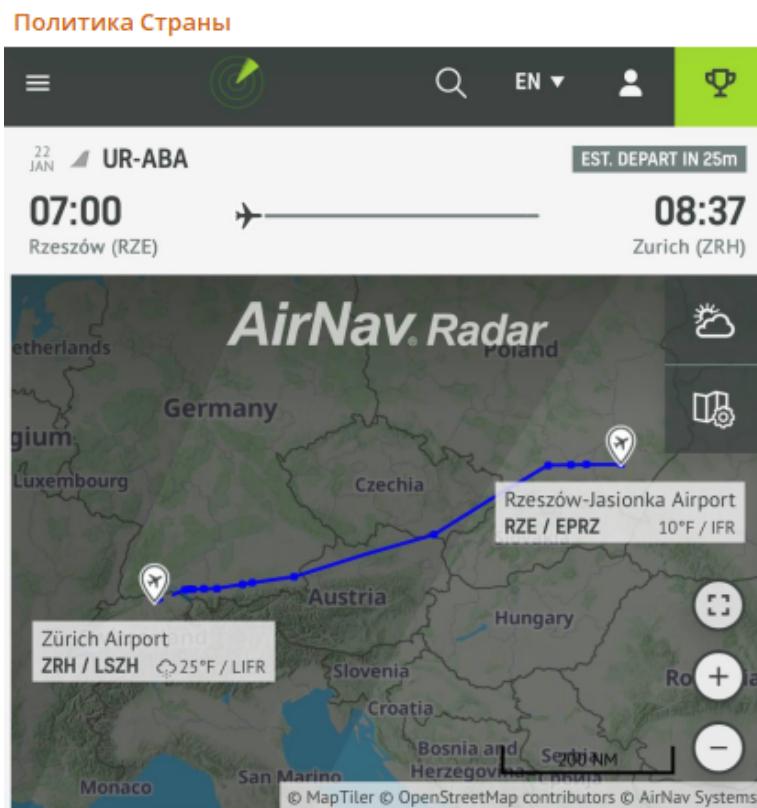
Zvezdanews | «Звезда»



Трамп заявил, что планирует сегодня встретиться с Зеленским, но есть нюанс (Зеленский не в Давосе). Он отменил поездку накануне. Хотя, возможно, у Трампа есть какая-то другая информация.

« Я работаю с президентом Зеленским, сегодня мы с ним встретимся, я надеюсь, что сейчас он в этом зале. Он тоже хочет прекратить эту войну »

И что же начинается? Различные украинские ответственные люди, так или иначе знающие о передвижениях Зеленского, вдруг начали выкладывать сообщения: «Зеленский покинул офис президента», «Зеленский прибыл на границу», «Зеленский вылетел из Жешува». Скорость его была феноменальной, он просто [летел](#) на всех парах – быстрее, быстрее, быстрее.



Самолет Зеленского готовится к вылету из Жешува (Польша) на Цюрих, заявляют украинские нардепы.

Zvezdanews | «Звезда»



По первому зову: Зеленский прибыл на экономический форум в Давос для встречи с Трампом.

Вчера американский президент сказал, что встретится с ним, однако он даже не знал, что его нет в Швейцарии.

В тот же день стало известно, что Зеленский все-таки отправится на форум, хотя ранее заявлял, что останется в Киеве "ради Украины".

Прилетает к Трампу, встречаются, говорят, [проходит] [короткая](#) встреча, и Зеленский выходит в растерянности. Он выходит и выступает на этой сессии – его сразу поставили в график. И что же происходит? Зеленский имеет текст, написанный на английском языке, в меру своих способностей он зачитывает этот текст. И там по полной программе достаётся всей Европе. Достаётся Трампу, но уже поменьше.

Политика Страны



Зеленский заявил, что Европа не знает, как себя защитить и что делать с Гренландией.

«В прошлом году здесь, в Давосе, я закончил своё выступление словами: «Европа должна уметь себя защищать». Прошёл год — и ничего не изменилось. Мы всё ещё находимся в ситуации, когда я вынужден повторять те же самые слова. Все обратили внимание на Гренландию, и это понятно: большинство лидеров просто не знают, что с этим делать. И создаётся впечатление, что все просто ждут, пока Америка «перегорит» этой темой. Надеются, что всё само пройдёт. Но что, если нет? Что тогда?» - заявил президент в Давосе после переговоров с Трампом.

Осторожно, новости



Зеленский обвинил Европу в слабости и нерешительности.

Во время выступления в Давосе Владимир Зеленский обвинил Европу в слабости и бездействии. "Почему США могут препятствовать теневому флоту РФ, а Европа — нет? Нужна сильная Европа. Европейцы ожидают, что Штаты помогут в случае нападения России, но что, если они не вмешаются?"

"Вы посыпаете 30-40 солдат в Гренландию, ради чего? Какое ["послание](#) вы посыпаете? Какое послание Путину, Китаю? И более того, какое послание Гренландии? Потому что 30-40 солдат не защитят их. Если бы мы были в НАТО, мы могли помочь. Мы решили бы проблему с российскими кораблями", — заявил Зеленский.

Специалисты-лингвисты [обратили](#) внимание, как много в этом тексте британских оборотов, что английский у него именно британский, а не [американский] или какой-то другой, то есть составляли в Великобритании. Но мы же знаем, что центр концентрации управления евро-атлантического блока находится как раз в Великобритании. При всём том, что Великобритания как государство прекращает своё существование, она ещё управляет.

Почему досталось европейцам в этом выступлении? А им досталось ровно потому, что сказал Трамп: либо вы вписываетесь и подчиняйтесь Трампу, либо у вас ничего не будет, вас раскатают. Более того, вы хотите, чтобы на Украине была армия в 700 тысяч? Вы её содержать собираетесь? Украинская армия и сейчас сильнее любой европейской армии и даже всех европейских армий вместе взятых, она обладает боевым опытом. После разгрома Россией остатки этой армии побегут в Европу. И что будет с вами? Поэтому [действуйте] в едином плане вместе с Трампом, либо у вас будет печальная судьба: либо Украина будет с вами, либо Украина не будет с вами.

Мы же знаем: кто держит «фаберже» Зеленского в своих руках, так Зеленский и поёт. В данном случае он получил текст, по сути, от Трампа. С британскими оборотами и против Трампа. А почему против Трампа? А потому что оглашают некоторые моменты, где Трампу надо изменить свою позицию. То есть, пока Трамп явочным порядком меняет свою позицию, это смотрится как взвалмошность Трампа – вот он такой непоследовательный. Когда сейчас всё, что Зеленский огласил в претензии Трампу, будет введено в информационное поле и устаканится, любое изменение позиции и поведения Трампа будет восприниматься нормально и естественно, ему не надо будет каким-то образом объяснять своё поведение и изменения.

Но и, с другой стороны, Трамп, как не обладающий государственным мышлением, как человек с бизнес-бандитской культурой, совершает много ошибок, и, пусть через Зеленского, но ему определённый выговор объявлен – от глобальщиков.

Но ведь он же вроде как от Трампа-то получил текст. Что, Трамп этот текст писал? Что, мы не знаем, как сформирована команда у Трампа? И, посмотрите, вот элементарная вещь. [Захватили](#) танкер «Маринера» (бывший «Белла 1»), пытались нас вписать в сценарий, который был опробован ещё в 1954 году на захвате танкера «Туапсе». Что сразу прозвучало? «Нет-нет-нет, этот танкер ни в коем случае не является российским», – [заявляет](#) Джей Ди Вэнс. Россия [требует](#) возвращения своих граждан – Трамп [говорит](#): «Да не проблема, возвращаем. Мы не хотим иметь никаких проблем с Россией». То есть американские страновики запускают механизм так, как они думали он должен заработать, и «российская элита» будет сдавать интересы России, а со стороны и президента и вице-президента Соединённых Штатов тут же: «Нет-нет-нет, мы этого не допускаем. Мы рассматриваем другие формы взаимоотношений, и нас они устраивают. Мы этот механизм не запускаем, мы его рубим».

Раз срубили этот механизм, то американцы вынуждены были [запускать](#) следующий механизм – [\[Noble\] Capital](#), и в «Вопросе-Ответе» мы это тоже [разбирали](#). То есть у них не сработало одно – они запускают другое. Но это страновики, которые обладают, обратите внимание, какой силой-то – когда захватили танкер «Белла 1» у берегов Венесуэлы, его [отпустили](#) и сказали: «Иди своей дорогой, к тебе претензий больше нет, убирайся!», но, когда он уходил, вдруг за ним в погоню сорвались корабли [береговой](#) охраны, вдруг корабли, находившиеся в районе Исландии, в том числе [британские](#), пошли за ним в погоню. Почему? А потому что использовали эти механизмы для того, чтобы противостоять Трампу: «Ты не хочешь использовать – мы его используем».

И в этом случае не надо заблуждаться по британскому кораблю, участвовавшему в захвате нашего танкера. Великобритания, как государство, всё более и более сдувается – смотрите за новостями, которые приходят из Великобритании. И соответственно этому, когда они включены в механизм НАТО, то они и работают на согласовании: ещё даже не разобравшись, в чём сценарии они работают, они выполнили, а потом те, кто [находится] на более высоких должностях, смотрят, а в какой ситуации был использован британский флот.

Так вот у Трампа вся команда составлена из глобальщиков. И соответственно этому вписать... ну обязательно же должна быть критика Трампа со стороны Зеленского. Она есть. И это же ведь основа для того, чтобы Трамп не налаживал хороших отношений с Зеленским. А тебе, Зеленскому, надо покритиковать для того, чтобы Трамп был вот в таких отношениях с тобой, иначе будет хуже.

Обратите внимание на Зеленского как на государственного деятеля. Когда он был на вершине славы, когда ему руки целовали, он ходил в обычной обуви. Сейчас, когда у него кризис везде и он понимает, что загнан в угол, он [стал носить](#) обувь на подошве в 7 см – ему подрасти надо.



Chay Bowes

@BowesChay

...

Imagine seriously wearing these and hoping no one notices?

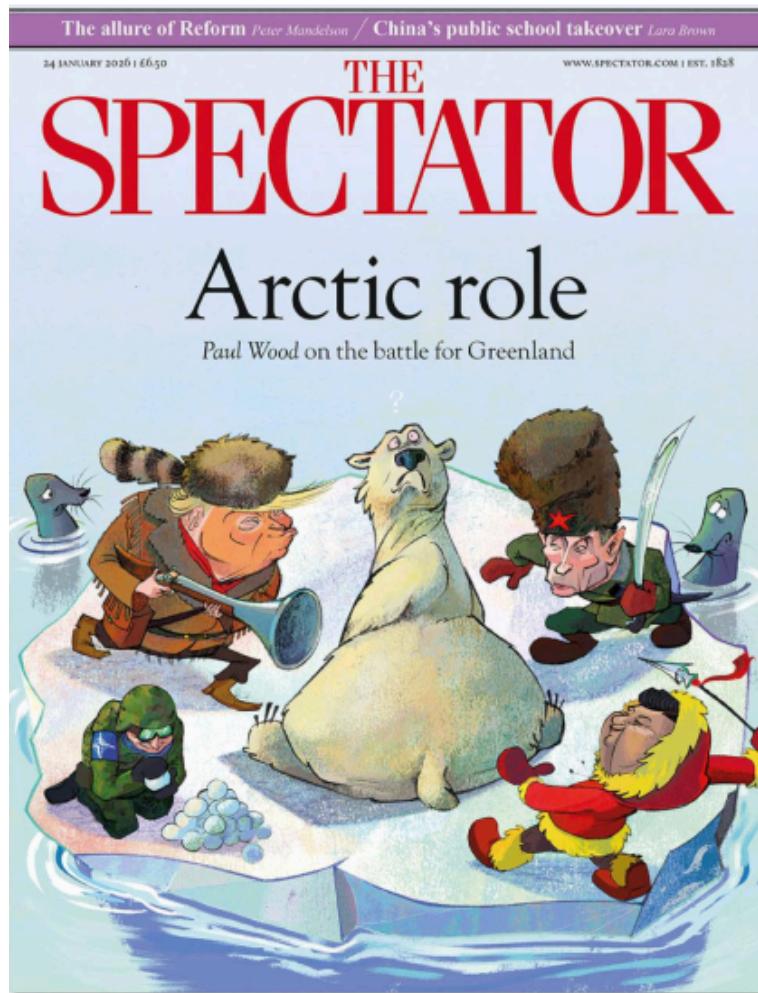


5:18 PM · Sep 25, 2025 · 282K Views

Наполеон был невысокий, [но] он не комплексовал из-за своего роста и с удовольствием воспринимал, что его называли «наш маленький капрал». Маленький капрал. Путин не комплексует из-за своего роста. Почему? И тот, и другой самодостаточные, они понимают, что они по жизни представляют и чего они могут добиться. А Зеленский – фигляр, актёр, он по жизни никто, он всегда живёт сценарием. И вот, чтобы выглядеть повыше, он надувается, он весь такой... Он думает, что, [раз] он 7 см подошвы себе добавил, он выше ростом стал? Да он стал ещё смешнее, он клоуном вообще стал.

Так что выступление Зеленского полностью ложится в переформатирование Европы. И самое главное – оно ложится в планы Трампа оставить Украину, сосредоточившись на переформировании Соединённых Штатов и Западного полушария (доктрина Монро).

На этой неделе журнал «Спектейтор» на обложке [опубликовал](#) картинку, на которой Трамп и Путин (Трамп – со средневековым пистолетом, а Путин – в казацкой шапке, как её представляют себе на Западе, и с саблей) делят Гренландию, а НАТО играет в снежки, типа «всё, мы отошли». А о чём эта статья? Это статья о реализации доктрины Монро, и сейчас, спустя столетия, признаётся, что доктрина Монро была направлена против России. Ни в коем случае не против Европы она была.



«Роль Арктики»:

The Spectator объясняет, что Трамп бьется за Гренландию не с Европой, а с агрессивными Путиным и Си. А НАТО здесь вообще просто в снежки играет.

Когда в 1803 году Соединённые Штаты присоединили Луизиану, которая по территории была практически равна существовавшим тогда Соединённым Штатам, они получили совершенно другое культурное население, другую экономику. Они, которые только-только начали строить своё государство и у них проблем в выстраивании государства было огромное множество, получили ещё войну 1812-1815 годов. Ну, она в 1814 году закончена, но бои... поскольку соглашение было заключено в Европе, в Генте, то, пока корабли приплыли в Соединённые Штаты, там бои продолжались ещё до февраля 1815 года. Пока ещё на лошадях разнесли [весть], что война закончилась.

Так вот Соединённым Штатам война нужна была потому (совсем недавно в [интервью](#) Айнису Казимировичу Петкусу я об этом говорил), что через войну очень эффективно перестраивать государство и выстраивать государственные механизмы. Поэтому для того, чтобы освоить территорию, которую только что приобрели у Франции (Луизиану, в 1803 году), война им очень сильно помогла. Но Соединённые Штаты были чрезвычайно слабы в этих условиях. Чрезвычайно слабы! Война их ещё ослабила, хотя англичане не вели политику выжженной земли, как они везде это использовали, а, наоборот, сохраняли по возможности экономический потенциал Соединённых Штатов. На 1823 год, когда была оглашена доктрина Монро, Соединённые Штаты как государство ещё практически НЕ СУЩЕСТВОВАЛИ. Были ещё только первые намётки государства, только-только первое оформление, Соединённые Штаты только-только начали в міре более или менее воспринимать как государство, а не какую-то бунтующую часть Британской империи.

И вот в 1821 году Александр I... Он же царь царей, он же победитель Наполеона, ему нужно обустраивать Россию, и он издаёт указ, по которому начинается государственное строительство – не просто освоение территории, а именно государственное строительство – на территории Северной Америки. И было определено пока государственными институтами оформить по 51-ю параллель.

О чём эта доктрина Монро? Она запрещает кому-либо приходить и осваивать Западное полушарие. Считается, что против Европы это было. Но и против Великобритании-то Соединённые Штаты бы не выстояли, если бы Великобритания прислала больше войск или вела политику выжженной земли, как она всегда делала во время боевых действий. Не выстояли бы. А тут – объединённая Европа. Они сами ещё не могут продвинуть экспансию на какие-то территории, не то что в Южную Америку. У них освоение Запада началось во второй половине XIX века после гражданской войны, только тогда началось реальное освоение – вы посмотрите, как образовывались Штаты. В этом плане рекомендую обратиться и к [трёхтомнику](#) (по Александру II и продаже Аляски), и к книге «Государственные символы и государственный суверенитет».

Поэтому естественно, что в 1823 году к доктрине Монро отнеслись свысока, «это ничего не значит». Но будущий президент Соединённых Штатов Адамс вызвал российского посланника и сказал: «Ваших владений на территории Северной Америки быть не должно». Он ещё ничего не может противопоставить, на западном побережье Соединённых Штатов присутствуют только русские (Калифорния, вся территория Вашингтона, Орегон, там большая территория), но в Вашингтоне сказали, что [Россия] не должна присутствовать. И как конгрессмены-то между собой называли доктрину Монро? «Изгнание России из Америки». Вот о чём напоминает нам журнал «Спектейтор» своей обложкой и своими материалами по доктрине Монро.

Дело в том.. Зачем нужно именно [владение](#) Гренландией? Соединённые Штаты ведь и сейчас могут разместить в Гренландии и любое производство, и любую военную базу – что угодно, им не будут возражать. Но зачем им нужно это владение?

RT на русском

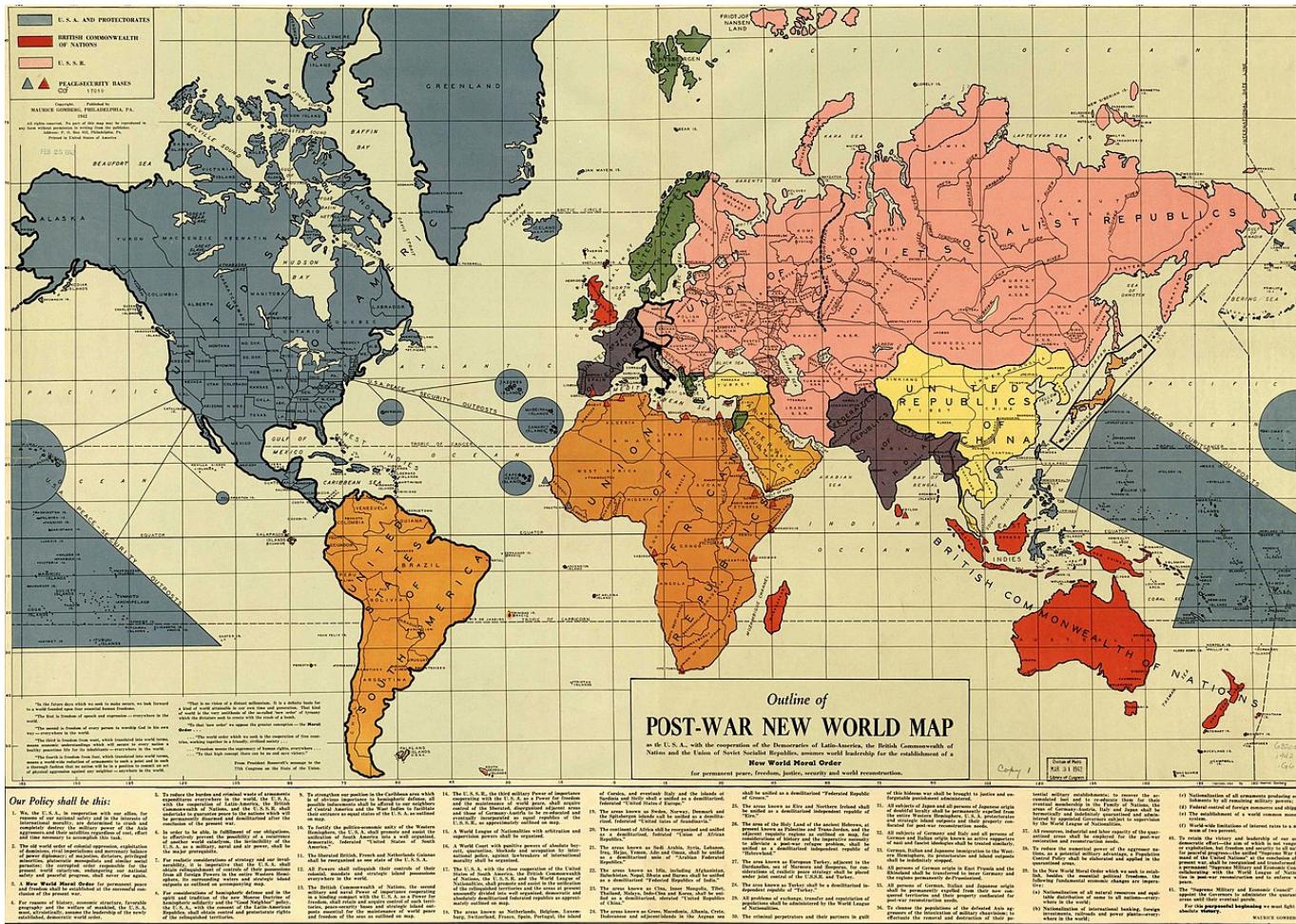


США будет недостаточно аренды Гренландии — для обеспечения нацбезопасности ею нужно владеть, заявил Трамп.

«Когда это наша собственность, мы это защищаем. Аренду ^{“”} так не защищают, нужно, чтобы было в собственности», — добавил президент США.

Reuters ранее [писало](#), что американские чиновники рассматривают возможность заплатить жителям острова от \$10 тыс. до \$100 тыс. и убедить их отделиться от Дании.

А затем, что в планах переформатирования мира есть карта, опубликованная [в] 1942 году. Кстати, в [книге](#) «Государственные символы и государственный суверенитет» мы эту карту опубликовали и дали краткую информацию по этой карте, но не разобрали. И по этой карте Гренландия уже принадлежит Соединённым Штатам.



Если Гренландия и Канада принадлежат Соединённым Штатам, то арктические [владения](#) Соединённых Штатов становятся сопоставимыми с владениями России. А если отторгнуть русский остров Грумант, который на западный манер у нас любят называть Шпицберген, то они становятся гегемоном в арктическом шельфе.

Обратите внимание, отторжение русского острова Грумант началось в 1920 году, когда в Россию ещё шла гражданская война и Россия в полной мере не могла защитить свой суверенитет. Но даже тогда она не сдала этот суверенитет над [островом]. Кто начал оформлять отдачу этой территории врагам России? Дмитрий Анатольевич Медведев, п-резидент Соединённых Штатов в России в 2008-2012 годах, который создал телекомпанию «Дождь», до сих пор являющуюся врагом (а ведь он её финансирует), который устроил «Болотную (Снежную) революцию», который хотел продлить себе нелегитимно срок, понимая, что он не выиграет честные выборы, а подтасовки могут не пройти. Поэтому ему нужно было два года, чтобы подготовить нечестные выборы, на которых бы он выиграл. У него это всё не прошло, но желание вылизать хозяйскую задницу у него никуда не делось.

Вот если раньше Путина пытались свергнуть с либеральной точки зрения (и это не получилось), то теперь его пытаются свергнуть с позиции патриотической, когда говорят: «Мы ругаем Путина не потому, что он Путин, а потому, что он мало Путин. Вот здесь он всё сделал, это мы признаём, а здесь он выдохся». А вы понимали, что Путин делает эти двадцать лет? Нет, не понимали! Даже близко не понимали. Потому что вы не знаете, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства), но вы тупо повторяете это за врагами России, чтобы можно было через государственный переворот или иным способом заменить Путина на подпиндосника, например, на Медведева, у которого вся цель жизни [состоит] только в том, чтобы лизать

хозяйскую задницу, без этого у него вообще нет смысла жизни. И поэтому он сейчас корчит из себя патриота. А Путин вынужден действовать, исходя из реальных обстоятельств, исходя из реального ресурса; осторожными манёврами, но страна продвигается к суверенитету. А то, что делает Медведев, это просто положить страну во владение к ногам Соединённых Штатов, о чём он всегда мечтает и что он всегда делал всё это время.

Так вот Трамп, в полном соответствии с картой 1942 года, заявил о том, что ему нужна Канада и Гренландия.

RT на русском



Donald J. Trump
@realDonaldTrump · 22m



Трамп также [опубликовал в сети](#) картинку, на которой в цвета флага США окрашены Канада, Гренландия и Венесуэла.

RT на русском



Donald J. Trump
@realDonaldTrump · 21m



Трамп в соцсети: «Гренландия — территория США с 2026 года».

Ну, с Канадой вопрос как-то не задался, сложновато, его нужно прорабатывать, а вот Гренландию вроде можно отжать по-простому.



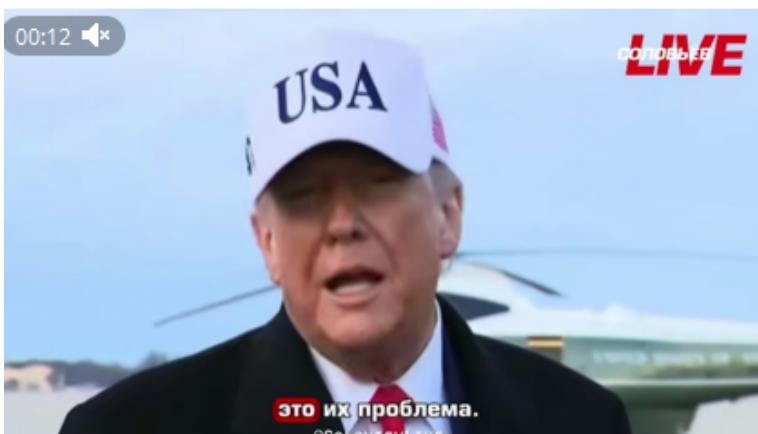
KNR: глава МИД Гренландии расплакалась после переговоров в Белом доме

Изменить позицию США по острову не удалось.

[Константин Денисов](#) 15-01-2026 18:02

Кстати, при вассалитете вообще не проблема забрать территорию у кого-то из вассалов и превратить её в коронные земли, либо же передать во владение другому вассалу. И поэтому Дания прекрасно понимает, что отстоять своё право владения Гренландией против Соединённых Штатов она не может, что нужно только как-то оформлять это владение так, чтобы прилично выглядело, то есть чтобы сохранялась [возможность] «быть счастливым вассалом, а не быть несчастным рабом».

СОЛОВЬЁВ



▶ Нежелание жителей Гренландии стать частью США — это их проблема, заявил Дональд Трамп, комментируя слова премьер-министра острова Йенса-Фредерика Нильсена о том, что Гренландия не будет принадлежать или управляться США.

«Ну, это их проблема. Это их проблема. Я с ним не согласен. Я не знаю, кто он такой. Ничего о нём не знаю. Но для него это станет большой проблемой».

Почему Гренландия? Трамп не отпускает Канаду, но сосредоточился на Гренландии. Здесь такая ситуация, очень похожая на то, как Наполеон стал Наполеоном. Когда в мае 1793 года роялисты подняли восстание в Тулоне и пригласили интервентов, чтобы те им помогли, то французская революционная армия осадила Тулон и начала брать его. Начальником артиллерии [в эту] армию был направлен молодой капитан Бонапарт. Пользуясь поддержкой народных комиссаров (один из них был родным братом Максимилиана Робеспьера), он достаточно резко вступал в споры с командующим революционной армией генералом Карто. Карто был художником, у которого не было вообще никакого образования, от слова совсем, он был классическим революционным генералом. И, поскольку все попытки взять Тулон под его командованием вообще не увенчались успехом и приносили революционной армии только одни поражения (она была вообще на грани раз渲ала), Наполеон стал объяснять Карто, что надо взять господствующие высоты и особенно форту Эгийет, чего Карто вообще не понимал: «Тулон надо брать. Зачем тебе какие-то высоты?» Кстати, Тулон так и был взят: были взяты господствующие высоты, потом очищен рейд, подвоз, поддержка интервентами — и был взят Тулон.

Так вот в одном из споров, когда Наполеон убеждал генерала взять эти высоты, Карто ему возразил: «Нам не нужны эти высоты, нам нужен Тулон». И (знаменитый исторический анекдот-быль) Наполеон, ткнув на карте пальцем в Порт Эгийет, сказал: «Вот Тулон!» А Карто,

обращаясь к офицерам штаба, сказал: «Да этот малый вообще не разбирается в географии». Жизнь показала, что не разбирается в географии (особенно в политической и военной) именно генерал Карто.

Я к чему рассказал эту историю? Дело в том, что для того, чтобы переформатировать Соединённые Штаты и включить в них Гренландию и особенно Канаду, которая как раз даёт основное право на арктический шельф... Гренландия – это [как] форт Эгайет для Тулона: возьмёшь Гренландию – возьмёшь Канаду. И то, что у нас все эксперты, аналитики этого вообще не понимают, так они не понимают этого потому, что, повторю, они не знают, как управляются сложные социальные суперсистемы, как управляются государства.

И главное, чего добился Трамп от европейцев, так это то, что они в принципе смирились с Трампом. Не в том, что они отдадут Гренландию... это тоже. Правда, Трамп немножко: «Мы сейчас будем только размещать свои объекты, вести хозяйственную деятельность». Это совсем не одно и то же. Когда это твоя государственная территория – это одно, а когда ты присутствуешь на территории другого государства – это другое. Тебе это маленькое государство, может быть, и ничего не сделает, но придёт другое большое государство и скажет «уходи!». Пример – Чагос, Маврикий, когда Соединённые Штаты сказали Великобритании: «Опана! Это моё. Поэтому решаем вот таким вот образом», и Великобритания уходит, а Соединённые Штаты приходят. Поэтому нужно владение этой территорией, государственное оформление этой территории. Но на этом этапе, не дожимая до конца, делается небольшая передышка, чтобы почувствовали себя «счастливыми вассалами», чтобы переключились, начали работать в алгоритмике, которую предлагает Трамп.

Раньше всех. Ну почти.

Соглашение, сформированное президентом США Дональдом Трампом и генсеком НАТО Марком Рюtte, предусматривает размещение американских ракет в Гренландии, права Соединенных Штатов на добычу полезных ископаемых на острове и усиление присутствия Североатлантического альянса, пишет Bloomberg со ссылкой на источники.

Как уточняет агентство, условия соглашения зависят от того, выполнит ли Дональд Трамп обещание не вводить пошлины на товары из европейских стран. Вопрос суверенитета Гренландии на встрече президента США и генсека НАТО не обсуждался.

Так что такая ситуация. Фактически Трамп продолжает переформатирование мира. Он продолжает переформатирование Соединённых Штатов. Он уже вполне определённо берёт Гренландию, если, конечно, ему не помешают, потому что в данной ситуации очень важно государственное управление, а Трамп, повторю, не обладает государственным мышлением, у него бизнес-бандитская культура. Но, в принципе, с надгосударственного уровня теми, кто стоит за Трампом, всё выстроено очень и очень серьёзно. И то, что формат подчинения американским страновым «элитам» для государств мира закончен, огласил Ларри Финк, который сказал, что в этом формате Давос прекращает своё существование.

Ну, вот так, если коротко. Это очень и очень коротко.

Ведущий: На этом всё на сегодня.

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большевизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.
- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственно верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записки расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором издании и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несуверенного колониального государства, то есть сырьевого приданка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым приданком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-provokacionnoй деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудитории в том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-provokacionnoй деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.
- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это становой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.

- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – [«О том, как жить по-человечески»](#): как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – [«К вопросу о введении в аналитику»](#). Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!