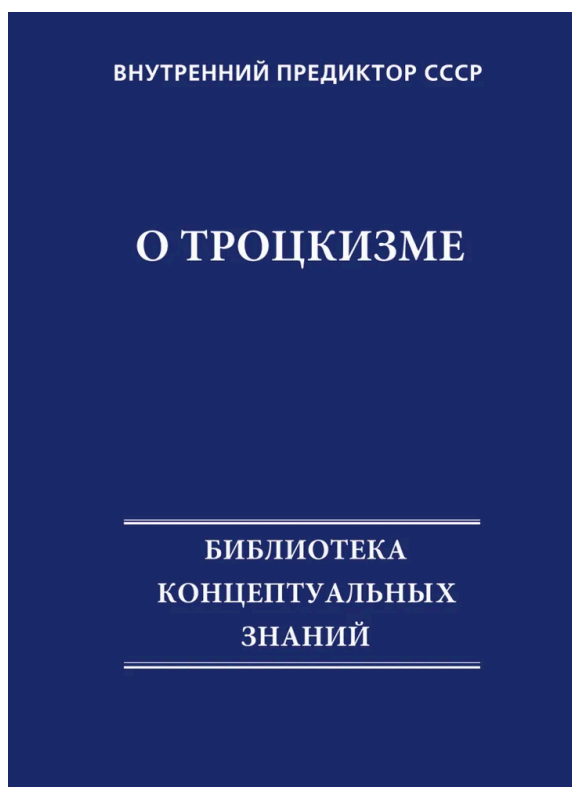


Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 4 мая 2026 года, и сегодняшний выпуск мы начнём с объявления.*

Валерий Викторович Пякин: Да, у нас есть небольшое объявление. Наши партнёры, издающие «Библиотеку концептуальных знаний», выпустили очередной том в этой «Библиотеке», [он] посвящён теме троцкизма. Он так и называется – «О троцкизме». Это сборник включает в себя работы авторского коллектива ВП СССР, посвящённые троцкизму как явлению и способам его преодоления. Основная работа в этом сборнике – «Печальное наследие Атлантиды» («Троцкизм – это “вчера”, но никак не “завтра”») в редакции 1999 года. Остальные работы по троцкизму включены в порядке их опубликования авторским коллективом.



Особо хочу обратить внимание на актуальность и других двух книг, [которые] очень полезно иметь [в дополнение] к этой работе, [они] напрямую касаются троцкизма, его проявлений в современном обществе: это книги [«Мировой фашизм»](#) (переиздание аналитических записок 1923 года) и [«О фашизме»](#) (сборник аналитических записок тоже Внутреннего Предиктора СССР). Все три работы из этой серии «Библиотека концептуальных знаний» – «О троцкизме», «О фашизме» и «Мировой фашизм» – в настоящее время обретают особую актуальность [в свете того, что], как мы видим, у нас в стране пытаются установить прямой фашизм. Это видно из деятельности Роскомнадзора, Минцифры, Центробанка и других. То есть у нас конкретно насаждается фашизм. Но как он делается? Через какие инструменты? И здесь, безусловно, [будет подспорьем] та самая книга, о которой мы сейчас говорим, – сборник аналитических записок Внутреннего Предиктора СССР «О троцкизме». Все книги сверхактуальны в текущей политической обстановке, и поэтому настоятельно рекомендую ознакомиться с их содержанием, чтобы понимать, что и как происходит. Ну вот, если коротко.

Ведущий: *Ну, собственно, ссылку на книгу вы можете найти в нашем посте, в Телеграме в частности.*

Валерий Викторович Пякин: Ну, надо бы ещё и «О фашизме» обязательно.

Ведущий: *Там все ссылки есть.*

Собственно, переходим к вопросу. В последнее время обострилась (и обостряется) дискуссия вокруг деятельности Центрального банка. И с новой силой эта дискуссия разгорелась после того, как Соловьёв Владимир Рудольфович дважды – сначала [28 апреля](#) в своей рейтинговой программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым» на телеканале «Россия 1» и затем [29 апреля](#) на «Соловьёв Лайв» – выступил с обличительной речью о деятельности Центрального банка вообще и Набиуллиной в частности. Эти его выступления придали дискуссии о ЦБ более широкий масштаб. Валерий Викторович, а почему Соловьёв выступил так достаточно резко относительно Центрального банка? И что, вообще, можно сказать о резонансе в обществе в связи с этим?

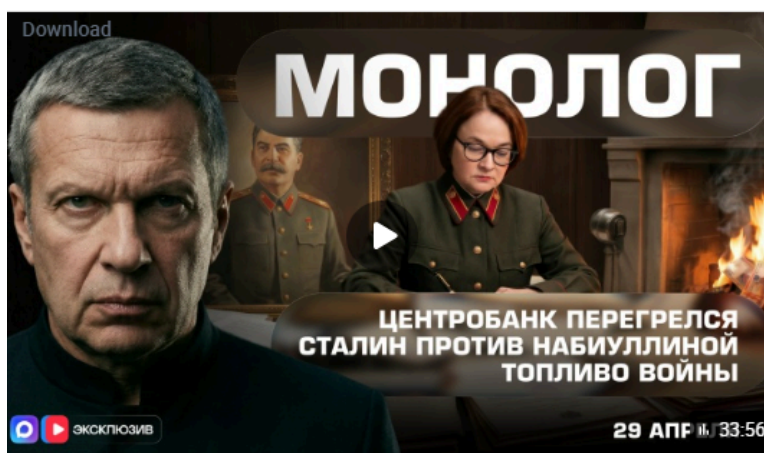
Валерий Викторович Пякин: Ну, прежде всего, надо отметить следующее обстоятельство: выступление Владимира Рудольфовича Соловьёва в программе «Вечер с Соловьёвым» по Набиуллиной и Центробанку [вещалось] только на восточные регионы страны, а вот уже на европейскую часть России пошла передача, в которой это выступление Соловьёва было вырезано. И это отнюдь не случайно, несмотря на то, что на следующий день Соловьёв в [передаче](#) «Полный контакт» снова вернулся к этой теме и более расширенно выступил по деятельности Центробанка и деятельности собственно Набиуллиной. Вполне доказательно, вполне обоснованно он показал, что действия Центробанка полностью согласованы с деятельностью врагов России за рубежом, направленной на полное уничтожение России и русского народа.

СОЛОВЬЁВ Объясните мне, где вы увидели перегрев экономики? В чём? Мне любопытно понять, в каком месте она перегрелась. На войне? Там, где время жизни машины-подвоза на передке — максимум полторы-две недели, и туда необходимо этих дешёвых машин в диком количестве? Это перегрелось? Или мы перегреты в оружии? Когда мы вынуждены закупать в разных странах и завозить сюда дробовики, потому что, при всём уважении к нашим оружейникам, мы не производим их в необходимых количествах. В чём перегрев? В средствах поражения для ПВО спрос превышает предложение? А вы что, предложить не можете? Государство не может вложить туда деньги? Где вы увидели перегрев? Наша экономика не может развиваться, потому что не хватает рабочих рук? Серьёзно? Да у нас рабочих рук сколько хочешь. Я не знаю, где их не хватает.



Фонд Концептуальных Технологий

...



Мегарегулятор заявляет о перегреве российской экономики, продолжая игнорировать поручения президента России, при этом закладывает темпы роста у нашей страны ниже, чем у членов НАТО. И пока Запад воюет против нас руками Киева, мы продаём ресурсы тем, кто снабжает противника. Смотрите и слушайте в монологе Владимира Соловьёва — эксклюзивно в MAX и VK Видео.

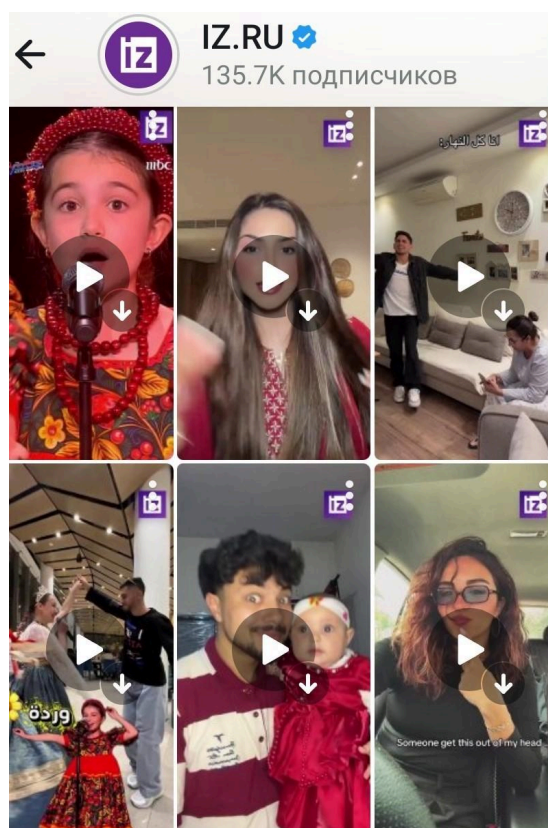
Казалось бы, само выступление аргументировано, его можно расширять, можно о нём говорить. Но какая реакция произошла в обществе? Было ли обсуждение деятельности Центробанка по существу? Абсолютно нет. Что отмечено? Либеральная часть «россионской элиты» затаилась. А вот так называемая патриотическая часть, разного рода патриасты, просто впали в форменную истерику. Они завывали и заскулили, они зарычали, они стали топтать ногами, они стали орать: «Ату его!», «Что он себе позволяет?!» Что себе позволяет Соловьёв? Соловьёв говорит о том, что суверенитету России угрожает деятельность Центробанка. Если это не так, то вы опровергните, вы это скажите так же доказательно, как это говорил Соловьёв и в «Воскресном вечере», и в передаче «Полный контакт». Но этого же не произошло.

Собственно по Соловьёву претензии сформированы по трём направлениям. Все три направления, сразу скажу, относятся к формам [социального идиотизма](#).

- Первая форма социального идиотизма, которая проявилась: «А что его слушать? Соловьёв – еврей. Разве он может сказать что-то позитивное для России? Не буду слушать!» Это как раз форма социального идиотизма – **жидовосхищение**. Только восхищение не учителем, который несёт благо, а поработителем. Но если вы собираетесь кого-то победить, отстоять свою точку зрения, то для того, чтобы победить врага, как говорил Ленин, надо знать его идеологию. Вы должны знать и понимать, что он говорит. И значит, если вы его воспринимаете как врага, на каждое [его утверждение] вы должны ответить содержательно и полно, то есть вы должны иметь представление о предмете обсуждения более полное, нежели Соловьёв.

Напомню, что если в обычной войне побеждает тот, у кого лучше и мощнее оружие и кто лучше им владеет, то в информационной войне побеждает тот, у кого лучше и мощнее информация и кто ей владеет. Победить в информационной войне можно, только лишь предоставляя более мощную информацию, которая будет доходить до людей. Никакие запреты и самозапреты к победе не ведут, они ведут только к поражению. Именно поэтому Роскомнадзор и Минцифры делают всё, чтобы Россия не могла вести информационную войну в защиту своей страны.


Вот сейчас в интернете, особенно в секторе Телеграма, завирусилось [видео](#) девочки, рождённой от русской женщины, отец у неё араб, иорданец. Она исполнила «Калинку-малинку» на двух языках: на русском и арабском. И это видео поворачивает людей к Русскому миру.




"Милейшая девочка, замечательно исполнила": "Калинка" в исполнении девятилетней девочки на арабском шоу "Голос. Дети" покорила соцсети.

Тренд начался с девятилетней Эмили — она исполнила всеми любимую песню на двух языках. Русский девочка знает благодаря маме, а папа юной певицы — иорданец.

Все три члена жюри арабского "Голос. Дети", в том числе известная арабская певица Аида Аль Аюби, повернулись на пение Эмили. Каждый был готов принять ее в свою команду.

 Заслуженный артист России Марина Девятова в разговоре с "Известиями" отметила, что выступление маленькой Эмили с "Калинкой" доказывает популярность русской народно-песенной культуры во всем мире.

"Мне кажется, "Калинка-малинка" — это наша визитная карточка, одна из трех песен, помимо "Катюши" и "Подмосковных вечеров". С "Калинкой" я, например, проехала практически весь мир", — добавила Марина Девятова.

 Оригинальный ролик в TikTok с выступлением девочки собрал более 31 млн просмотров. Теперь арабские фанаты массово снимают видео под "Калинку", напевая давно известную в России мелодию.

Так вот, чтобы [у] России не было такой возможности вести информационную войну, отстаивать свой суверенитет и распространять свои идеи, Роскомнадзор и Минцифры формируют у нас фашистский концлагерь, загоняют людей в условия, когда они не могут пользоваться какой-либо другой информацией, когда [им] говорят: «Вы там будете искать информацию противника, врага». И что? Это плохо, если эта информация поможет тебе разбить врага? Или вы подозреваете, что если кто-то прочитал вражескую информацию, то он сразу стал врагом? Так это означает, что ваша информация ничтожна и вы не умеете довести эту информацию до людей так, чтобы замотивировать людей на поведение в соответствии с вашей информацией. А если вы этого не умеете, то никакими запретами вы и не добьётесь. Вы только вызовете озлобление людей и, соответственно, раскачивание государства, государственных устоев и крах государства. Но именно этого добиваются и те, кто поддерживает Роскомнадзор и Минцифры в Государственной Думе, и все проплаченные блогеры. Они именно этого хотят — чтобы Россия рухнула. Они уклоняются от возможности ведения информационной войны, они не знают, что противопоставить этому. А народу они не дают проявить свою инициативу, потому что народ понесёт идеи Русского мира, а фашистам этого не надо. И они запрещают Телеграм, запрещают Ютуб для того, чтобы Россия ушла с этого поля и враги России смогли там формировать антирусскую аудиторию, полностью замотивированную на войну с Россией, на ненависть к России.

Телеканал Радио РБК | 92.8 FM 

Технологии и медиа · 02 апреля, 16:02 **эксклюзив**

Власти привлекут магазины и популярные ресурсы к блокировке VPN

Минцифры попросило крупнейшие в России по аудитории площадки помочь с блокировкой VPN. Уже с 15 апреля от них ждут как введения ограничений для пользователей с включенными VPN, так и выявления новых способов обхода блокировок



Европа будет блокировать VPN.

В Евросоюзе заявили, что через такие сервисы граждане обходят возрастные ограничения в интернете, и поэтому ограничение VPN считают важным шагом, чтобы систему нельзя было обойти

И в этом отношении поразительная синхронность действий наших запретителей и запретителей на Западе – и там, и там [запрещают](#) ВПН. Почему? А чтобы можно было оболванить народ и здесь, и там, чтобы можно было их стравливать. Для этого люди не должны иметь информационную коммуникацию.

Но мы же говорим сейчас о Соловьёве. Это как бы иллюстрация к тому, как мы сейчас проигрываем информационную войну и как на уровне жидовосхищения, отказываясь сразу... То есть восприняли Соловьёва как врага, но «мы дискуссии вести не будем, он будет распространять информацию, а мы эту информацию распространять не будем, мы считаем, что Набиуллина по-другому действует (или не считаем – неважно), но мы не будем [содержательно отвечать ему]». Но надо понимать, что любой человек есть продукт его информационного обеспечения, это примерно как компьютер: человек всегда действует в соответствии с тем, какой он информацией владеет и как его нравственность эту информацию определяет. И поэтому не надо бояться вражеской информации. Нужно просто грамотно выстраивать работу по вскрытию этой информации и подавлять её своей более мощной информацией.

Но у «россионских» фашистов, у «россионской элиты» вообще нет таких способностей, у них нет сильной информации. И более того, у «россионской элиты» [и] врагов России за рубежом полностью совпадают цели по отношению к русскому народу. И враги России за рубежом, и внутренние власовцы, фашисты, подпидосники мечтают только об одном – уничтожить Россию и русский народ. И поэтому запрещают и Ютуб, и Телеграм, а иначе Русский мир будет распространяться. Иначе [он будет распространяться] не вот так случайно, [как] на арабском шоу, [когда] девочка спела «Калинку» на русском и арабском языках и вызвала фурор, и по всему миру пошла волна. Но ведь эти фашисты-подпидосники – и Липов, и Шадаев, и прочие мрази фашистские – они же как раз и хотят погасить этот импульс, чтоб русский голос не звучал в мире. Именно это определяет, зачем им нужно ввести эту информационную блокаду. Используется тот же самый механизм, который был использован для крушения Советского Союза, когда отсутствие достоверной информации с Запада привело к тому, что было недоверие к своей информации и некритическое восприятие информации с Запада. Рухнула страна – и только тогда убедились, что всё, что писала про Запад газета «Правда», оказалась правдой.

Чтобы отразить информационную агрессию, нужна более мощная информация, и нужно, чтобы эта информация имела возможность быть достав[ленной]. А поскольку у «россионской элиты», повторю, те же самые цели, что и у западных врагов России, то есть уничтожить Россию и русский народ (о чём, в принципе, и Липов, и Шадаев, не скрываясь, рассуждают, нужно только их

услышать), то чего тут ожидать? Вот они и борются с Телеграмом и Ютубом, не предоставляя (абсолютно не предоставляя!) никакой альтернативы для того, чтобы зайти с новым инструментом на международную площадку.



alexandr_rogers

Подписаться

27 апреля 2026, 14:05

Блокировки, как инструмент госпереворота

Про «Макс», который уже висит-перевисит (его перегрузили по полной программе), где полное раздолье всем мошенникам, где все экстремистские и террористические группы, которые забанены в Телеграме, чувствуют себя вольготно и процветают, уже и говорить не приходится. Кириенко достался хороший инструмент – «VK Видео», государственное финансирование – миллиарды, только в 2025 году было предоставлено более 40 миллиардов рублей на развитие «VK Видео». Что мы видим? Всё развитие «VK Видео» ведёт к тому, что внедряются обновления, которые делают «VK Видео» всё хуже, хуже и хуже, превращая его полностью в деревяшку и кирпич, которым невозможно пользоваться, с которым невозможно выйти в мир. И при этом «гениальный» управленец Кириенко: «А мы понесли [убыток](#) в 25 миллиардов». Это к вопросу о том, кто с какими способностями и с какими целями осуществляет управление информационной средой в России.

МКПАО «VK»

Консолидированная финансовая отчетность

За год, закончившийся 31 декабря 2025 г.



Консолидированный отчет о совокупном доходе (продолжение)

	Прим.	2025 г.	2024 г.
Чистый убыток, приходящийся на:			
Акционеров материнской компании	21	(25 423)	(95 496)
Неконтролирующие доли участия		462	548
Итого совокупный убыток, за вычетом налогов, приходящийся на:			
Акционеров материнской компании		(25 437)	(95 415)
Неконтролирующие доли участия		462	548
Убыток на акцию (в руб.):			
Базовый убыток на акцию, приходящийся на держателей обыкновенных акций материнской компании	21	(63)	(422)
Разводненная прибыль на акцию, приходящаяся на держателей обыкновенных акций материнской компании		н/п	н/п
Убыток на акцию (в руб.) от продолжающейся деятельности:			
Базовый убыток на акцию, приходящийся на держателей обыкновенных акций материнской компании		(56)	(446)
Разводненная прибыль на акцию, приходящаяся на держателей обыкновенных акций материнской компании		н/п	н/п
(Убыток) / прибыль на акцию (в руб.) от прекращенной деятельности:			
Базовый убыток на акцию, приходящийся на держателей обыкновенных акций материнской компании		(7)	24
Разводненная прибыль на акцию, приходящаяся на держателей обыкновенных акций материнской компании		н/п	24

Так вот, если патриот услышал что-то и он воспринимает это как вражескую информацию, то он должен понимать, что управление – процесс информационный, распространение информации есть управление, и значит, на ту информацию, которую распространяет тот же Соловьёв, ты предоставь более мощную информацию. «Нет, он еврей, и потому разговаривать не буду, и обсуждать это не буду». Ну ты не будешь – другие будут, и среда сформируется сама собой, помимо твоей воли, и ты уже будешь под давлением среды. А сможешь ты выстоять под этим давлением или нет – это уже другой вопрос.

- Другой тип социальной идиотии – это **чистоплюйство**. «Вы знаете, этот Соловьёв такой нехороший человек, что я даже обсуждать его не буду». Ну так и это то же самое: вы отказываетесь участвовать в управлении, а управление строится помимо вас.
- И третий вид социальной идиотии – это **верноподданность**. И верноподданные: «Кто такой Соловьёв? Какой-то там ведущий! Чего он там себе позволяет, о чём он там рассуждает! А Набиуллина – она же великая, её три раза на пост назначил президент России. Вы Путину доверяете? Доверяете. А если вы Путину доверяете, то вы не смеете критиковать Набиуллину, потому что она исполняет волю главы государства!» Но это даже хуже, чем жидовосхищение и чистоплюйство. Верноподданность – это прямое действие к тому, чтобы уничтожить свою страну и себя самого. Вот если при первых двух – жидовосхищении и чистоплюйстве – люди просто уклоняются от участия в информационной работе, то в данной ситуации, поддерживая действия Набиуллиной, Центробанка, прямо соучаствуют в геноциде русского народа и разрушении государства.

Мы уже неоднократно говорили о том, что есть три главных генератора инфляции: первые два – абсолютно злонамеренные, а третий условно может быть и злонамеренным, и вынужденным.

Так вот первый, самый главный, генератор инфляции – это **ссудный ростовщический процент**, это **ключевая ставка**, которую определяет Центробанк. За последние 150-200 лет прирост валового внутреннего продукта, обеспеченного возрастанием энергоёмкостей и внедрением энергосберегающих технологий, составляет 3-5%. Кредитование производства под такие проценты позволяет не только обеспечить производство товаров и услуг, но и даёт возможность даже некоторого снижения себестоимости продукции и, соответственно, понижения цен, то есть производство товаров и услуг возрастает, а цены можно снижать. Кредитование под большие проценты загоняет этот кредит в цену товара, и соответственно этому всё дорожает.

Это только в логике Центробанка (про которую я уже неоднократно говорил – двоемыслие, читаем «1984» Оруэлла), что если кредит под большие проценты, то он дешёвый, а если кредит под маленькие проценты, то он дорогой; если кредит под большие проценты, то он ведёт к снижению цены, а если он под маленькие проценты, то он увеличивает инфляцию, повышает цену. Бред! Вы отдаёте больше денег Центробанку под большие проценты, но откуда у вас будет снижение цены? Если бы у вас были какие-то средства для развития своего производства, то вам и не нужен был бы этот кредит. А если вы взяли кредит, то вам его нужно отдать. А откуда вы можете его отдать? Только от товара, который реализуете. Значит, вы эту цену кредитов закладываете в цену товара. Ну всё же очевидно. Но смотрим [предыдущие](#) [выпуски] «Вопрос-Ответ», чтобы не повторяться, про «сутки ненависти» (конференция Гура Офера) и многие другие вещи, я уже рассказывал, и так достаточно много повторяю. Нам навязывают двоемыслие, «чёрное-белое», когда на чёрное говорят белое, на белое – чёрное, когда зло называют добром и прочее.

Так вот, чем выше ставка по кредиту, тем меньше производственный цикл может обеспечить этот кредит. То есть деньги перетекают из длинных циклов производства в быстрый оборот денег, и производство закрывается, а существует только торговля. Мы всё это видели на примере крушения экономики Советского Союза. Любой адекватный человек может обратиться к своему опыту 1990-х годов и посмотреть, как процентная ставка по кредиту убила экономику и как низкая ставка по кредиту позволила экономике дышать.

Так вот ставкой по кредиту убивается экономика полностью. И мы видим, что Набиуллина и вообще совет директоров Центробанка задрали эту ставку, как они сами признаются, до небес, потому что, оказывается, нет других механизмов, чтобы остановить «три буквы». Это такой новый эвфемизм придумали, чтобы не называть СВО. Вот выступает, скажем, один из экономистов (преподаёт в МГУ, профессор) на конференции «Солид Профит Конф» 25 апреля 2026 года и [говорит](#) (52 мин 06 сек, 52 мин 37 сек): «Ну нет у нас других рычагов остановить три буквы. И поэтому мы целенаправленно загоняем ставку до небес, потому что надо остановить эти три буквы “СВО”. И потому [Набиуллина] обращается к аудитории и говорит – ну никто же критиковать не может исходные условия (то есть то, что идёт СВО. – Прим.). А потому те сосредотачиваются на Эльвире Сахипзадовне – чтобы её критиковать, мол. А на самом деле, если вы хотите получить нормальные проценты по кредиту, то вы все должны сконцентрироваться на том, чтобы остановить эти проклятые три буквы». Они даже не могут выговорить «специальная военная операция», у них это «три буквы».



И прямым текстом все признаются, что процентная ставка загнана до небес для того, чтобы остановить производство, потому что Россия должна проиграть войну против Запада (чтобы не могла отразить агрессию Запада) и должна стать сырьевым придатком Запада. Согласно базовому [сценарию](#) Центробанка, в России должно остаться только то производство, которое необходимо Западу. Поэтому они по-прежнему и говорят: «Внешнее финансирование. Внешнее кредитование. Хотите маленькие проценты? У вас должно быть только внешнее кредитование. А [для возможности] внешнего кредитования вы должны быть лояльны Западу, потому что сейчас Запад-то вас хочет уничтожить... И правильно хочет, вы же его раздражаете. Что же на Запад-то обижаться, [если] вы себя неправильно ведёте. Вот если бы вы вели себя так, как требует от вас Запад, вам бы были кредиты, но только в те сферы, которые требуются Западу». А Запад прямо говорит о том, что нужно уничтожить Россию и русский народ. И вот те отрасли экономики в России, которые Западу помогают это сделать (уничтожить Россию и русский народ), те должны существовать, а остальные не должны существовать. Набиуллина, Заботкин и другие прямо об этом говорят, прямо об этом говорят в Государственной Думе. А депутаты поддерживают. Заговор, конкретный заговор идёт.

И вот, поставив задачу остановить производство, а значит, обеспечить условия поражения России, они сосредоточились на ненависти к бюджетному импульсу, то есть когда финансирование правительства запускает производственные процессы в какой-либо сфере экономики. В данной ситуации они конкретно заявляют, что производство снарядов, патронов, военного снаряжения, военной техники и вообще чего-либо в плане обороноспособности страны – это недопустимо от слова совсем. Об этом прямо говорят Набиуллина, Заботкин и все остальные. Ну где вы, патриоты? Вы же верноподданные. Вы хотите, чтобы с вами это было? «Да. Её же Путин

назначил. Мы хотим во что бы то ни стало поддерживать её». Она заявляет об уничтожении страны, Западу не нужна наша наука. Западу не нужно наше население, поэтому убиваются ипотечные программы, чтобы не было на роста народа. И все эти верноподданные идиоты: «Да! Её же Путин назначил».

А что значит «её назначил Путин»? Какие варианты были у Путина? Давайте вспоминаем. Полностью весь управленческий корпус России, ныне существующий, складывался долгое время в течение «застойных» времён, когда партсовноменклатура страстно (абсолютно страстно!), всепоглощающе мечтала стать рабами Запада. ([Читаем](#) наш трёхтомник «Война. Государство. Большевизм» о том, как сдавался суверенитет России, там более содержательно об этом написано, прямо по фактам.) После того, как его в своей основе сложили, когда его выучили в совместных институтах венских... А этот институт создали совместно КГБ СССР и ЦРУ США, ну об этом же известно, и [там] обучали ту самую «элиту», которая должна будет реформировать Россию – чубайсов, авенов и прочую сволочь. Их там обучали, конкретно! С плодами их деятельности мы знакомы – 1990-е годы. Для Набиуллиной это святые годы. Отстаётся вопрос: вот для этих верноподданных идиотов это какие годы? [Святые](#)? Или другие?



И вот по принципу «птицы одного оперения собираются в стаи» государственное управление было переполнено ублюдками в эти самые «святые» годы. И Путину достался этот самый аппарат государственного управления, пронизанный предателями сверху до низу, и вертикально и горизонтально, полностью, везде, когда на государственную должность приходят только для того, чтобы украсть деньги.

Сталину в этом отношении было несколько легче. Когда различные люди, отклонявшиеся от линии партии на построение социализма в отдельно взятой стране и от работы на благо народа... А их тоже воспринимали... Какие песни пели тому же Ежову! «Верный батыр Сталина». И репрессии воспринимались как санкционированные Сталином, и многие дебилы до сих пор говорят, что это сталинские репрессии, несмотря на то, что Сталин, развернув эти репрессии, уничтожил в катке этих репрессий тех самых инициаторов, которые Сталину эти репрессии навязали. А как навязали? А был ультиматум: либо ты соглашаешься на эти репрессии, либо первой жертвой этих репрессий будешь ты. Но Сталин прекрасно понимал, что эти люди страну уничтожат. И [он согласился] не потому, что он не хотел быть жертвой этих репрессий, а потому, что он полностью посвятил себя служению народу, служению своей стране, он понимал – их надо переиграть. И потому он вынужден был согласиться на эти репрессии, а потом развернуть их

против организаторов. И, когда он развернул репрессии против этих организаторов, он получил механизм устранения из государственного управления всех этих предателей. Но не смог полностью это реализовать. Потому что всё происходит наилучшим образом сообразно реальной нравственности и этике всех участников процесса. Те же самые репрессивные органы составляли люди с разной степенью нравственности и целеориентированности. Были там и предатели, хотя их старались вычистить, были приспособленцы и много ещё чего. Но всё-таки это была возможность кого-то из власти устранить, потому что была предъявлена измена Родине.

У Путина такой возможности нет. Запустить новую волну репрессий против народа он не хочет, он хочет этого избежать. И потому он медленно переигрывает своих противников. И, когда говорят: «А что сделал Путин?», посмотрите, в каком состоянии он принял страну после 1990-х и в каком состоянии сейчас страна, которая одна воюет против коллективного Запада. Она бы не могла этого сделать ещё даже десять лет назад, а сейчас она это делает!

Так вот Путин вынужден пользоваться тем самым аппаратом государственного управления, который ему достался. И в этом отношении для него замена одного человека на другого весьма и весьма проблематична. Это возможно, но проблематично. Почему? Потому что сложилась такая система власти, которая обеспечивает воспроизводство именно антироссийского государственного управления, подчинение надгосударственному управлению. Весь кадровый резерв такой.

За что сейчас Путин бьётся? Он бьётся за то, чтобы ветераны СВО стали тем самым кадровым ресурсом, при помощи которого можно изменить государственное управление. Но вспомним: это что, первая программа, когда Путин обращается к вопросу кадров, которые должны быть изменены? Нет. Вспомните «Лидеры России» и другие программы. Их курировал Кириенко. А что он делал? А он расставлял на государственные должности отобранных по этим программам людей, более или менее дееспособных управленцев, которые лично преданы ему. Именно это даёт ему основание думать, что в этот раз государственный переворот удастся – он же расставил лично преданных ему людей, отобранных по программам кадров.

И Путин понимал порочность той программы, которую ввёл Кириенко. Поэтому-то он и говорит: «Фронтовики спасут. Уже люди, которые доказали свою преданность Родине». Только им нужно дать знания об управлении сложными социальными суперсистемами, то есть знания об управлении государством. Именно поэтому Путин, пока не может продвинуть своего человека, меняет людей только в условиях, когда ему нужно столкнуть два клана между собой (и тогда это снова движение в развитии России и в обретении суверенитета) или когда можно поставить своего человека (но для этого нужно реализовать программу кадрового ресурса, который войдёт в государственное управление).

И вот человек, который долго находится на месте, нагнетает, набирает на себя много негатива, то есть в его деятельности образуется достаточно много различных рычагов, воздействуя на [которые], можно корректировать управление этим человеком. Конкретно по Набиуллиной вспоминаем: как только началась специальная военная операция, Набиуллина, взяв под козырёк приказ Байдена, тут же [врубила](#) 20% ключевую ставку. Нужно было сразу обеспечить инфляцию в 20% минимум – она сразу же включила. Но то, что предыдущая её деятельность была зафиксирована и у Путина были возможности влияния на Набиуллину, она сразу же [снизила](#) до 7% в течение двух месяцев – уже в мае 7% годовых была процентная ставка. То есть Путин через различные кланово-корпоративные группировки оказал такое воздействие на Набиуллину за счёт её предыдущей деятельности, что она вынуждена делать так, как ей было сказано.

Для того, чтобы выйти из-под управления Путина, потребовался целый год и полная помощь американских страновых «элит», которые поработали с кланово-корпоративными группировками внутри страны и переключили их с Путина на Набиуллину. Они год этим занимались. И в 2023 году, одновременно с началом полномасштабного [наступления](#), которое стыдливо называют

«контрнаступом», Набиуллина [начала](#) повышать процентную ставку. И перед ней все кланы стали делать «ку». За счёт надгосударственного управления их вывели из-под Путина.

Но Путин не смирился с этим. Он продолжал работать с этими кланами, в том числе и при помощи Глобального Предиктора, глобальной «элиты». И в результате этого Набиуллина [стала](#) снижать ставку. И в предыдущий раз, когда все думали, что она повысит на 2% ставку, она [снизила](#) на полпроцента. Это [небольшое] снижение, но это показатель [того], как за счёт всей её предыдущей деятельности, использования всех этих нитей и рычагов можно на неё давить. И делается это аккуратно, чтобы не сломать механизм. И её дожимают. Если убрать Набиуллину, то однозначно придёт такой же враг России. Вон Заботкин, сколько он даёт интервью, он постоянно орёт: «Хозяин, Набиуллина плохо справляется с геноцидом русского народа и разрушением России! Я лучше справлюсь». Читайте его интервью, он много давал интервью. Он везде прямым текстом об этом говорил.

Путин не может поставить своего. А если поставить своего, то будет ли он дееспособным в этом кланово-корпоративном сборище, когда эти кланы будут объединяться [для того] чтобы он был недееспособным? Будет ли он таким же толковым управленцем, как Путин, который сможет справиться с этой ситуацией?

Поэтому он вынужден работать на усреднённого. И, чтобы иметь рычаги влияния на [главу] Центробанка, он сохраняет Набиуллину, потому что смена директора... Скажут: «Ну он же ещё ничего не сделал». Я уже неоднократно [приводил слова] Аристотеля: «Лучшего сапожника может выбрать сам сапожник, лучшего портного может выбрать портной, лучшего пекаря – сам пекарь». Почему? Да потому что, как только сапожник начинает (выбирает кожу, раскраивает её и прочее), уже видно, какая обувь получится. Но видно это только сапожнику, который разбирается в сапожном деле. По тому, как пекарь выбирает муку, как он заводит тесто, как он готовит печь, пекарю уже видно, какой хлеб получится. А если общество безграмотно, не знает, как управляются сложные социальные суперсистемы, то что вы предъявите? И поэтому Путин вынужден (просто вынужден!) сохранять этого человека, на которого есть рычаги влияния, потому что, когда придёт новый... Это [Путину] будет видно, что он ведёт к катастрофе, а у этого нечеловека, врага России, появится временной лаг, когда он будет делать всё для уничтожения России, но толпа будет говорить: «Но он же ещё ничего не сделал». Это примерно, как в лодке, когда человек прорубает дыру, а все говорят: «Ну этой же дыры ещё нет, он же её не прорубил. Что же вы на него-то наезжаете? Он ещё хороший. Давайте посмотрим на результаты деятельности». А ты после этих результатов деятельности выживешь?

Именно это обстоятельство – что выжила страна – Путин вынужден назначать Набиуллину, потому что на неё есть рычаги влияния, она набрала уже на себя негатива, в том числе и в межклановых отношениях, за счёт которых она снижает сейчас процентную ставку. Так что это убойное заявление о том, что сам Путин её трижды выбрал, не стоит и выеденного [яйца]. Оно показывает, что эти верноподданные вообще не понимают, как управляется государство, они не знают, как осуществляется кадровая политика. Им всегда нужно, чтобы в лепёшку всё разбилось, а потом скажут: «Что ж вы раньше-то нас не предупредили?»

Так вот процентная ставка – это один из механизмов. Злоумышленный, повторяю. Взлёт Советского Союза был обеспечен тем, что финансирование экономики проводилось по потребности без всякой процентной ставки по кредиту! Только это обеспечило те бешеные темпы роста советской экономики, превзойти которые до сих пор не может никто. Когда говорят, что «сейчас мы что-то делаем быстрее и больше, чем при Советском Союзе», вы со счетов-то не сбрасывайте технико-технологическую среду. Одно дело – технологии того времени и возможности этих технологий, и другое – технологии современные. Здесь не надо передёргивать, надо всё время смотреть в реалиях. В реалиях сейчас мы не можем добиться даже десятой доли (а то, может быть, и сотой доли) того, что сделал Советский Союз в тех условиях, при полной блокаде, при неграмотном населении. А сейчас у нас и население грамотное, и блокады как таковой не существует, и есть на кого в мире опереться. На кого мог опереться Советский Союз в

окружении колониальных держав? Ни на кого. А сейчас есть страны «третьего мира». Они есть, государства есть. Посмотрите на наш африканский корпус, на действия в Африке, на отношение к России других стран. Так что есть на что [опереться].

Так вот процентная ставка – это абсолютно злоумышленная вещь. Хотите уничтожить страну – повышайте ставку выше прироста ВВП. Хотите страну развивать – убирайте ставку на производственную сферу, и у вас страна будет развиваться.

Второй механизм инфляции – это **курс валют**. Нет никакой формулы, по которой назначается курс валют, вот абсолютно нет никакой формулы, он назначается абсолютно произвольно – вот в Центробанке решили, что так надо. А почему они решили, что так надо? А потому что они определили, что для функционирования экономики России нужен такой-то объём денег; раз Россия может выпускать под иностранную валюту столько-то денег, значит, при росте доходности, скажем, от торговли нефти мы понижаем курс валют и соответственно этому оставляем недофинансированной экономику и не даём ей развиваться. Или мы, наоборот, завышаем курс иностранной валюты и таким образом иностранная инфляция перетекает сюда. При курсе валюты Советского Союза – 1 доллар [стоил] 60 копеек – вся инфляция оставалась в Соединённых Штатах, а сейчас мы инфляцию из Соединённых Штатов загоняем себе. И никакие экономические механизмы не могут объяснить, почему курс украинской гривны крепче, чем курс рубля. У нас экономика есть, на Украине экономики нет, но курс украинской гривны по отношению к доллару крепче. А потому что через курс валюты мы все платим налог на устойчивость долларовой пирамиды. Хозяину платим. И именно в интересах хозяина – чтобы снизить инфляцию в Соединённых Штатах и перенести её на Россию – Набиуллина и назначает процентную ставку.

Так вот процентная ставка и курс валют, которые не отвечают интересам развития государства, это два злоумышленных способа уничтожения государства. То есть никаких других целей – при высокой процентной ставке и низком курсе своей национальной валюты – быть не может, от слова совсем. Но те, кто предъявляет претензии Соловьёву, об этом не говорят. Они только говорят: «Мы вообще не будем обсуждать».

Третий способ создания инфляции (вынужденный обычно) – во время войны, **когда функционирование экономики требует финансирования, а номенклатура производимых товаров резко снижается**, потому что всё идёт на военные нужды. Но этот аспект инфляции в России вообще никоим образом в настоящее время не включён! У нас сейчас уничтожение экономики идёт исключительно за счёт инфляции, которую вносит Набиуллина высокой процентной ставкой, и за счёт курса валют.

И нам говорят: «Набиуллина – это гений. Вы посмотрите на Турцию, там Эрдоган боролся с процентной ставкой». Правильно, Эрдоган боролся с процентной ставкой, но он совершенно не боролся с курсом своей валюты. И хотя бы даже по этому параметру всё, чего он добивался [снижением] процентной ставки, было полностью нивелировано, полностью. А есть и другие механизмы. То есть он не понимал сбалансированности экономики. А Путин это понимает, и потому он идёт широким фронтом, а не сосредотачивается на каком-то отдельном пункте, чтобы можно было за счёт остальных аспектов дискредитировать твою политику и нанести ущерб экономике – то, что и было сделано в Турции по отношению к Эрдогану, чтобы поставить Эрдогана в стойло.

Вопрос: а почему нам приводят пример Турции, а не приводят пример Китая (первой экономики мира), не приводят пример Соединённых Штатов? Почему там 3% [ключевая] ставка, а у нас 20%? А нам объясняют: «Экономика другая. Вы сырьевая экономика, вы должны работать на Запад. И потому, [если] хотите 3%, значит, должны быть в интересах Запада». А Западу, повторяю, не нужно наше население, не нужна наука, не нужно образование, не нужно здравоохранение – ничего не нужно. И Набиуллина говорит: «И правильно. А зачем, вообще, русский народ

существует?» Она же всё это прямо говорит и в Государственной Думе, и везде. И никто не поднимал этого вопроса, абсолютно никто не поднимал.

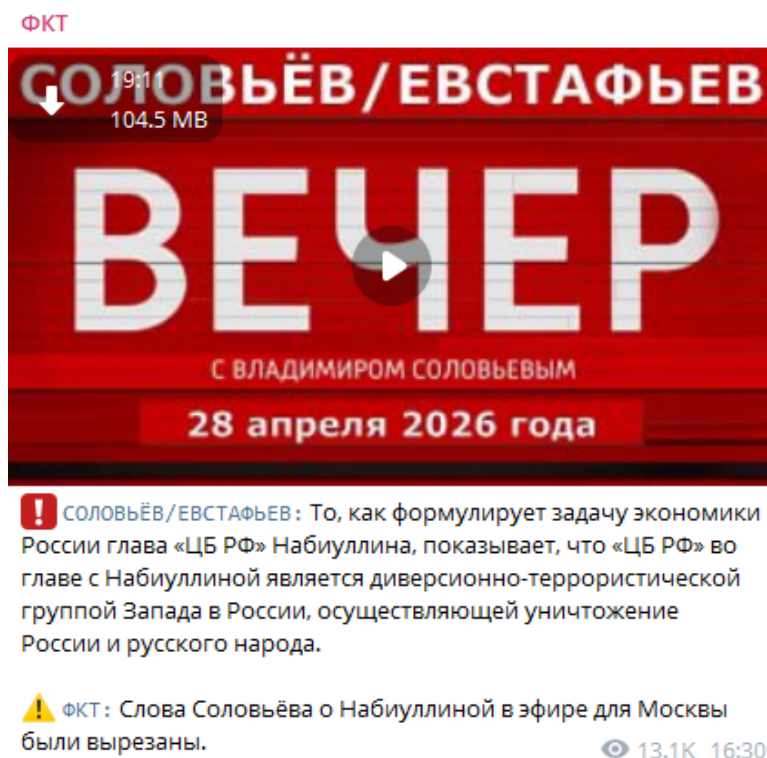
И вот прозвучал голос Соловьёва. Надо сказать, что в передаче «Вечер с Соловьёвым» уже давно поднимается вопрос о вредительской деятельности Центробанка, мы регулярно публикуем выпуски Соловьёва у нас в Телеграм-канале, ВКонтакте... Кстати, в ВКонтакте очень жёсткая цензура, и всё, что касается Центробанка, банится вообще на раз, чтобы правда не звучала ни с какого... Отсюда и удаление фрагмента по Центробанку из передачи Соловьёва на центральную (европейскую) часть России. Именно отсюда жёсткая фашистская цензура – не дают слова сказать. В дискуссии Центробанк не вступает. Почему? Да потому что прекрасно знают, что проиграют. Они прекрасно знают, что проиграют любую дискуссию, потому что люди со здравым умом просто зададут вопрос: я беру кредит, потому что у меня денег нет, мне нужно запустить своё производство, мне нужно будет это вложить в цену товара, чтобы вам отдать эту бешеную сумму, и как можно считать, что товар подешевеет? Ну люди же не сумасшедшие. Это они нам навязывают двоемыслие в полном соответствии с «1984». Перечитайте эту книгу, пожалуйста, это план реформирования общества, это Тавистокский институт, они работали над этим достаточно много. Есть книга Даниэля Эстулина «Тавистокский институт», там размазано, но достаточно содержательно. А вот книга Джона Колемана «Тавистокский институт человеческих отношений» призвана заболтать тему.

Так вот Соловьёв выступает. У него давно уже в передаче это говорится. Выступает Бабаков, председатель комитета в Государственной думе. Он, конечно, выступает очень осторожно, чтобы и Центробанк не... и у него всегда, если перевести: «Я-то патриот назначенный, а на самом деле я ваш, буржуинский. Но сейчас требуется стабилизация России, и поэтому деятельность Центробанка, конечно, вредит России, но давайте не будем ругать Центробанк, ну давайте как-нибудь тему заболтаем, может, всё само собой успокоится». Не успокоится.

И вот с чего же Соловьёв вдруг такую мощную атаку сделал (сначала в «Вечере с Соловьёвым», потом с утра в «Полном контакте») и именно по Центробанку? А всё очень просто. Итак, я уже говорил о том, что МВФ уже выпустил два программных документа, согласно которым деятельность Набиуллиной можно абсолютно чётко классифицировать [как идущую] вразрез с надгосударственным управлением в лице Глобального Предиктора, глобальной «элиты». Но Набиуллина лично подчиняется американским страновым «элитам», а они только что одержали победу в противостоянии с Трампом, когда Трамп вынужден был [закрыть](#) уголовное дело против ФРС. И соответственно этому Набиуллина расправила крылья здесь: хозяин-то у них – американские страновые «элиты». А эти американские страновые «элиты» даже не понимают, что если они побеждают, то цивилизации на планете Земля не будет. А наши подпидосники тем более этого не понимают. Набиуллина проигнорировала фактически требования МВФ – Глобального Предиктора – на снижение процентной ставки. И тогда Глобальный Предиктор (глобальное надгосударственное управление) вынуждено включать другие механизмы давления на ту же самую Набиуллину и на выстраивание управления «россионской элитой», различными кланово-корпоративными группировками.

Соловьёв отнюдь не простая фигура в управлении. И не просто так у него такие информационные ресурсы загнаны. Не просто так он в 1990-е годы работал в Соединённых Штатах. И не просто так он пришёл на работу в [ИМЭМО](#). Соловьёв является элементом надгосударственного управления, но он не представитель американских страновых «элит», а представитель Глобального Предиктора. Понимает он того или не понимает – не играет никакой роли. Что-то он, конечно, понимает, безусловно. Потому что не может не знать о том, какие надгосударственные механизмы помогают ему своими ресурсами в его продвижении, в обеспечении его работы и всё прочее. Безусловно, понимает. Но не всё. Всё [или] не всё, тут ещё вопрос такой... То, что он в управлении не всё понимает, это очевидно, мы неоднократно это фиксировали в переложении у нас в Телеграм-канале.

Кстати, вырезанный отрывок – то, что не пошло на центральную часть – у нас в [Телеграм-канале](#) есть. И в [ВКонтакте](#), по-моему, ещё не удалили. Может быть, не удалили.



Так вот управление – процесс информационный. Время создания мелкими шагами основы давления на Набиуллину прошло. Набиуллина закусил удила, и соответственно этому Соловьёву дана команда, образно говоря, «фас!». То есть противостояние с американскими страновыми «элитами» и подпидосниками-власовцами-фашистами здесь, в России, перешло в совершенно иную фазу. И эта фаза заключается в том, что теперь [дана отмашка] всем и со всех возможных площадок говорить правду о деятельности Набиуллиной, о деятельности власовцев-фашистов-подпидосников. Это открытие шлюзов.

Реакция патристов (патриоты они в кавычках) на Соловьёва: «А он еврей», «Он такой нехороший человек, что я даже это обсуждать не буду», «Набиуллину поставил Путин. Он на кого там?» Это три формы социального идиотизма. [Такая реакция] показывает, что эти люди не способны говорить по теме, по существу, для них правда – самое страшное, что может быть. И потому они и пытаются своими привычными механизмами погасить: «Давайте не будем обсуждать, давайте не будем ни в коем случае». Потому что если обсуждение в обществе БУДЕТ, то всех этих врагов России, фашистов-власовцев-подпидосников, как волной сметёт.

И, повторю, выступление Соловьёва как раз знаменует, что всё – информационные шлюзы открыты, противостояние с американскими страновыми «элитами» внутри России вышло на другую фазу, рисковать цивилизацией на планете Земля глобальщики не хотят. И потому [ту] правду о Центробанке, что они сдерживали, теперь оглашают через самый главный рупор внутри России – Соловьёва.

Уровень Соловьёва, повторю, в управлении несоизмерим ни с одним ведущим политического ток-шоу у нас в России, да и вообще в мире. Про Таккера Карлсона это ещё отдельный вопрос. Надо сказать, что вот как Путину нет равного в мире государственного управленца, так и сопоставимого с Соловьёвым ведущего политического ток-шоу тоже равного в мире нет. Это не значит, что, скажем, в России нет таких людей, которые бы могли вести передачу лучше. Это [значит], что среди всех людей, которые работают в той же сфере, что и Соловьёв, Соловьёв – лучший в мире, вот о чём идёт речь.

Так что задача врагов России – погасить информацию, задача всех патриотов России... Действительно патриотов, а не каких-то там патриастов, которые с бешеной истерикой напали на Соловьева, с пеной бешенства у рта начали орать: «Он еврей! Он нехороший человек! Не смей Набиуллину трогать, она святая, ей ноги целовать надо!» У них содержательно ничего нет. А народу предоставлены возможности пользоваться этим механизмом, потому что с надгосударственного управления (для спасения цивилизации на планете Земля) отмашка дана. Выступление Соловьева тому свидетельство.

Вот. Это если коротко всё.

Ведущий: *На этом всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большевизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.
- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственно верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записки расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором изданиях и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несuverенного колониального государства, то есть сырьевого придатка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудиторию в том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-провокационной деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.
- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это становой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.
- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – [«О том, как жить по-человечески»](#): как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – [«К вопросу о введении в аналитику»](#). Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!