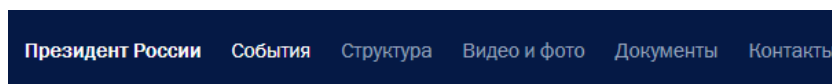


Ведущий: Здравствуйте, Валерий Викторович!

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

Ведущий: Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 29 июня 2026 года. Вчера вечером, 28 июня, Владимир Владимирович Путин, как [указано](#) на сайте kremlin.ru, ответил на вопросы российского журналиста, и, в частности, был вопрос о том, ведутся ли какие-либо контакты с Украиной и по поводу Украины и какие предложения поступают. В своём ответе государь России сказал, в частности, следующее, давайте посмотрим этот фрагмент...



Ответы на вопросы российского журналиста

28 июня 2026 года 22:00 Москва, Кремль

Ещё одно предложение – ограничить боевые действия, прошу внимания, только четырьмя территориями, то есть проводить боевые действия только в Херсонской области, Запорожской области, в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, а на всех остальных территориях боевые действия прекратить. Тоже понятно почему. Потому что это даст, если мы пойдём на это, это даст возможность ВСУ снять свои войска из Николаевской области, Днепропетровской области, Харьковской и Сумской областей, а также с некоторых участков госграницы и перебросить эти подразделения в четыре вышеназванных региона.

В условиях катастрофического дефицита личного состава ВСУ, видимо, полагает, что это могло бы быть для них спасением. Но спасать киевский режим в наши планы не входит. Хотя мы



...Валерий Викторович, что означают эти ответы на вопросы журналиста вообще и показанный отрывок в частности?

Валерий Викторович Пякин: Прежде всего, надо обратить внимание на то, что Владимир Владимирович Путин достаточно часто использует такой формат общения, как ответы на вопросы журналиста – не интервью кому-то, а именно ответы.

Если сравнить ещё с одним человеком, который тоже любит отвечать на вопросы журналистов, это президент Соединённых Штатов Дональд Трамп, то мы увидим очень серьёзную разницу в подходе к ответам на вопросы и к организации проведения самого этого мероприятия. Дональд Трамп выходит на встречу к журналистам – особенно часто это бывает в самолёте, когда они куда-то летят – и отвечает на вопросы. Какие-то игнорируют, на какие-то отвечает, где-то даже журналистов оскорбляет, но в результате сразу видно абсолютную неорганизованность и спонтанность этого мероприятия у Трампа. Трамп не раскрывает во всей глубине те вопросы, которые ему задают. И, когда он игнорирует вопросы, когда он кого-то оскорбляет, сразу понимаешь, что Дональд Трамп вышел с какой-то своей задачей, что-то ему нужно сделать.

Управление – процесс информационный, распространение информации есть управление. И государственные лидеры очень часто нуждаются в том, чтобы по каким-то злободневным вопросам срочно донести информацию до мира в неискажённом виде, чтобы эта информация работала, [потому] что эта информация настолько важна, что она не может ждать какого-то иного оглашения.

И вот разница [в] организации этих ответов на вопросы показывает, насколько Путин является государственным деятелем и насколько Трамп не обладает государственной культурой управления, у него бизнес-бандитская культура. Трамп выходит, ему нужно донести какую-то информацию, и он начинает получать случайные вопросы, и по ним даёт короткие ответы, из которых не следует серьёзных выводов о том, как будет развиваться процесс управления в той или иной [сфере], – он постоянно обозначает вектора. При этом вектора у него часто меняются. Другое дело – Владимир Владимирович Путин: его ответы на вопросы всегда развёрнутые, они всегда целостные, они сложены в единую мозаику, они показывают определённую картину во всей её полноте.

Forbes: Трампа во время пресс-подхода на борту самолета ударили дверью туалета

Кто-то пытался выйти из кабины в салон, когда американский лидер разговаривал с журналистами в проходе



Редакция сайта ТАСС

10 декабря 2025, 03:20



Трамп надеется на вопрос, который ему зададут, а Путин понимает, что ситуация в информационном поле сейчас такова, что журналистское сообщество в принципе не может

поднять такие вопросы, потому что к этому не располагает само информационное поле, и он сам формирует те вопросы, которые ему зададут. Это не значит, что он их формулирует, – он формирует. То есть есть определённая тематика, по которой человек должен задать определённые вопросы, и Владимир Владимирович должен ответить. И здесь совершенно не важна личность журналиста. Вот Трамп встречается [с журналистами] в самолёте, ему один что-то крикнул, другой что-то крикнул – ну, это такая культура, бизнес-бандитская. У нас – государственная культура, здесь на журналиста возложена функция грамотно, корректно сформулировать вопрос по определённой теме и задать его в нужном ракурсе, чтобы можно было на него ответить, [при этом] чтобы сохранялась журналистская самостоятельность, самобытность, чтобы журналистский подход был соблюден, оставался за журналистом, то есть ему сформировали тематику, а вопросы он формулирует сам. И таким образом сохраняется индивидуальность журналиста и, соответственно, [нет] заготовленного вопроса («вот здесь запятая, такая-то интонация», всё прочее). Нет, вопросы не заготовлены, а заготовлена тематика ответа, по которой нужно раскрыть злободневные для управления вопросы.

И, как мы видим, в общем-то, журналист довольно слабо справляется с этой задачей, но тем не менее он справляется. Просто у него такая функция, он определённую программу ведёт, он от раздувшегося самомнения уже скоро лопнет, как надувшаяся лягушка. Он вообще не понимает процессов управления, в его передаче всё время [упоминаются] ничего не значащие события, а многие вещи, которые были бы и рейтинговыми, и резонансными в общественном поле, он не замечает, он их проговаривает скороговоркой. Вот камеру под столом поставили – это очень важно; а вот то, что сказано здесь, – нет. Он просто не понимает этих вопросов.

Так вот на журналиста возложена задача задать эти вопросы тогда, когда нужно срочно вкинуть информацию, которая будет важна для проведения дальнейшего управления государством. И в данном случае всё было так и сделано. И прежде, чем ответить на тот вопрос, который Вы выделили, а это очень важный вопрос, нужно сказать, что в этом же интервью Владимир Владимирович Путин вдруг обращается к теме Анкориджа. У нас же тут [говорят про] дух Анкориджа, импульс Анкориджа и прочее, то ли он выветрился, то ли не выветрился этот дух Анкориджа.

Никто не ставил в Анкоридже никаких подписей, заявил Путин

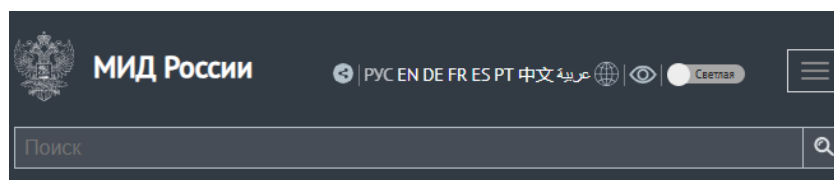
Путин: во время саммита с Трампом в Анкоридже никто не ставил никаких подписей

МОСКВА, 28 июн - РИА Новости. Президент России

Владимир Путин заявил, что во время саммита с лидером США Дональдом Трампом в Анкоридже "никто не ставил никаких подписей", но украинское урегулирование обсуждалось.

"Этот так называемый "дух Анкориджа", хоть и не был облечен в какие-то формальные документы, никто не ставил никаких подписей, но мы обсуждали определенные возможности завершения конфликта на Украине", - сказал Путин автору ИС "Вести" Павлу Зарубину.

Почему Владимир Владимирович обращается именно к самому содержанию Анкориджа? А дело в том, что на этой же неделе, 23 июня, министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров давал развёрнутые же ответы, и в частности он сказал про Анкоридж. Он [сказал](#): «Не хочу даже думать о том, что Аляска была задумана, чтобы выиграть время для вооружения Киева, но на деле получилось так, как получилось». Это дословная цитата, я её просто прочитал. Это очень важная цитата. Когда дипломат выражается таким образом, то это нужно понимать следующим образом: «Вы задумали Аляску для того, чтобы обмануть нас, тянуть время и вооружить Киев для дальнейшей войны против России».



Внешняя политика / Новости /
23.06.2026 13:01

Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на посольском «круглом столе» на тему «Украинский кризис. Истинные цели и роль Запада», Москва, 23 июня 2026 года

1013-23-06-2026



Ещё раз скажу, что Президент России В.В.Путин каждый раз, когда выступает по украинской теме, подчеркивает, что мы однозначно предпочитаем политико-дипломатическое урегулирование. Параметры урегулирования были обсуждены и согласованы, по большому счету, на Аляске. Почти год назад, когда американские переговорщики предложили свою программу, схему действий, мы с ней согласились. Её реализация предполагала начало переговоров по деталям политического урегулирования. Не хочу даже подозревать, что Аляска, как и европейские действия, была задумана, чтобы выиграть время для довооружения киевского режима. Не хочу даже об этом думать, но на деле получилось так, как получилось.

Об участии Соединённых Штатов в войне против России сейчас не говорит только ленивый. Даже «Файнэншл таймс» опубликовала большую развёрнутую статью о том, как наносятся удары по России и что они были бы невозможны без развединформации и прямого наведения средств поражения на объекты со стороны американцев. Фактически удары по России наносят американцы, но руками украинцев. Если, конечно, там руки украинцев в какой-то степени присутствуют. Но то, что без американской развединформации и без американского наведения на объекты эти удары были бы невозможны, «Файнэншл таймс» констатирует с определённой ясностью.



Военное обозрение • Новости

FT: США по распоряжению Трампа передают ВСУ разведданные для атак вглубь РФ

24 июня 2026  11 176  63

Администрация Трампа не только сняла запрет на выбор Киевом целей для ударов вглубь России, если такие ограничения вообще существовали. Американская разведка оказывает всестороннюю помощь при выборе объектов и наведении на них **беспилотников** ВСУ дальнего радиуса действия. Так утверждает британская газета Financial Times (FT) со ссылкой на свои анонимные источники.

По данным издания, военная разведка Пентагона, в частности, помогла ВСУ в нанесении ударов по Московскому нефтеперерабатывающему заводу. В результате атак МНПЗ, принадлежащий компании «Газпром нефть», минимум на полгода полностью прекратил выпуск продукции. Об этом сообщает уже агентство «Рейтер». Официальных заявлений от российских властей, МНПЗ и компании «Газпром» на этот счет пока нет.

И вот это обвинение в том, что на Аляске в Анкоридже нас пытались обмануть, тут же начинает опровергать госсекретарь Соединённых Штатов Марко Рубио и [говорит](#): «Нет-нет, мы даже никаких соглашений не достигали, мы ни о чём не договаривались».



В МИРЕ

15:23, 25 июня 2026

Рубио заявил, что на Аляске между РФ и США не было окончательных договоренностей по Украине

Москва. 25 июня. INTERFAX.RU - На саммите США и РФ на Аляске не было достигнуто окончательных договоренностей по Украине, заявил госсекретарь США Марко Рубио.

"На Аляске были предложения, но на Аляске не было соглашений. Если бы соглашение было, война бы уже закончилась", - сказал он в четверг журналистам в Бахрейне.

Рубио подчеркнул, что "США по-прежнему готовы играть любую конструктивную роль, (...) чтобы обеспечить окончательное завершение этой войны на Украине".

Внешняя политика / Новости /
26.06.2026 12:25

Ответ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на вопрос СМИ, Москва, 26 июня 2026 года

1035-26-06-2026



Госсекретарь США М.Рубио сказал, на Аляске были лишь предложения, а не соглашения по [урегулированию на Украине](#). Поэтому, дескать, непонятно, почему Москва так волнуется. Дело в том, что, если брать полную картину, где-то за несколько дней до встречи на Аляске в Москве был спецпредставитель президента США С.Уиткофф, который привёз те самые предложения от Президента Д.Трампа. Мы взяли их в работу. [Президент Российской Федерации В.В.Путин](#) обещал на встрече на Аляске дать свою реакцию.

Уже в Анкоридже, когда два президента «сели за переговоры» (М.Рубио и Ваш покорный слуга тоже там были), Президент России В.В.Путин, глядя на С.Уиткоффа, который тоже там находился, стал перечислять американские предложения пункт за пунктом. После каждого пункта он в присутствии Президента США Д.Трампа и Госсекретаря М.Рубио спрашивал С.Уиткоффа, правильно ли он пометил те идеи, которые тот привозил в Москву накануне Анкориджа.

На каждый его вопрос С.Уиткофф отвечал положительно. Поэтому, когда мой коллега М.Рубио говорит, что на Аляске были только предложения, а соглашения не было, у меня это вызывает вопрос с точки зрения того, что мы подразумеваем под соглашением. Если одна сторона, в данном случае США, положила на стол свои предложения об урегулировании, о том, как подступить к этому кризису, а вторая сторона выразила согласие с этими предложениями, то говорить о том, что согласия не было, получается как-то не очень изящно.

Конечно, надо внести ясность во всю эту ситуацию. Но факт остается фактом: на Аляске были обсуждены предложения США, которые были приняты российской стороной.

И начинается определённая пикировка: Лавров отвечает Рубио, Рубио что-то ещё говорит... И здесь нужно ставить точку. И эту точку в обсуждении поставил Владимир Владимирович Путин в ответах на вопросы журналиста. И он конкретно сказал, что да, в Анкоридже ничего не подписывалось, но в Анкоридже шло согласование действий, определялись параметры действий каждой страны: я делаю так-то, ты делаешь так-то; если кто-то из нас так не делает, то,

естественно, ничего не получается. И фактически именно Соединённые Штаты не выполнили взятых на себя обязательств для продолжения диалога.

А что же было нужно? А вот здесь-то как раз [ответом будет та] цитата, о чём сказал Владимир Владимирович. Ведь мы постоянно говорили о том, что конфликт на Украине был задуман как механизм проведения войны по сценарию «Атавия Проксима», когда маленькое государство сражается против большого государства и силы маленького государства сохраняются для того, чтобы большое государство быстро не победило это маленькое государство, но при этом маленькое государство ценой своей жизни нанесло бы серьёзный ущерб большому государству и обескровило его. Напомню, «Атавия Проксима» – это наше название сценария, взято оно по книге Лазаря Лагина. Первое издание так и называется – «Атавия Проксима», вторая редакция этой книги называется «Трагический астероид», там, в общем-то, расписан этот сценарный план, который пытаются реализовать.

В чём была суть Анкориджа (и мы про это говорили)? И о чём в данном случае Владимир Владимирович практически прямым текстом [сказал]?

- Россия находится якобы в изоляции. Все понимают, что это якобы изоляция и скоро над теми, кто изолирует Россию, будет насмеяться весь мир, а это потеря имиджа и авторитета, которую невозможно допустить. Значит, Соединённым Штатам, как гегемону, необходимо было сохранение лица, сохранение авторитета и, соответственно, возможность проведения надгосударственного управления и давления во всём мире. Соответственно этому Соединённые Штаты должны были войти в определённую конфронтацию со своими союзниками по НАТО, вместе с которыми ведётся война против России – не выходя из войны с Россией, но публично войти как бы в конфронтацию, – для того, чтобы объявить, что выход России из изоляции был осуществлён Соединёнными Штатами по их воле, а не потому, что Соединённые Штаты не могли этого остановить и Россия вышла сама. То есть, если не можешь остановить процесс, возглавь его. И вот Соединённые Штаты возглавляют.
- Другая задача, которая была возложена на встречу в Анкоридже, заключалась в следующем. По задумке этих кукловодов, Владимир Владимирович Путин очень уж настрадался в изоляции, и за то, что его выпускают из изоляции, сопровождают его самолётами, принимают, сам президент Соединённых Штатов ему аплодируют, Владимир Владимирович должен был растаять и сдать все позиции. Он должен был уступить интересы России для того, чтобы надгосударственное управление смогло восстановить управление Россией и использовать Россию в качестве сырьевого придатка Запада, с чем, кстати, согласна вся «россионская элита».

Только государь России Владимир Владимирович Путин не согласен. В этом видят проблему-то все западные аналитики, эксперты, политики. Они же все утверждают, что [проблема] только [в] Путине. «Со всеми договоримся, со всеми у нас есть соглашения, а вот с Путиным никак». И когда выступают и на Петербургском [международном экономическом] форуме, мы это рассматривали, где говорилось: «Путин нам мешает, мы бы уж давно сдали интересы России». Об этом говорили Силуанов, Орешкин, Решетников, Макаров – все на этой экономической сессии говорили об этом: Путин мешает. И Запад мыслит точно так же. «А значит, Путина можно будет обмануть, можно будет купить, ему лично польстить, и пусть он сдаст интересы России».

Ведь сценарий «Атавия Проксима», который задумали на Западе, втягивая Россию в СВО – в войну, которая стала специальной военной операцией России... И о том, что втягивали, говорили и Владимир Владимирович Путин, и Сергей Викторович Лавров, и многие другие говорили – что это Запад втянул. У России просто больше не было возможности уклоняться от этого столкновения, просто вообще не было, нужно было уже отвечать. Но, [имея такое] государство, очень тяжело воевать, это государство концептуально разделённое. «Элита» мечтает быть рабами Запада и лизать задницу своему западному хозяину. Она мечтает, чтобы не было никакого русского народа, не было никакой России, а была бы территория – сырьевой придаток Запада. Ну,

15 миллионов аборигенов (из 150 миллионов ныне существующих) пусть будут работать на добычу природных ресурсов.

Как постоянно выступает Набиуллина? Она же постоянно говорит о том, что в России должна быть только та промышленность, только то производство, которое работает в интересах Запада, что русские не имеют права использовать ресурсы России для себя, эти ресурсы принадлежат Западу. И потому она проводит такую кредитно-финансовую политику. Но она никогда это не скрывала. [И] Заботкин этого не скрывал. Более того, это оформлено в документе, который можно прочитать, он выложен на сайте Центробанка – [базовый](#) сценарий Центробанка. Это прямая измена Родине. И где наши спецслужбы? А те механизмы, которые реализует Центробанк при управлении экономикой, это сплошное мошенничество, уже всех можно пересажать по существующим статьям УК. Они мошенники. А где наша прокуратура? Где наша ФСБ? Которые должны заниматься обеспечением безопасности страны, которые должны показать – это мошенники, которые используют государственные ресурсы для личного обогащения и для того, чтобы проводить геноцид русского народа и разрушение государства. Почему это не работает?! Где предложения спецслужб в Государственную Думу по изменению законодательной базы, чтобы не было никаких других возможностей организации такой деятельности, в которой живёт сейчас Центробанк?

Ну Запад же всё это видит. И, соответственно, он видит, что [«элита» готова предать]: вот Путин, которого мы сейчас возьмём и сдадим.

От Путина требуется одно – обеспечить кровопускание русскому народу, чтобы он побольше погиб во время войны, и при этом Россия, истощив свои ресурсы... А новое поколение, воспитанное на выхолощенных новых сказках, где нет русского духа (на это денег государство не жалеет), на переснятых советских фильмах, где нет русского духа... Вот вся эта блевотина, мерзота, все эти сериалы «Холоп», «Мажоры» и прочая мерзость навязываются как новая ментальность русскому народу, то есть народу-рабу. Должен быть народ-раб, который не должен думать о том, чтобы у него было светлое будущее, чтобы у него была культурная самобытность. У народа должно быть только одно – служить своему западному хозяину. Именно под это работают [пересъёмки] сказок – сколько их пересняли, выхолостив весь русский дух. Из советских фильмов тоже выхолощивают русский дух. Зачем нужно переснимать советскую киноклассику? Только для одного – чтобы вытравить русский дух. Он ненавистен власовцам-фашистам-подпиндосникам, которые являются «элитой».

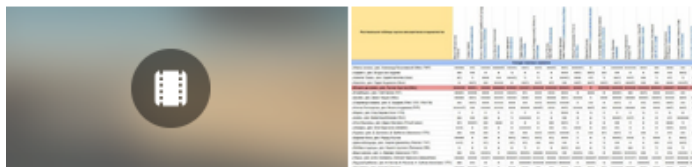
И вот восемь лет, с 2014 года по 2022 год, граница Луганской и Донецкой народных республик с Украиной, оставшейся под оккупацией киевской фашистской банды, выстраивалась как мощный укрепрайон, взломать который очень и очень сложно. Во многих местах до сих пор бои идут именно на границах этого укрепрайона – вот какие оборонительные рубежи построены. А если всю войну свести к этому маленькому участку, об который будут разбиваться людские волны и постоянно гибнуть, то обороняющиеся будут нести меньше потерь, а наступающие будут нести больше потерь. Именно этот сценарий и был задуман – втягивание России в войну только на этом участке, а дальше ни-ни, ни в коем случае.

Всё это было порушено, когда этот укрепрайон был обойдён с севера, с юга. То есть Путин, даже когда Россию втянули в эту войну... [Втягивали] целенаправленно, долго, старательно, вооружая Украину, подготавливая всё для войны и думая, что здесь всё схвачено, что здесь абсолютно продажная «элита», релоканты побегут, все здесь выступят против войны, начнутся волнения, армия будет истекать кровью, как это было в Первую чеченскую войну, будет осуществлён массовый террор русского населения на всей территории России, и в результате этого русские будут сломлены (сначала обескровлены, потом сломлены) и смирятся с любой оккупационной властью.

Вот сейчас, и у нас в Телеграм-канале это опубликовано, была [встреча](#) релокантов в Польше, где они вполне себе обсуждали самый желанный для них вариант, когда не будет никакой России, а

по всей России будут стоять оккупационные войска, которые будут терроризировать местное население. Но эти же настроения есть и у «россионской элиты», в том числе [у той] «элиты», которая [отказалась](#) оценивать патриотический фильм, случайно попавший на кинофестиваль: «Мы это не оцениваем». Они не поставили ни позитивной, ни негативной оценки – никакой. «Для нас это не существует». Они уже стоят перед хозяином: «Хозяин, ты видишь, мы все только и ждём твои оккупационные войска, мы вообще никакие не патриоты этой Рашки, мы тебе служим».

Kotsnews



На фильме об СВО поставили 12 крестов. С кем вы, мастера культуры?

Посмотрите на эту табличку, строчку «Марик». 12 крестов. Не звёзд, не половинок, не единиц. «X» в фестивальной таблице означает «отказываюсь оценивать». Так на ПИЛОТе-2026 в Иванове встретили «Марик» Егора Бероева – фильм про военного врача из Мариуполя. Итог – 1,07 балла. Последнее место среди 21 сериала. У победителя - «Второго дыхания» – 4,63. Между ними – пропасть, в которую можно сложить почти 5 лет войны.

Я понимаю единицу. Понимаю звезду с половинкой. Это профессиональная оценка: «Слабо, не верю, актёр деревянный». С такой оценкой можно спорить – разбором, аргументом. Крест – другое. Крест – это декларация. Не «фильм плох», а «я отказываюсь к этой теме прикасаться». Это не критика. Это бойкот, оформленный двенадцатью подписями на пятый год войны.

И ладно бы у Бероева в кадре был парад с триколорами. Но «Марик» – про человека после войны. Про врача с ПТСР, которого вычеркнули из жизни, а он возвращается. Снимали в самом Мариуполе. Сценарист – Алексей Тимошкин, делавший «По законам военного времени». Мариупольское издание написало о фильме: «Бероев снял сериал, где всё происходит так, как оно уже есть. Пока 99 процентов кинематографистов делают вид, что живут в стране, где ничего не происходит».

Кто эти двенадцать? Да посмотрите фамилии вверху таблицы. Ну разумеется, люди с хорошими лицами. Некоторые – некогда завсегдатаи «Эха» и «Дождя». У большинства публичная позиция по СВО – фигура умолчания. Они не высказываются. Они просто очень-очень избирательно молчат. Зато когда какая-нибудь русофобская кинодрянь – это «новая искренность». А про СВО – крест.

Это и есть позиция. Самая удобная: не возмущаться в каментях под Z-каналами, не уезжать в Юрмалу, но при каждом удобном случае дать понять – «я ЭТОЙ стране не свой».

Бероев им красная тряпка не за «Марика». Бероев – за то, что не уехал и не молчит. С 2022-го воюет сердцем и душой, гоняет в зону СВО, в санкционных списках Украины. 12 крестов – это оценка не фильму. Это оценка режиссёру. По графе «свой – чужой».

Запад это видит. Но Запад видит и то, что государя России Путина поддерживают народ и русская Красная Армия, она ему подчиняется. И русская Красная Армия сражается за суверенитет, субъектность и будущность России и русского народа. Значит, русскую армию надо сточить об укрепления в самое ближайшее время. Иначе весь потенциал Украины рухнет, и тогда встанет вопрос [о необходимости] воевать самому Западу. Но тогда, если русская армия не будет сломлена, всё перейдёт в другую плоскость, то есть Западу прилетит по полной программе. А нужно, чтобы сейчас капитулировали.

Когда сейчас выступают против России, все ожидают ближайшей капитуляции, мы про это неоднократно говорили. В Москве уже во всех «элитных» гостиных все обсуждают только [одно] – когда же, наконец-то, сюда войдут оккупационные войска и кто что перед ними заслужил. Когда мигрант в Москве [орёт](#) публично, что он будет резать русским головы, что сейчас подойдут его братья и отрежут русским головы, то прокуратура привлекает этого мигранта не по сути его террористических заявлений, а за административное правонарушение – кричал громко. «Не по сути того, что ты кричал, что будешь резать головы русским, – говорит прокуратура. – Ты прав. Но ты слишком громко кричал». Судья говорит: «Да, прокурор прав. Содержательно – резать русским головы – это правильно, и за это [ты] не подлежишь никакому наказанию. Поэтому тебе только административный штраф за то, что ты громко кричал».



Судья Лобненского городского суда Московской области Усачева Ю.В., с участием помощника прокурора Назаровой М.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.3.1 КоАП РФ в отношении Урунова ФИОТ, 00.00.0000 года рождения, уроженца _____ Таджикской империи, (паспорт № _____ выдан 00.00.0000 г.ВМД России по МО), проживающего: _____, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей, сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют.

УСТАНОВИЛ:

Прокурором _____ советником юстиции Антоном-Романовым вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 00.00.0000, в котором указано, что в ходе проведения проверки исполнения законодательства о противодействии экстремистской деятельности установлено, что Урунов Г.С. в период времени с 16 часов 00 минут по 18 часов 05 минут 00.00.0000, находился по адресу: _____ у ТЦ «Катюшки», оскорбительно приставали и требовали разойтись с мусульманской группой в адрес ФГОС, а также демонстративно при многочисленных гражданах высказалось публично в адрес _____, что он мусульманин и таких как они, указывая на их славянскую наружность, «надо резать», что он сейчас позвонит братишка и они начнут резать всех, кто тут находится. Указанные действия были направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, то есть Урунов Г.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.3.1 КоАП РФ - Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Урунов вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Исследова материалы дела, заслушав объяснения правонарушителя, суд приходит к выводу о том, что в действиях Урунова Г.С. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.1 КоАП РФ, а именно - Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

«Я мусульманин и таких как они (указывая на их славянскую наружность), надо резать»

В Московской области таджик призвал вырезать русских, за это его гуманно оштрафовали на 10к.

4 мая 2026 года судья Усачева Юлия Валерьевна рассмотрела административное дело в отношении «нового россиянина» из Таджикистана — Голибжона Урунова. Таджики устроил агрессивное и публичное выступление у ТЦ «Катюшки» в Лобне. При многочисленных свидетелях он прямо заявил, что он мусульманин, а людей славянской наружности «надо резать». Более того, пообещал немедленно позвать «братьев».

Казалось бы, данное публичное деяние с абсолютно конкретными призывами убийствам по национальному признаку подпадают под уголовку. Но нет, гуманизм снова победил. Всего лишь статья 20.3.1 КоАП РФ и штраф 10к. Судья учла, что на иждивении ценного Голибжона находятся детки, которых он воспитывает в понятном ключе, и их нельзя разлучать с папкой, а то он их не успеет научить резать русских.

В Великобритании, где уже полномасштабно [режут](#) головы британцам, начиналось ровно с этого. Мигранты увидели сразу: оказывается, прокуратура и суд России полностью одобряют и никак не наказывают, хотя есть уголовные статьи, [по которым] можно сесть пожизненно за одни только крики, что ты будешь русским резать голову, а прокуратура и суд заботятся [о том], чтобы ты не пострадал — тебе административные нарушения. «Вот, если ты просто молча отрежешь голову русскому, это нормально. А ты кричал. Ну, административное нарушение, тебя надо наказать». Поэтому и судья, и прокурор, которые всё это сделали по отношению к мигранту с его заявлениями, что скоро всем русским головы поотрезают и, что установят здесь своё управление, они сделали уже «ку» перед хозяином, чтобы сказать: «Хозяин, ты же сказал, что русских надо уничтожать — вот, мы уже это делаем. Посмотри, какие мы приговоры выносим. Посмотри, как мы квалифицируем [правонарушения]. Мы заботимся о тех, кто обещает русским резать голову, мы им помогаем всеми силами».

И вот, отвечая на вопросы журналиста, Владимир Владимирович прямым текстом сказал о том, что, в общем-то, идут контакты с надгосударственным управлением, что Сергей Викторович Лавров полностью прав, заявляя о том, что Соединённые Штаты пытались нас обмануть, но этот обман не получился. Видя, что от Владимира Владимировича Путина, от руководства России требуют предательства Родины, Россия [и] Владимир Владимирович Путин на это не пошли. Несмотря на то, что в [обсуждаемых] темах этого предательства как такового прямо не прослеживалось и Соединённые Штаты не выполнили свою часть согласования действий, естественно, Россия тоже не сделала. Но теперь изменилось положение. Но они продолжают требовать, и они теперь говорят о том, что потенциал Украины для продолжения войны против России настолько истощён, что сейчас во что бы то ни стало необходимо вернуться к сценарию «Атавия Проксима» и сосредоточить боевые действия только на тех рубежах, на которых у Украины есть оборонительные укрепления, и тогда, собрав войска с остальных направлений, Украина сможет их удерживать, чтобы русские, обливаясь кровью, брали эти укрепления и никак не могли взять, и ни в коем случае не использовать никаких обходных манёвров. Это потребовали от Путина с надгосударственного уровня. И Путин зафиксировал это в ответе журналисту.

Президент России События Структура Видео и фото Документы Конта

Ответы на вопросы российского журналиста

Вопрос: При этом мы все видим, что переговоры с Украиной и по поводу Украины полностью прекращены. Но недавно на Петербургском форуме Вы дали нам всем понять, что есть иногда контакты по другим, скажем так, каналам. Если эти контакты есть, может быть, звучат какие-то новые просьбы, идеи, предложения с той стороны, может быть, есть какие-то сигналы?

В.Путин: Да, действительно, контакты есть, и они налажены сразу по нескольким направлениям, по нескольким линиям. Здесь секрета никакого я не вижу.

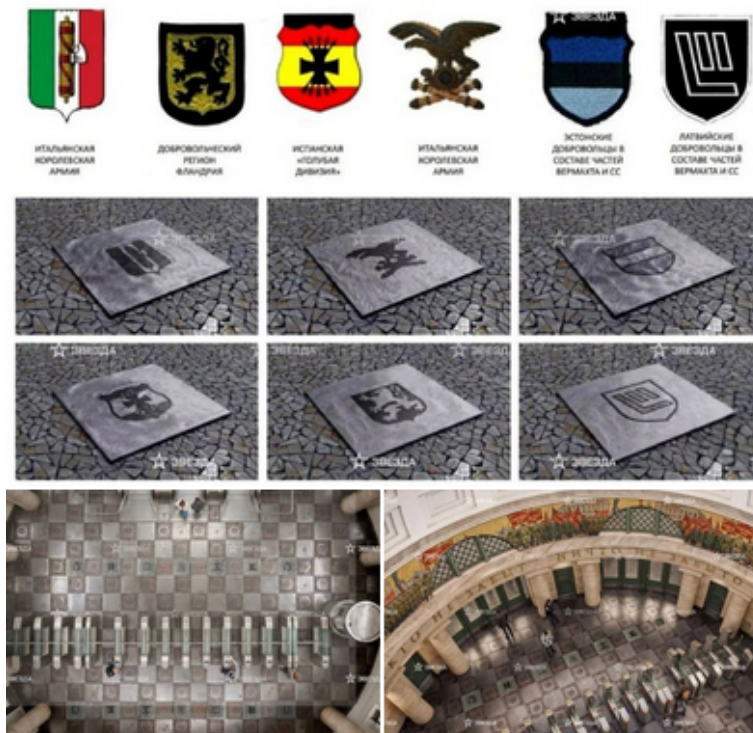
Есть и новые предложения. Но предложения о встрече с главой режима в Киеве известны хорошо. Запрос об остановке боевых действий хотя бы на короткое время по линии боевого соприкосновения тоже не новость.

Но есть и новые предложения, некоторые из них я готов назвать.

Но что Путин сказал? «Спасать киевский режим мы не намерены». А что он перед этим говорил, обращаясь к нашей армии? Он [говорил](#): «Работайте, братья!» То есть фактически вопросы, на которые отвечал Путин, были публичным ответом на тот ультиматум по сдаче интересов России, который высказали Путину с надгосударственного уровня. Путин публично по полной программе, содержательно всё обосновав и показав, отверг этот ультиматум и предъявил свой: либо вы учитываете интересы России, считаетесь с ними, либо вы получите ответку по полной программе, не надейтесь ни на какой договорнячок. Да, вы сейчас его видите, он проявляется в очень многом. Локомотивы уничтожаются только тогда, когда фронтовые средства поражения дотягиваются до них. Восточная Украина разносится в хлам – [то, что] достигается фронтовыми средствами поражения; а всё, что западное, Генеральный штаб по-прежнему бережёт, лелеет, обеспечивает безопасность, чтобы там всё сохранить, чтобы тыл Украины работал как часы, чтобы боеспособность Вооружённого сброда Украины максимально не снижалась.

Вы что думаете, Генеральному штабу трудно уничтожить те базы, с которых устроили этот массовый террор по отношению к Крыму? Почему эти удары только обозначаются, чтобы как бы отчитаться, а на самом деле поражаются малозначимые объекты, которые не влияют на нанесение ударов по Крыму? Это договорнячок. Это власовские генералы-предатели, сидящие в Генштабе и в Министерстве обороны, делают «ку» перед хозяином и говорят: «Вот видишь, мы же работаем на тебя, мы же обеспечиваем твою будущую десантную операцию, мы же никак ей не противодействуем». Хотя и здесь один удар был нанесён. Но это один удар. А можно наносить по полной программе, по всем этим частям, выведенным с поля боя и готовящимся для десанта, можно уничтожать эти базы, откуда волнами [идут атаки]. В каком спокойном, размеренном режиме работают эти [группы] по запуску беспилотников, если они запускают в таком количестве. Это означает, что они спокойно работают, что они знают, что к ним ничего не прилетит. А вот в Крым всё летит. И в Крыму уже вынуждены объявлять чрезвычайную ситуацию.

Мы уже говорили о том, что в московских «гостиных» ждут оккупантов. Но предательство полномасштабно, просто полномасштабно. На этой неделе общественный резонанс в стране вызвало сообщение о том, что губернатор Санкт-Петербурга Беглов [заявил](#), что после реконструкции на полу станции метро «Парк Победы» (!) появятся шевроны вермахта для того, чтобы люди могли их топтать. Это заявление... Он что, людей за дебилов считает? Он считает, безусловно. И он считает, что у него административного ресурса хватит, чтобы сделать «ку» перед хозяином.



 **Изображения шевронов войск вермахта и мемориальное панно с данными о Великой Отечественной войне: предполагаемые эскизы реконструкции станции метро "Парк Победы" в Петербурге оказались в распоряжении "Звезды".**

Об оформлении ранее рассказывал губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов:

А в чём здесь суть? Когда совершилась Великая Октябрьская социалистическая революция и нужно было устанавливать новую концепцию и идеологию в стране, то одним из способов пропаганды – в смысле распространения информации и установления определённого идеологического единства – являлось строительство и являлись памятники. И одним из первых декретов был декрет Ленина о монументальной пропаганде.

Так вот Беглов не понаслышке знает, как работает информация, как осуществляется монументальная пропаганда. Он родился в 1956 году, а в 1983 году он закончил Ленинградский инженерно-строительный институт по специальности «промышленное и гражданское строительство». В советское время, в каком бы институте ты ни учился, был специальный предмет «История КПСС». В «Истории КПСС» монументальная пропаганда изучалась очень и очень предметно, то есть, как студент, он должен был изучить (а, раз он выпустился, значит, изучил и сдал экзамены) предмет «История [КПСС]» и разобраться, в чём же состоит суть монументальной пропаганды, как через строительство зданий и сооружений, через строительство памятников, через символы осуществляется пропаганда определённой идеологии. И, видимо, Беглов очень хорошо это всё изучил, если уже в 1986 году, то есть через три года после того, как закончил институт, он уже возглавил отдел строительства и не где-нибудь, а в Ленсовете – в идеологическом органе, который обязательно следил за соответствием любых [строящихся] объектов генеральной линии идеологии государства и партии. Он уже непосредственно работал на реализации монументальной пропаганды. Дальше – больше: проработав там три года, в 1989 году он уже заведующий сектором социально-экономического отдела Ленинградского обкома КПСС, то есть он опять работает по профилю, он опять занят с пропагандой и опять с монументальной пропагандой он работает. А в 1990 году он уже заместитель начальника главного

управления капитального строительства Ленсовета! То есть этот человек не может не знать, что означают шевроны на полу станции метро.

Что они могут означать? Мы знаем кинохронику, мы видим политические новости. А многие обращали внимание на то, что какие-то символы всегда присутствуют на полу? Вот, например, в замке Вевельбург – оккультном центре нацистской Германии, где проводились определённые ритуалы – в зале выложено на полу «чёрное солнце». Эсэсовцы, которые поклонялись «чёрному солнцу», почему-то ходили по нему, стояли на нём и не считали, что они попирают какой-то там символ.



Если мы посмотрим на здание ЦРУ, то мы увидим в холле эмблему ЦРУ, и цэрзушники почему-то не считают, что они попирают своими ногами символ ЦРУ и разрушают деятельность ЦРУ.



Если мы посмотрим на здание НАТО, то и там в холле мы видим эмблему НАТО, по которой ходят офицеры НАТО, и они не считают, что это какое-то попираание.



Попиранием какого-либо символа может считаться, когда он брошен на дорогу перед войсками или перед людьми, которые по нему пройдут. Не ежедневно будут ходить, а пройдут и изорвут, изломают этот символ своими ногами. Так поступали с вражескими знамёнами, так поступали с вражеской символикой – бросали под ноги, и рвались знамёна, ломалась символика от того, что солдаты (и просто люди) шли по ним, наступали, и это ломалось. Это [попирание] символики.

А зачем же выкладывают символику-то на пол? А потому что она означает простую вещь: когда эта символика выложена на полу монументально, как «чёрное солнце» в Вевельсбурге, как эмблема ЦРУ в ЦРУ, как эмблема НАТО в НАТО, и по нему ходят, и ничего не происходит, [это] означает, что любой вступивший на этот пол дальнейшую свою деятельность осуществляет на концептуальной, идеологической основе этого символа. И сколько бы по нему ни топтались, ничего не происходит, но, стоя на этом символе, человек совершает дела в этой концепции и в этой идеологии. Именно это заложил Беглов в конструкцию станции метро «Парк Победы» (Победы!). «Сколько бы вы ни попирали Третий рейх, вы будете стоять и жить на этой основе. Я вам сказал!» – говорит Беглов. Он заявил о том, что он фашист! Повторю, он прекрасно знает всё это, он занимался этим всю жизнь, ему ещё студентом всё это растолковали. И, выкладывая эти шевроны [на полу станции метро] «Парк Победы», он показывает, кто победил в той войне. «Вы думаете, что вы победили Третий рейх? Нет. Теперь основой вашей жизни будет победа Третьего рейха. Сколько бы вы по нему ни ходили, вы ничего с ним не сделаете, не разломаете, не истопчете, не изорвёте это. Но вы, видя каждый день эти символы у себя под ногами, привыкнете к ним, примете их, смиритесь и станете рабами», – вот что закладывает Беглов в эту концепцию.

Беглов не закладывает возвращение Ленинграда, потому что это антифашизм, это героизм русского народа! Он закладывает сюда господство Третьего рейха, вермахта, СС! Это целенаправленная, специально спланированная политическая акция под будущую оккупацию России. Беглов тем самым прямо, публично заявляет о том, что он ненавидит Россию, что он ненавидит русских, что он власовец-фашист-подпиндосник. И вся его деятельность состоит в том, чтобы установить оккупационный режим. И он это уже начинает с парка Победы, чтобы показать: «Это не вы, не русские, не русская Красная Армия, победили в войне. Это победили мы, власовцы-фашисты-подпиндосники. И мы заставим вас стоять на нашей идеологической и концептуальной платформе, смириться. По этой идеологии и концепции, вам предлагается сдохнуть – вот вы и сдохнете во имя торжества идей Третьего рейха». Вот что закладывает Беглов, не надо здесь заблуждаться. Он прекрасно всё это знает, он занимался всеми этими вопросами ПРОФЕССИОНАЛЬНО, он хорошо это изучил в институте, иначе бы он не был уже через три года назначен начальником отдела и не где-нибудь, а в Ленсовете – в идеологическом органе, где каждый раз нужно было [проверять на соответствие]: «А как это здание?.. А что это за символика? А как она оформлена?» Всё это нужно было постоянно утрясать и понимать. Так что он всё это прекрасно осознаёт.

А дальше что мы видим? На этой неделе было [награждение](#) президентского полка орденом Жукова. Ну ладно, награждение и награждение. А вот какая символика у этого президентского полка? Кто её выбрал? Кто президентскому полку установил носить кокарды РОА – власовской Русской освободительной армии, созданной Гитлером для того, чтобы воевать против русских. У нас, слава Богу, в армии кокарды ещё носят со звёздами. У нас только в полиции кокарду РОА с 2005 года используют – ровно тогда, когда начали использовать бело-сине-красный триколор... Который никогда не был государственным флагом России до 1991 года и никогда не был до 2005 года на Параде Победы, потому что под этим бело-сине-красным флагом воевали власовцы, это знамя вручил им Гитлер! Такая кокарда никогда не существовала. Не было в русской армии бело-сине-красных кокард, никогда! Чёрно-жёлто-белые были, чёрно-жёлтые были, а бело-сине-красных не было. Потому что [они] никогда не были государственными цветами, и [триколор] никогда не был государственным флагом. Вот кто хочет опровергнуть это, пожалуйста, найдите документ, который бы устанавливал то, что государственным флагом России до революции являлся бело-сине-красный флаг. Ну найдите такой документ. Его нет. А вот указ императора Александра II 1858 года об установлении чёрно-жёлто-белого флага в качестве государственного есть. Да, саботажники не допустили его к использованию, исказили, всё это у нас [описано] в [книге](#) «Государственные символы и государственный суверенитет».

Ну Запад же это видит. Запад же видит, что люди, которые определили нацистскую, власовскую символику – кокарды для президентского полка – они же находятся на самом вершине управления России. Ладно, 2005 год как бы уже давно прошёл, двадцать один год [назад это было]. Но и то вопрос: а что, за двадцать один год нельзя было избавиться от этой власовской кокарды, от кокарды РОА? Но её же с удовольствием носят, это же кокарда власовцев, сам Гитлер дал, сам Гитлер утверждал эту символику. Как и бело-сине-красный флаг – его же Гитлер дал, надо его сделать государственным, и тогда нас примут.

Фашизм сейчас прёт из всех щелей, все надеются на то, что Россия рухнет. Дело дошло до того, что депутат Государственной Думы, ведущий программы «60 минут» Евгений Попов решил одеться в стиле Геббельса. О, как! Причём это не просто сейчас, это уже давно, люди уже давно на это дело внимание обратили. Это ещё одно «ку» перед будущими оккупантами, это ещё одно заявление: «Я-то нет, не патриот. Я вашенский, буржуинский. Не надо никакой Рашки, не надо никакого русского народа».

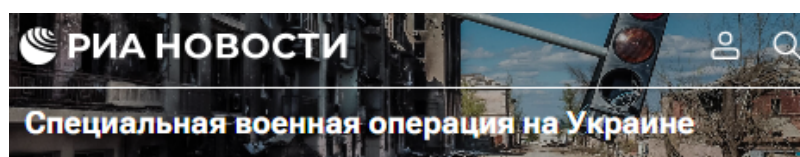


В этих условиях, когда идёт полномасштабный саботаж... И мы, кстати, достаточно много публикуем этих материалов у нас в Телеграм-канале, причём это обсуждается на достаточно рейтинговой передаче – «Вечер с Соловьёвым» Владимира Рудольфовича Соловьёва. То есть до какого уровня уже предательство дошло, что это уже напрямую обсуждается на передаче! А почему остальные передачи не видят? Почему на других передачах, например, в той же передаче «60 минут» находится типа эксперт, который говорит: «А что же остаётся Западу-то делать?»

Россия показала, что она недоговороспособна?» Скабеева спрашивает: «А что значит недоговороспособна?» Он говорит: «Ну как же так? Запад же определил условия, как должна Россия себя вести». Она говорит: «Ну так об этом [надо] договариваться». Он: «Как договариваться? Вы [хотите] Западу условия диктовать?! Вы недоговороспособны. Какие могут быть у вас интересы, если вам Запад сказал, как себя вести?» Это напрямую [говорится]. И возражений [нет]. Стоит Скабеева, [мнётся], и по существу-то возражений нет. А это вот как раз стилистика её мужа – уже всё, «ку» надо делать. Надо изображать из себя патриота, но «ку»-то перед оккупантами делать нужно.

В этих условиях Путин фактически бьётся в одного. Ну, я не говорю о том, что Лавров бьётся или чуть-чуть Мишустин и прочие. Но фактически-то Путин бьётся в одного, создавая нужное информационное поле. Лавров сказал – и что, его поддержали здесь? Начали цитировать, показывать, создавать информационное поле? А на Лаврова-то как навалились и внутри страны, и из-за рубежа, Рубио сразу [подключился]. Путину пришлось отбивать атаку, организованную на Лаврова. Путин создаёт новости, он создаёт мейнстрим. И Путину приходится фактически в одного задавать тренды в информационном поле, поскольку он всё-таки по должности президент России (по сути – государь России), и на его слово ничего не понимающая в управлении государством толпа всё-таки более или менее реагирует и создаёт необходимое информационное поле. Вот отсюда необходимы эти ответы на вопросы.

Но они необходимы ещё и по другой причине. Эти ответы на вопросы – это посыл вовне, это определённая позиция. Вот у нас много любят рассуждать о том, какие у нас союзники. Кроме КНДР, никто не доказал, что они нам союзники. У КНДР и войска [присутствовали](#), и военная помощь [была](#). А что сделал тот же самый Лукашенко? Он всегда приходит: «Брат, дай поесть, а то мне даже дерьма тебе под дверь наложить нечем». Он же всегда так делает.



09:08 28.04.2025 (обновлено: 20:23 28.04.2025)

34537

Путин поблагодарил армию КНДР за помощь в освобождении Курской области

Путин поблагодарил армию КНДР за участие в разгроме ВСУ в Курской области

"Корейские друзья действовали исходя из чувства солидарности, справедливости и подлинного товарищества. Высоко это ценим и искренне признательны лично председателю государственных дел товарищу Ким Чен Ыну, всему руководству и народу КНДР. Отдаем должное героизму, высокому уровню специальной подготовки и самоотверженности корейских воинов, которые плечом к плечу с российскими бойцами защищали нашу родину как собственную. Они с честью и доблестью исполнили свой долг, покрыв себя неувядаемой славой", — указал глава государства.

«Не надо нас втягивать в войну»: Лукашенко выразил претензию к Москве

Президент Беларуси накануне встречи с Путиным на Валдае сделал публичное заявление, адресованное российскому послу **Борису Грызлову**. Он попросил не вовлекать **Минск** в военный конфликт:

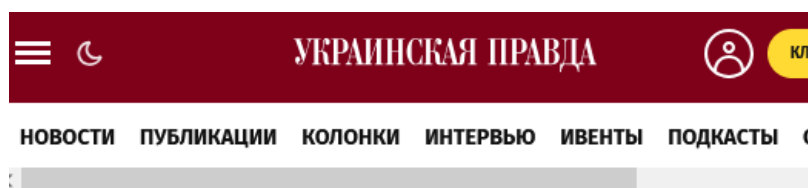
«Не надо нас тут подталкивать к тому, что Борис Вячеславович организывает процесс, чтобы нас втянуть в войну»

В своём обращении белорусский лидер также задал риторический вопрос: «Как воевать с Украиной? Мы что будем стрелять в механизаторов и доярок?».

 На фоне этого заявления Киев продолжает **нагнетать** напряжённость. Разработчик ракет «Фламинго» **Денис Штилерман** пригрозил уничтожить всю критическую инфраструктуру **Беларуси** в случае начала наступления, а **Владимир Зеленский** **дал** Минску неделю на отвод войск от границы.

🔍 Осташко! Важное в ТГ

Вот что его заставило принести **извинения** Зеленскому как любимому холопу? (Он ошибся с этим полной программе.) А потому что он видел, что здесь в России зреет государственный переворот и [потому] что он уже списал Путина, в очередной раз. Он уже много раз это делал. И он решил: «А замирюсь-ка я с Западом. Я сейчас предам Россию, извинюсь перед Зеленским, и мне посыпятся плюшки». А ему плюшки не посыпались — ему посыпались тумачи: ему сразу же **удар** по автобусу, ему сразу же **ультиматум** от Зеленского. То есть: «Ах, ты гнутья начал? Ну так мы тебя догнём, добьём тебя, ты должен смириться». Но это же увидели и враги Лукашенко, которые находятся за рубежом, — те самые враги, которые в 2020 году мечтали уничтожить его полностью с семьёй, физически уничтожить. И, когда Лукашенко извинился, они увидели в этом свой исторический шанс уничтожить Лукашенко. И только тогда, когда Лукашенко посыпались ультиматумы от Зеленского, удар по автобусу (который он, кстати, проглотил, он не обвинил Украину в этом ударе), только когда посыпалась информация о том, что когда в России совершится госпереворот и Путин рухнет, то Лукашенко уничтожат вместе со всей семьёй, вот тут-то он испугался. «Ах, что я сделал!» Но он же хитрожопый, он же ого-го какой.



Зеленский ждёт от Лукашенко конкретных шагов: "Извиняюсь" пусть оставит при себе

КАТЕРИНА ТИЩЕНКО — 21 ИЮНЯ, 21:03

Прямая речь: "Лукашенко должен, помимо слов, демонстрировать деэскалацию. И демонстрировать не просто словами "я извиняюсь". Своё "извиняюсь" пусть он оставит для себя, оно не работает после первого дня начала войны".

Детали: Зеленский сказал, что через разведку, СБУ и т. д. Лукашенко доводили необходимость демонстрации конкретных шагов.

Сколько раз рассказывать о том, что нет у него государственного мышления. Его мышление об управлении сложными социальными суперсистемами, процессами ограничивается хутором, его сложностью. Да и то не справляется. Он фактически-то страну до чего довёл? Страна, которая производила для себя всё, теперь не может производить ни [мясо](#), ни молоко, ни даже [картошку](#). Страна держится только лишь на внешней поддержке России. Не будет Путина, не будет поддержки Украины – не будет Лукашенко и его семьи.

И он [побежал](#) к Путину, он [побежал](#) к Си Цзиньпину – срочно надо как-то договариваться. К Путину [приклеился](#), как банный лист, два дня по шесть часов.

Путин и Лукашенко 27 июня продолжили общение на Валдае

Появившиеся ранее информационные сообщения подтвердил пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков



Редакция сайта ТАСС
27 июня, 18:46

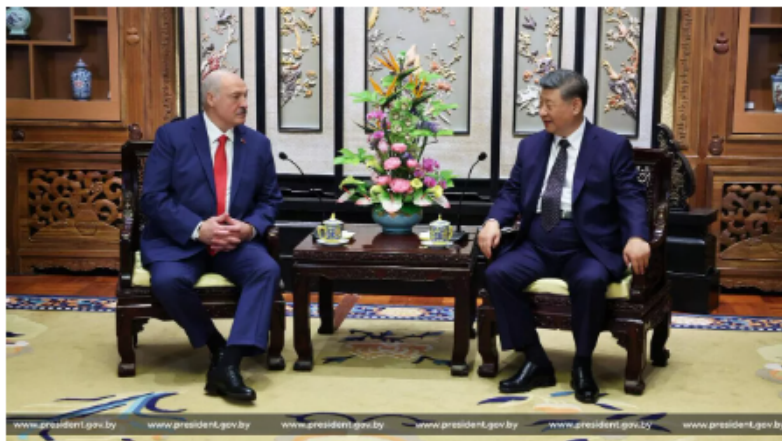
"Я могу подтвердить: действительно, сегодня продолжается общение президента Путина и президента Лукашенко в резиденции российского президента на Валдае", - рассказал представитель Кремля.

Лукашенко прибыл в РФ с рабочим визитом 26 июня. Как рассказывал Песков, темой беседы двух лидеров стали развитие Союзного государства, торгово-экономическое взаимодействие, реализация совместных проектов в области экономики и вопросы, связанные с региональной безопасностью.

Ну, тут же элементарно. Вот была непростая ситуация, сложная ситуация до того, как ты извинился перед Зеленским, а теперь-то она в разы ухудшилась. Ты хотел ухудшить положение только в России – ты этого добился. Но у тебя она тоже ухудшилась. Ты прибегаешь в Россию, но положение в России до твоего извинения было лучше, и защитить тебя и твою семью было проще, чем это сделать сейчас, когда ты целенаправленно ухудшил всю ситуацию в России сам. У него мозгов-то не хватает. Для этого надо быть государственным деятелем, а не Лукашенко. Вспомните 2020 год, как его развели на мякине, и он снова наступает на эти грабли. Потому что не знает, как управляются сложные социальные суперсистемы. Ну не государственный он деятель, его поставили, как марионетку, которым рулить можно, чтобы можно было с надгосударственного уровня управлять Россией, а это сценарий рухнул – и всё, Лукашенко остался не удел. Вот он и пытается сохранить свой участок, думая, что государство – это хуторок. А государство – это не хуторок.

Лукашенко пошутил, что приехал в Китай как к себе домой

Лукашенко на встрече с Си Цзиньпином пошутил, что приехал в КНР как к себе домой



И вот он побежал в Китай. А Китай – хороший защитник? Какую защиту Китай обещал Мадуро? Правительственная делегация Китая была в Венесуэле, [встречалась](#) с Мадуро в тот день, когда Мадуро [захватили](#) американцы. Что сделал Китай? Помог Китай? Нет. Его чуть-чуть [купили](#) нефтью – он уступил. А потом китайцам сказали: «А всё, дальше уже всё будет по-другому с этой венесуэльской нефтью, и у вас будет дефицит энергоносителей». [Полетела](#) в Китай делегация с Кубы. «Ну вы же как-то с американцами договорились, к вам же как-то эти танкеры пошли. Вы эти танкеры-то отправьте на Кубу, помогите нам. Ну видите, геноцид ведь [осуществляют](#), [уничтожают](#) государство в полном составе всего населения. Помогите, китайцы!» Китайцы [промолчали](#). Нет, они много сладких речей произнесли и всё прочее. Промолчали.

Синьхуа Русский Новости



Председатель ВК НПКСК встретился с членом Политбюро ЦК Компартии Кубы

Пекин, 5 февраля /Синьхуа/ – Председатель Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая /ВК НПКСК/ Ван Хунин в четверг в Пекине провел встречу со специальным посланником Коммунистической партии Кубы и правительства этой страны, членом Политбюро ЦК Компартии Кубы, министром иностранных дел Бруно Родригесом Паррильей.

Как напомнил Ван Хунин, являющийся также членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, председатель КНР Си Цзиньпин и президент Кубы Мигель Диас-Канель дважды встречались в 2025 году и наметили план построения более тесного китайско-кубинского сообщества единой судьбы.



Захват Мадуро · 12 февраля, 14:21

США после сделки с КНР заявили о конце «нефтяного карантина» Венесуэлы

Китай купил у США венесуэльскую нефть, заявил министр энергетики США Крис Райт, [передает Bloomberg](#).

«Китай уже закупил немного нефти, проданной правительством США», — заявил Райт журналистам на пресс-конференции в Каракасе. Кроме того, Райт допустил участие китайских компаний в нефтяной сфере Венесуэлы, заявив о допустимости «честного бизнеса с Китаем на законных основаниях».

Министр энергетики подчеркнул, что «нефтяной карантин» для Венесуэлы закончен.



Возвращение Трампа в Белый дом · 06 мая, 06:32

Куба поспорила с Рубио по поводу нефтяной блокады острова

Глава МИД Кубы отверг слова Рубио о том, что нефтяной блокады нет

Госсекретарь США заявил, что нефтяной блокады острова нет. Глава МИДа Паррилья обвинил его во лжи и заявил, что за четыре месяца на Кубу прибыл всего один танкер с топливом

В конце марта российский танкер «Анатолий Колодкин» [доставил](#) на остров 100 тыс. т нефти.

[Прилетели](#) в Россию. Трудно было? Да, очень трудно. Но танкер [дошёл](#). Один, но дошёл. Облегчило чуть-чуть? Облегчило. Показало внутреннее предательство внутри России? Показало. Газовоз-то [ушёл](#) в сторону, не дал газа для обеспечения электроэнергией Гаваны. Второй танкер не дошёл до Кубы, потому что ему [запретили](#) Соединённые Штаты.

Встреча с Министром иностранных дел Кубы Бруно Родригесом Паррильей

Владимир Путин принял в Кремле Министра иностранных дел Республики Куба Бруно Родригеса Паррилью.

18 февраля 2026 года 21:00 Москва, Кремль



19 марта 2026 Экономика



Российские корабли с нефтью и газом отправились на Кубу вопреки санкциям США

FT: Российские корабли с нефтью и газом отправились на Кубу вопреки санкциям США



Марина Совина (ночной редактор)

Российские корабли с нефтью и газом отправились на Кубу, несмотря на давление и санкции США. Об этом сообщает издание [Financial Times \(FT\)](#).

По его данным, поставки происходят на фоне энергетического кризиса на Кубе, о чем свидетельствуют недавний общенациональный блэкаут и несколько месяцев без поставок топлива.

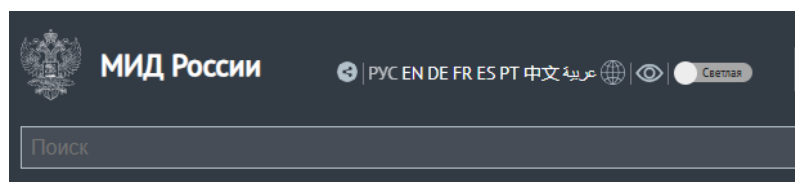


Фото: Unsplash

А здесь внутри России уже готовятся к государственному перевороту, вот и решили: «Да ну! Это ж Путин хочет спасти народ Кубы, а мы под хозяина ляжем, мы выполним его условия, и, когда придёт время, мы скажем – вот ты запретил Кубе давать, и мы не дали нефти Кубе, мы не послушались Путина, просаботировали это». И у нас топливный кризис сейчас идёт именно в результате саботажа нефтяников.

И вот после таких вещей отправляется [в Китай] Лукашенко, защиту хочет найти. Нам говорят, что Китай – [наш] союзник, что он справедливый, где-то там брови нахмурит. Ну вот произошёл [теракт](#), осуществлённый ВСУ в Старобельске – уничтожили юных людей, юношей и девушек. Преступление запредельное, потому что уничтожали целенаправленно, [волнами](#) шли эти беспилотники, никакого военного объекта [там] не было, то есть была демонстративная

карательная акция. Россия [обратилась](#) ко всему миру и говорит: «Посмотрите, что творят. Поддержите».



Внешняя политика / Новости /

22.05.2026 16:14

Заявление МИД России в связи с ударом ВСУ по колледжу Луганского государственного педагогического университета в г.Старобельске

Выражаем глубочайшие соболезнования семьям погибших и желаем скорейшего выздоровления пострадавшим.

Призываем международные структуры, национальные правительства и мировую общественность дать честную оценку преступным действиям режима Зеленского и решительно осудить кровавый теракт в Старобельске. Молчание будет равносильно пособничеству кровавым деяниям киевских террористов и безразличию к судьбам невинно погибших и пострадавших детей.

И вот Китай, который является членом Совбеза [ООН] и который сейчас как бы претендует на глобальную роль в мире, на справедливость, отвечает на это – Китай [обратил внимание](#) на сообщение об ударе беспилотников по школе в Старобельске. Понимаете? Он всего лишь обратил внимание на сообщения – и никаких выводов, никакого осуждения. «Мы обратили внимание. Вам что ещё надо?»

Китай выразил обеспокоенность ударом по школе в Старобельске

Постоянный представитель КНР при ООН Фу Цун отметил, что Пекин "осуждает любые атаки, направленные против невинных гражданских лиц"



Редакция сайта ТАСС

22 мая, 23:32

"Китай обратил внимание на сообщения об ударе беспилотника по школе в Старобельске и выражает глубокую обеспокоенность в связи с жертвами, особенно среди студентов, - заявил дипломат. - Китай осуждает любые атаки, направленные против невинных гражданских лиц".

Вот к этим людям полетел договариваться Лукашенко. Но он не государственный деятель, поэтому он выстраивает сейчас [позицию](#): «Есть Китай – будет Белоруссия. Не будет Китая – не будет Белоруссии». Он отрывается от России, не замечая того, что именно благодаря России до сих пор существует Белоруссия, именно благодаря России жив сам Лукашенко и его семья. Он этого не ценит, он ищет себе хозяина где-то там, лишь бы только не быть с Россией. Ну, найдёт он себе проблем.

Но в этой ситуации, когда Китай «обращает внимание» на сообщения, Путин вынужден сам создавать информационное поле для всего мира и полноценно отвечать на все вопросы. И этим выступлением Путин отверг ультиматум вернуться к сценарию «Атавия Проксима», который Путин вообще не принял. А ведь, помните, Зеленский же про перемирие, про предложения и всё прочее [орёт-то](#). Ведь он о чём орёт? «Ну мы же договаривались, что война-то будет идти по-другому. Ну вы объявите перемирие, нам перегруппироваться надо, нам силы подтянуть надо». Он-то в договорнячок играет, он по сценарию играет, он не государственный деятель, он не понимает, что Путин проводит свою суверенную, концептуально определённую политику субъектного, суверенного, мощного российского государства – России. И Путин, ответив на эти вопросы, снял все сомнения о том, то или не то имел в виду Сергей Викторович Лавров, отвечая на вопросы, то или не то делает правительство. Он повёл разграничение на концептуальную определённость.

В [прошлом](#) «Вопросе-Ответе» мы [говорили](#) об ультиматуме, который опубликовал зампред Центробанка Заботкин. Ответы [Путина] на вопросы – это ответ Заботкину и его хозяевам на то, что никакой сдачи интересов России не будет! «Вы начали это разделение – вы его и получаете. Никакого следования в вашем русле не будет», то есть то, о чём я сказал ещё в прошлом «Вопросе-Ответе» – что теперь страна обречена обрести концептуальную определённость.

Мы уже неоднократно говорили, что герб выражает состояние страны: двуглавый орёл – концептуальная неопределённость. А концептуальная неопределённость в чём выражается? «Элита россионская» мечтает быть рабами Запада и лизать хозяйскую задницу, мечтает, чтобы России не было и не было русского народа. Русский народ, наоборот, бьётся за собственное выживание, за то, чтобы жить в свободной, суверенной, субъектной, мощной стране. Это несовместимые концепции управления. И вот это разрыв[ание] двуглавого орла начали Заботкин с его ультиматумом и ультиматум, опубликованный «Таймс», мы об этом говорили на прошлом «Вопросе-Ответе». Путин вызов принял и сказал: «Да, всё! Вы хотите разрыва? Вот он вам разрыв, вот она линия водораздела».

«Дом, разделившийся в себе, не устоит, государство, разделившееся в себе, рухнет», – сказано в Библии. Концептуальную неопределённость надо было когда-то начинать преодолевать. Да, мы воевали, [имея такое] государство. Да, нам хотелось бы победить [и] потом поэтапно решить вопрос концептуальной определённости. Это новое обострение, которое ведёт к концептуальной определённости государства, начали не мы, но этот вызов принят – вот что сказал Путин. Вызов принят, Россия будет суверенным, концептуально властным, субъектным государством, общемировым центром концентрации управления. Вот что сказал Путин в этих ответах на вопросы.

Это если коротко о том, что произошло.

Ведущий: *На этом всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, нам остаётся только попрощаться и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. И надо понимать: если раньше для того, чтобы состояться человеком и гражданином, достаточно было уметь читать, писать и считать, то в настоящее время, чтобы состояться человеком и гражданином, необходимо знать, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Такие знания даются только в одном источнике – в [работах](#) Внутреннего Предиктора СССР.

Под текущий сложный сильный манёвр, который происходит сейчас во всём мире, а не только в России, мы подготовили работу, которая называется «Война. Государство. Большевизм» (трёхтомник):

- Первый том – [«Государство»](#) – объясняет, что не все государства [являются] государствами, чем историческое государство отличается от проектно-конструкторского, что такое государство и многие другие понятия.

- Второй том – [«Война»](#). Война – это комплекс мер, направленных на захват чужих [природных, энергетических] и людских ресурсов. Именно это определение является единственно верным для определения [того, что такое] война. Именно в этом томе объясняется, как ведутся войны и как без сражений на полях [битв] одни страны побеждают и захватывают другие страны. Пример Советского Союза – то, как он рухнул без всяких сражений, – показывает, что можно добиться победы и без боевых действий.
- Третий том – [«Большевизм»](#). Всегда и во все времена Россию спасало уникальное явление русской культуры – русский большевизм. Именно поэтому большевизм так ненавистен всем врагам России. Именно поэтому все противники большевизма объединяются с Гитлером и другими врагами для того, чтобы не дать России состояться в качестве субъектного суверенного государства.

В дополнение к этому трёхтомнику наши партнёры издали [сборник] аналитических записок [«Fleet is being»](#) из серии «О мире кривых зеркал». Эти аналитические записки расширяют содержание того, что изложено в трёхтомнике.

Также они издали [дополнительный том](#) к первому и второму изданиям [трёхтомника] «Война. Государство. Большевизм», [это часть] ныне существующего третьего издания. В этот дополнительный том вошли в большей степени те материалы, которые отсутствуют в первом и втором изданиях и теперь присутствуют в третьем издании.

Также была написана книга [«Государственные символы и государственный суверенитет»](#). Вот как в армии через знаки различия военнослужащих можно понять его место в вооружённых силах, его статус, его возможности, так и в мире с XV по XX века была выстроена система государственных флагов, которая определяет мировую иерархию государств, в каком статусе находится государство и какие возможности [имеет] государство в этом мире. И можно понять, почему исконно русский красный флаг СССР является флагом субъектного и абсолютно суверенного государства, а нынешний государственный флаг – бело-сине-красный триколор – это флаг несубъектного, несuverенного колониального государства, то есть сырьевого придатка Запада.

Кроме этого, наши партнёры сейчас издают серию «Библиотека концептуальных знаний»:

- Первый том – [«Об экономике»](#). Это работы, которые показывают, как реально работает экономика, и можно разобраться с тем, что делает Центробанк и другие последователи того, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада.
- Второй том – [«Об имитационно-провокационной деятельности»](#). В настоящее время [есть] очень много лидеров общественного мнения, которые ведут свою аудиторию в том или ином направлении. И часто бывает разочарование – лидер общественного мнения оказывается не тем, за кого себя выдавал. Так вот работа «Об имитационно-провокационной деятельности» как раз поможет разобраться с тем, а тот ли он человек, которого из себя представляет, или же он всего лишь только образ этого человека, а на самом деле [ведёт] какую-то другую деятельность.
- Следующий том – [«Достаточно общая теория управления»](#), это стеновой хребет Концепции общественной безопасности.
- Следующий том – [«Ай да Пушкин!»](#), о концептуальном содержании творчества Пушкина.
- К нему примыкает том [«Матрица “матрице” рознь»](#), о матричном управлении.
- Следующая книга – это сборник аналитических записок о фашизме, называется [«Мировой фашизм»](#). Фактически это переиздание сборника 1923 года, когда уже был фашизм, и [здесь] он описан и теоретизирован в его полноте.
- Следующий том – [«О том, как жить по-человечески»](#): как функционировали экономика и общество во времена Сталина.
- И в настоящее время наши партнёры издали следующую книгу – [«К вопросу о введении в аналитику»](#). Эта работа как раз позволяет понять, что такое аналитика и как её осуществлять. [В ней] приведены примеры того, как, используя культурные особенности того или иного народа, осуществляется управление с надгосударственного уровня. Даны

практические рекомендации по тому, как развить свои аналитические способности. Приведены конкретные задачи, и, решая их, можно развивать свои аналитические способности. А также приведены примеры того, как осуществляется «мозговой штурм» с использованием ничего не подозревающего населения для того, чтобы осуществлять государственное и надгосударственное управление. И через это вы поймёте очень многие вещи: и предназначение различных сериалов, и так называемый «феномен Жириновского», и многое-многое другое. Решая рекомендованные задачи, вы сможете развить аналитические способности и стать самостоятельным управленцем.

Мне остаётся только попрощаться, пожелать вам всего самого наилучшего, мирного неба над головой, счастья. До следующих встреч!