«Вопрос – Ответ» от 19 октября 2026 г.
Валерий Викторович Пякин

Ведущий: *Здравствуйте, Валерий Викторович!*

Валерий Викторович Пякин: Здравствуйте!

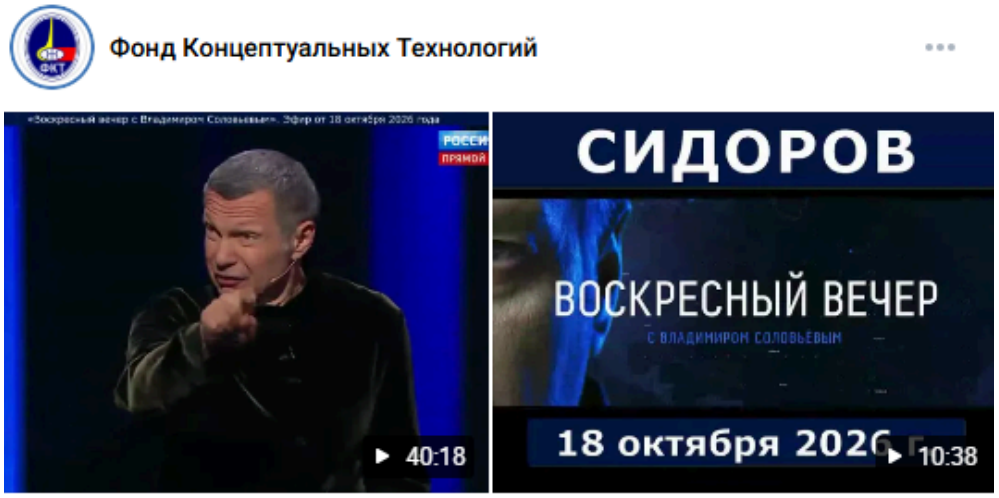
Ведущий: *Здравствуйте, уважаемые телезрители, аудиослушатели и товарищи в студии! Сегодня 19 октября 2026 года. Вчера, 18 октября, в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым»…*

Валерий Викторович Пякин: Соловьёвым.

Ведущий: *Ну, написано «Соловьевым».*

Валерий Викторович Пякин: *Но произносит «с Соловьёвым».*

Ведущий: *…Принял участие сенатор от Тамбовской области Алексей Владимирович Кондратьев. Данное выступление было опубликовано в наших соцсетях, в Телеграме и в ВКонтакте, в тот же день, вчера же, 18 октября, в рамках большого выступления, в том числе Соловьёва, под следующим заголовком: «История показывает, что Запад никогда не шутит, говоря о своём желании уничтожить Россию и русский народ, однако каждый день СВО выявляет всё большие масштабы предательства не только в государственном управлении вообще, но и среди генеральского корпуса в структурах Министерства обороны и Генштаба. И если не вычистить этих предателей – разного рода власовцев-фашистов-подпиндосников – из управления, то победа не только окупится большой кровью, но может быть и так, что победы на этом этапе из-за повального предательства россионской “элиты” и вовсе может не быть». В связи с этим Вас, Валерий Викторович, просят разъяснить эту ситуацию с всплеском пропаганды фашизма в наших СМИ, да ещё с такими знаковыми людьми, как Кондратьев.*



⚠️ ФКТ: Член комитета Совета Федерации по международным делам Алексей Владимирович Кондратьев выступил с абсолютно фашистских позиций, с предложением русским людям перестать быть людьми, а уподобиться фашистам, нелюдям и только тогда по его мнению русские смогут стать великими. В своём выступлении А.В. Кондратьев продемонстрировал абсолютное непонимание процессов управления сложными социальными суперсистемами (государствами).

Так, например, его «красивая» фраза о том, что «государство должно быть великим в моменте, а не в периоде», в переводе на русский язык означает, что Россия должна уподобиться быку на арене корриды и бросаться на каждое движение тряпки, которое совершает тореадор, который в конечном счёте, измотав быка, убивает его и его съедают на торжественном обеде — т.е. то, чего добивается Запад в отношении России.

Одна из стратегем Сунь Цзы гласит: «Стратегия без тактики — самый длинный путь к победе, но тактика без стратегии — это безполезная суета перед поражением». Сенатор А.В. Кондратьев предлагает России исключительно безполезную суету перед поражением.

Вообще же сенатор А.В. Кондратьев — это классический пример применения схемы управления лидером — заслуженного человека, пользуясь его абсолютной безграмотностью в вопросах управления сложными социальными суперсистемами (государствам), взяли под крыло фашисты и стали вкладывать в него те фашистские постулаты, которые нужно огласить публично, подкрепив его авторитетом заслуженного человека.

Валерий Викторович Пякин: Прежде чем мы перейдём к Кондратьеву, нужно вообще разобраться во всей ситуации и [в том], что же такое фашизм. Все справочники и все официально принятые, так сказать, научным политологическим сообществом определения фашизма не вскрывают фашизм как политическое явление, как систему управления сложными социальными суперсистемами, то есть государством. Единственное работоспособное определение фашизма даётся только в Концепции общественной безопасности.

Именно в Концепции общественной безопасности фашизм определён как один из типов общественного самоуправления, возможный исключительно в толпо-«элитарном» обществе. И суть фашизма как такового, вне зависимости от того, как его называть, какими идеями он прикрывается… А он идеологически всеяден, и его можно построить на любом формате. Вот есть фильм «Бакенбарды», там фашизм строился на творчестве Пушкина – казалось бы, несовместимые вещи. Но если мы понимаем, КАК строится фашизм, то мы понимаем, что **суть фашизма** как такового, вне зависимости от того, как он называется, какими идеями он прикрывается и какими способами осуществляет свою власть в обществе, **состоит в активной поддержке так называемыми «маленькими» людьми, по идейной убеждённости самих этих «маленьких» людей, системы злоупотребления властью «элитарной» олигархией, которая представляет неправедность как якобы истинную праведность и, на этой основе извращая міропонимание людей, всей подвластной ей мощью культивирует неправедность в обществе, препятствуя людям состоятся в качестве человека, и под разными предлогами всей подвластной ей мощью подавляет всех и каждого, кто сомневается в праведности олигархии и осуществляемой ею политики, а также всех, кого она только в этом заподозрит.** Вот это определение фашизма – работоспособно. А, как только начинают приводить все остальные определения, сразу то это не лезет, то другое не лезет, то одно не описывается, то другое не описывается. Повторю, единственное определение, которое полностью описывает фашизм в его существе, дано в Концепции общественной безопасности.

Фашизму противостоит уникальное явление русской культуры – русский большевизм. И суть большевизма – в искреннем стремлении выразить и воплотить в жизнь долговременные

стратегические интересы трудового большинства, желающего, чтобы никто не паразитировал на его труде и жизни. Другими словами, исторически реально, что в каждую эпоху (в каждую эпоху!) суть большевизма – в деятельной поддержке переходного процесса от исторически сложившегося толпо-«элитаризма» к многонациональной человечности Земли будущей эры.

То есть фашизм – это один из типов культуры общественного самоуправления, возможный только в толпо-«элитарном» обществе. А большевизм – это деятельная работа по формированию человечного общества, по изжитию на планете Земля толпо-«элитаризма». Именно поэтому у всех толпарей и фашистов такая ненависть к большевизму.

Когда нам было приказано ненавидеть большевизм? Большевики создали СССР – сверхдержаву номер один, которая победила объединённый Запад во Второй міровой войне, создали государство, ставшее первым в освоении космоса, в освоении мирной ядерной энергетики, и многое другое. Когда было приказано ненавидеть большевиков? А ровно тогда, когда партсовноменклатура стала деятельно работать на то, чтобы Россия была лишена суверенитета, превратилась в сырьевой придаток Запада и, соответственно, лишилась статуса сверхдержавы номер один, то есть когда русский народ нужно было превратить в рабов, которые работали бы на запад. И тогда «архитектор» Перестройки Александр Николаевич Яковлев разделил якобы на хороших коммунистов и плохих большевиков: большевиков надо было ненавидеть, потому что они построили великое государство, победили фашизм; а коммунисты – хорошие, и они не препятствовали тому, чтобы, как сказал тот же самый Александр Николаевич Яковлев, «пойти к свободе через канализационную трубу», то есть он выбрал этот путь. Большевики выбирали другой путь, чтобы вести к свободе. А вот либерасты, хорошие коммунисты, выбрали именно это и обрушили страну в кровавые 1990-е, лишили страну суверенитета. И мы до сих пор этим суверенитетом в полной мере не обладаем. Мы только сейчас боремся за суверенитет.

Но фашисты не хотят, чтобы Россия была суверенной. И они бьются за то, чтобы Россия оставалась сырьевым придатком Запада, чтобы никакие достижения русского народа не шли во благо русского государства и русского народа, а были исключительно опорой, на которой их западный хозяин (заокеанский ли, просто европейский ли) построил бы свою гегемонию над странами и народами. Этого добиваются русские фашисты.

Казалось бы, какое место занимает такой достойный и заслуженный человек, как Алексей Владимирович Кондратьев, в том, что добиваются, чтобы Россия сохранилась в качестве сырьевого придатка Запада, не обладала суверенитетом? Ведь он кавалер четырёх орденов Мужества, очень серьёзная вещь. Прежде чем [говорить о том], как он пришёл к этому выступлению, [следует сказать, что] его выступление является частью обширного плана.

Совсем недавно, в период избирательной кампании, все партии, которые вошли в Государственную Думу, уклонились от того, чтобы дать свою оценку, высказать свою позицию по тому планируемому фашистскому шабашу в Ленинграде (Санкт-Петербурге). Все замолчали, все отошли в сторону! А там планировалась акция по пропаганде фашизма: Канье Уэст – поклонник Гитлера, фашистских методов управления, и его концерты – это абсолютная акция по пропаганде фашизма. И, естественно, когда планируют такие большие акции, они не проходят в безвоздушном пространстве – планируются и другие мероприятия, которые должны подхватить эту фашистскую пропаганду и понести её полностью в мір.

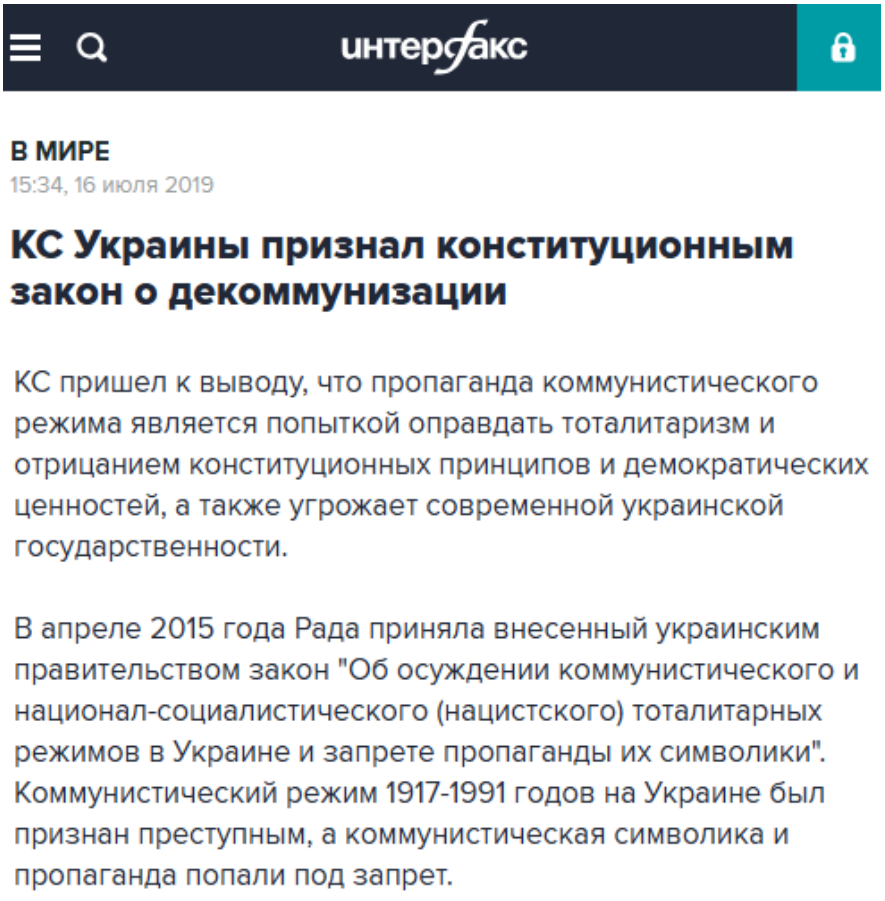
Кто выступил против? Выступил народ. И что же мы услышали с больших трибун, от депутатов Государственной Думы? Евгений Попов заявил, что любой человек, который выступает против концерта Канье Уэста, это член секты безумных борцунов. То есть борцы против фашизма – это безумные борцуны. Наши отцы и деды, победившие фашизм, по мнению депутата Государственной Думы Евгения Попова и одновременно ведущего «Вестей недели» (а до этого – ведущего «60 минут»), это безумные борцуны, которые не понимают святости фашизма и борются с ним. В этой же струе [выступил] другой депутат – Андрей Медведев, который заявил, что борьба против концертов Канье Уэста – это шариковщина, которая рядится в патриотизм. То есть если ты

против фашизма, то ты Шариков, ты не понимаешь святости фашизма. Это позиция человека, который, как и Попов, тоже занимается формированием информационного поля, он снимает документальные фильмы.

То есть, не называя наших отцов и дедов напрямую, но выступая в поддержку Канье Уэста и его концерта (фашистского шабаша), и Попов, и Медведев сказали: один – что это безумные борцуны, другой – что это шариковы. Для них это постыдная шариковщина. То есть наши отцы и деды боролись против фашизма, они были борцуны против великого, талантливого австрийского художника Адольфа Гитлера и тем самым довели его до самоубийства – какая же это постыдная шариковщина, по мнению, депутата Государственной Думы Андрея Медведева, который представляется типа патриотом. Да, и Попов тоже представляется патриотом.

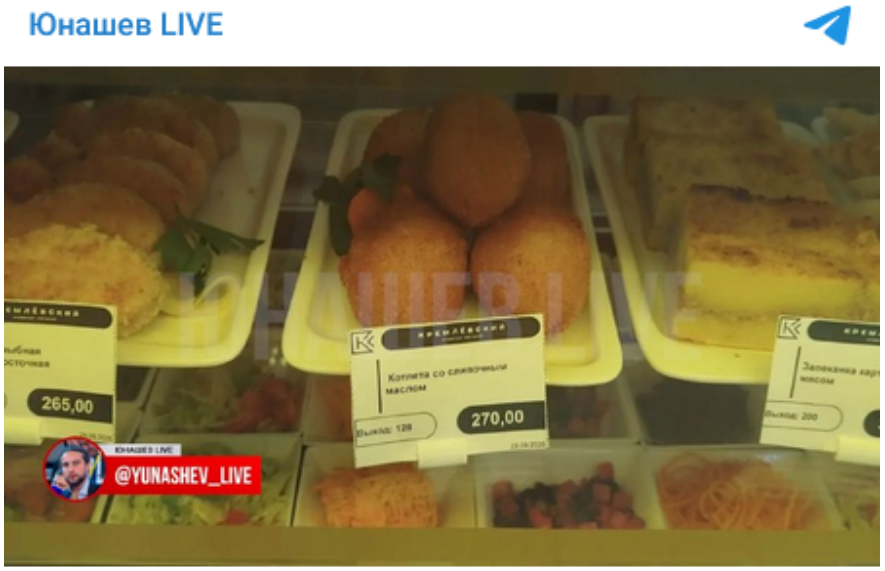
Но какой патриот Попов, например? Вот он выпускает большой репортаж в «Вестях недели» о трагедии русского города Алёшки, которому устроили блокаду, почти аналогичную блокаде Ленинграда. Устроили фашисты. Он об этом говорит так-сяк, как-то не очень. Но главное – у него русский город Алёшки звучит исключительно как Олешки. А почему вдруг такое? Ну, русский язык у нас давно стараются исказить и навязать различные формы использования русского языка так, как требуется надгосударственным кукловодам. Вот требовали, чтобы мы говорили «в Украине», хотя по-русски – на Украине. И те, кто стал говорить «в Украине», сразу показали – они нерусские духом, они выруси, для них приказ извне говорить «в Украине» важнее России, русского языка и своей русской культуры.

Русский город Алёшки, известный с XI века (а в XVIII веке там была казачья Алёшковская сечь), всё время назывался Алёшки. Но на Украине в [рамках] декоммунизации его совсем недавно переименовали в Олешки. И вот Попов: «Ну это же декоммунизация…» Хотя какая же коммунистическая партия в XI веке или в XVIII веке, когда Алёшки всегда были Алёшками? Но вот фашист Попов, полностью исполняя указ надгосударственного управления о декоммунизации, и вносит [изменение] – не Алёшки, а Олешки.



Надо сказать, что у нас вообще с Государственной Думой беда. Судя по всему, их украинцы покусали, выруси. Взяли ни с того ни с сего в столовой Государственной Думы переименовали

котлеты по-киевски в котлету со сливочным маслом. Это на Украине, при абсолютном отсутствии государственной культуры, где главное прыгать, а не думать (помните, как они прыгали на Майдане?), – идёт волна переименований, это для них она что-то значит. Когда нет самости, нет своей культуры, то тогда ты переименовываешь всё подряд, не считаясь ни с чем, у тебя декоммунизация идёт старинного русского города Алёшки, ты его Олешками называешь и прочее, то есть бред идёт! И вот этот бред реализовывается и в Государственной Думе – котлету переименовывают.



Начинается новый сезон работы в Госдуме, а значит, возвращается ваша любимая рубрика "Вестник думской столовой".

Из новинок осени - котлета со сливочным маслом. Которая ранее была просто котлетой по-киевски.

Есть любители под какую-то сиюминутную конъюнктуру переименовывать улицы, площади, они с этим носятся… Вообще, государство живёт в преемственности. Безусловно, есть какие-то переименования площадей, улиц и других объектов. Но они сопряжены с тем глубинным вектором существования государства, который есть в этом государстве. Никогда это не является реакцией на те события, которые происходят на ветру. У нас тут было ещё [предложение] запретить сочетание голубого и жёлтого. «Ах, как же! Синий и жёлтый – это же флаг Украины». Бред! Вот если ты целостен, то для тебя нет такой проблемы, как название котлеты, которая существовала всю свою историю как киевская котлета, для тебя нет проблемы в сочетании жёлтого и синего. А если ты внутренне ущербен, если ты вырусь и у тебя ничего за душой нет, нет твоей глубинной истории, то тогда ты и начинаешь этой дурью заниматься. Но эта дурь подаётся как патриотизм.

Так вот, когда готовился шабаш Канье Уэста, то, соответственно, в [качестве] информационной поддержки готовились и различные передачи. Но вот не состоялся концерт Канье Уэста, ну не состоялся он. А саму подготовленную программу – выпуск различных передач с участием знаковых людей, выпуск тематических передач – её же не отменить: это же готовилось бесструктурно, и это должно было сработать в комплексе. А теперь это срабатывает само по себе, и всё сразу становится очевидным. Вот выходит 9 октября передача Никиты Сергеевича Михалкова «Бесогон», называется «Колонна № 5», и речь в ней идёт о предателе. Но мало того, что там много передёргиваний, суть всей этой передачи – построить на реальной информации систему фашизма в стране. Это была чистейшая открытая пропаганда фашизма с цитированием фашистского философа Ильина, причём неуместным цитированием – там, где нужно было бы говорить по существу, а не гонять эмоции. Несмотря на все нюансы изложения Михалковым достоверной информации, мы иногда идём на то, чтобы публиковать [его передачи], поскольку

позитив от этой информации перекрывает негатив. Но эта передача – это абсолютная рафинированная пропаганда фашизма, ничем не прикрытая.

Фонд Концептуальных Технологий



⚠️ Фашизм уже открыто проводится на центральных телеканалах, так в передаче 60 минут 01/X—2026 · 12:00 на телеканале «Россия 1» Алексей Сергеевич Наумов, эксперт Российского совета по международным делам, не скрывая, что следует гитлеровскому принципу установления фашизма*, заявил, что в политике нужно быть предельно циничным, отве Показать ещё

Фонд Концептуальных Технологий



⚠️ На телеканале «Россия 1» продолжается фашистская пропаганда: в передаче «60 минут» от 07/X—2026 · 12:00 фашист Алексей Сергеевич Наумов, эксперт Российского совета по международным делам, отвергая принципы Русского Міра, на которых Россия смогла создать самое большое государство Міра, занимающее 1/6 планеты, пропагандирует методы III Рейха и Британской Империи, которые кого быстрее, а кого, по Закону Времени, чуть медленнее, но привели к полному краху. Фашист Наумов предлагает сделать так, чтобы уничтожить Россию в кратчайшие сроки.

Не так давно мы [в] паре сюжетов обратили внимание [на то], как идёт пропаганда фашизма в передаче «60 минут», – мы у нас в Телеграме публиковали, в наших соцсетях публиковали. Но это же только то, на что мы среагировали публично, предъявив [реакцию на этот] информационный продукт. А сколько этого непублично мы отметили? Вот Первый канал – так тот вообще пропаганда фашизма. «Большая игра» с Саймсом – это вообще чисто фашистская передача, вот просто чисто фашистская передача. Участие Малофеева, Дугина – это вообще рафинированный фашизм.

Но фашизм ведь просто так в души людям не зальёшь – нужны же какие-то авторитеты. И, естественно, этого авторитета нужно специальным образом подготовить. У нас в [книге] «Государственные символы и государственный суверенитет» есть приложение, называется «Схема управления лидером». Это когда берётся человек и представляется в общество на основе его былых заслуг, на основе какого-то выдуманного имиджа, а он управляется теневым управлением, манипулятором, который для людей остаётся скрытым, но на основе авторитета [этого выбранного человека] подаётся определённая информация.

И вот выступает очень заслуженный человек, и в государственном управлении не последнее лицо, сенатор – Алексей Владимирович Кондратьев. Повторю, [он] кавалер четырёх орденов Мужества, у него есть и другие государственные награды. И абсолютно всё его выступление – это абсолютная пропаганда, когда он своим авторитетом протягивает неправедность [как] якобы истинную праведность, когда он предлагает отказаться от своей самости, перестать быть русскими людьми, а брать пример с израильских сионистов, которые устраивают геноцид в Газе, брать пример с нацистов Третьего рейха, с Гитлера и реализовывать именно это. Но мы-то победили ровно потому, что мы это отвергли на нравственном уровне. И это было нашей победой! Это определило то, что мы, Советский Союз, 90 миллионов населения до войны, захватили территорию, на которой проживало 70 миллионов. У нас фактически осталось 120 миллионов, а нам противостояла коллективная Европа с населением в 400 миллионов – и мы победили на основе русского большевизма, отвергнув идеи фашизма, неприемля [их]! А здесь человек предлагает отказаться от всего, чтобы стать такими, как они, – стать выродками, ублюдками, фашистами, и тогда будем великими. Но он этого даже не понимает. Из его выступления следует: он занимается управлением государством, но что такое государство, государственное и надгосударственное управление, он не понимает от слова совсем.

Вот конкретный пример: в этом выступлении он говорит, что государство должно быть великим в моменте, а не в периоде. Красивая фраза. А если разобрать её с точки зрения управления? Что же получается? Бык на арене корриды – абсолютно велик в моменте: он реагирует на каждое движение тряпки, которое совершает тореадор, у него мощь, он бросается, он велик, он сейчас сокрушит. И если тореадор неумелый и неловкий, то иногда у быка получается совершенно случайно этого тореадора и поднять на свои рога. Но правило, как правило, заключается в том, что тореадор, измотав «великого в моменте» быка, измотав его «в периоде», наносит эффектный и эффективный удар шпаги, и этот бык становится блюдом на торжественном обеде после корриды. Понимает Кондратьев, что сказал? Нет. Иначе бы он это не сказал. Он не понимает, что такое управление.

Но ладно, это коррида. Но вот у нас любят посмеиваться над Сунь Цзы и говорят: «Ну что это за теория войны? Где она себя проявила?» Это, вообще-то, верхоглядство. Китай воевал очень много, и за объединение Китая между семью царствами прошло очень много войн. И теория войны написана именно по практике – то, что обобщил Сунь Цзы. Так вот одна из его стратегем звучит следующим образом: стратегия без тактики (то есть «великий в периоде») – самый длинный путь к победе, но тактика без стратегии (то есть «великий в моменте») – бесполезная суета перед поражением. Берём хоть корриду, хоть теорию войны, хоть управление государством, которым должен руководствоваться сенатор (!) Алексей Владимирович Кондратьев, то получается, что он сказал не просто глупость, а он руководствуется идеей, которая однозначно будет работать на то, чтобы Россия не состоялась в качестве суверенного государства, а была сырьевым придатком Запада, блюдом на торжественном обеде в честь победы Запада над Россией.

И встаёт вопрос: как же всё это преодолевать? Вот у нас состоялись выборы, и в Государственную Думу попало 46 ветеранов СВО. Но что значит «попало в Государственную Думу»? Станут ли они понимающими законодателями, чтобы осмысленно заниматься законотворчеством? И говорят: «Их обучат этому». Вообще-то, это правильная вещь, что людей, для того чтобы они занимались какой-либо работой, нужно учить. У нас человека не посадят за руль автомобиля, если он не прошёл обучение и не сдал практический экзамен на вождение. У нас не допустят оперировать человека, если он не пройдёт серьёзнейшее обучение, потом не пройдёт стажировку, и только потом он станет самостоятельным врачом. И так по каждой специальности: всегда обучение, стажировка, и только потом – специалист. А что же у нас с законотворчеством? А у нас, оказывается, любой человек – сразу законодатель. «Чего тут понимать-то, как управляется государство? Раз – сел, и всё, управляю, какие хочешь законы приму».

Ну вот у нас сейчас всплеск… Оказывается, у нас слишком много медведей, это стало опасно для людей, и у нас слишком много волков, это тоже стало опасно для людей. Но ведь законы-то по охоте и обороту оружия принимали депутаты. Они понимали, к чему приведут? Нет, они не понимали. Понимали те, кто им эти законы давал, кто им готовил эти законы.



РИА НОВОСТИ

11:07 16.10.2026 (обновлено: 16:00 16.10.2026) 18620

СМИ рассказали о нашествии волков на российские регионы

Life: в ряде регионов РФ началось массовое нашествие волков

МОСКВА, 16 окт — РИА Новости. В нескольких регионах России зафиксировали появление волков рядом с жилыми домами, сообщает Life.

"Они кошмарят жителей Ленобласти, Екатеринбурга, Тюмени и Подмосковья — их число резко возросло за последний месяц. Хищники заходят в частный сектор, бродят по дорогам, ищут еду и создают угрозу для людей", — говорится в публикации.

Сейчас встаёт вопрос о том, что нужно срочно решать проблему, а всё настолько забюрократизировано, настолько проблемно получать лицензии на отстрел. Что, Государственная Дума не может шевельнуться? Может. Если бы понимала, что делать. Но, пока законы им кто-то сверху не дал, то депутаты и не знают, чего им делать.

Встаёт вопрос: ну, это предыдущие депутаты, а вот ветеранов СВО же, наверное, обучат? Ну да. Вот Алексей Владимирович Кондратьев – ветеран СВО, честь ему и хвала; когда Родине потребовалось в 2022 году, он добровольцем пошёл на СВО и снова потом вернулся к законодательной деятельности. Нужен был его опыт – и он пошёл. И он ведь не просто так сенатором работает, абсолютно нет. В 2024 году в рамках кадровой программы «Время героев» – то есть той, которую будут проходить и те ветераны СВО, которые стали депутатами, – Алексей Владимирович Кондратьев проходил стажировку у Павла Владимировича Крашенинникова, и не кого-нибудь, а председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству. Вот так! И занимает-то эту должность Крашенинников аж с 2016 года. И что же дало это обучение конкретно для Кондратьева? Как оказывается, абсолютно ничего. Он его не научил ни что такое государство, ни что такое государственное и надгосударственное управление. Он не обучил его тому, что такое виды социальной власти, виды социальной идиотии. Он не дал

ничего практического в том, как осуществлять законотворческую деятельность, как осуществлять государственное управление.

А вот Кондратьев входит в Комитет Совета Федерации по международным (!) делам и в комиссию Совета Федерации по защите государственного суверенитета. Но вот процитированный мной его посыл («крутая такая фраза») показывает, что он ничего не понимает в том, чем занимается. А значит, он просто лишь ширма, за которой прячутся кукловоды, которые, пользуясь его непониманием, вершат своё чёрное дело по предательству родины и по установлению в России фашизма.

Двадцать восьмого ноября 1995 года по результатам парламентских слушаний Государственная Дума I созыва приняла решение… Парламентские слушания были по Концепции общественной безопасности, в ходе [них] было выявлено, что Концепция общественной безопасности является самым мощным информационным оружием, которое способно защитить суверенитет России и обеспечить могущество России как сверхдержавы, победить всех врагов в информационной войне. Ведь Советский Союз рухнул именно в результате проигрыша в информационной войне. Проигрыша в одной из битв. Информационная война идёт всю историю человечества, и поэтому проигрыш в одной из битв ничего не значит – и Россия уже это неоднократно доказывала своей историей, когда, как птица Феникс, вставала из пепла.

И вот по результатам этих парламентских слушаний 28 ноября 1995 года было принято решение, согласно которому Концепция была рекомендована к самому широкому внедрению во все сферы жизнедеятельности государства. Но самое главное – было рекомендовано организовать обучение всех последующих составов депутатов Государственной Думы Концепции общественной безопасности. Чтобы люди знали и понимали, как управляются сложные социальные суперсистемы (государства). Чтобы не было такого, когда целый председатель комитета, занимающий эту должность десять лет, НИЧЕГО не смог дать в плане понимания, что такое государство и государственное управление, тому человеку, который искренне желает защитить Родину, и этого человека – по схеме управления лидером – сделали ширмой, марионеткой для продвижения фашизма в России, для установления фашизма в России.

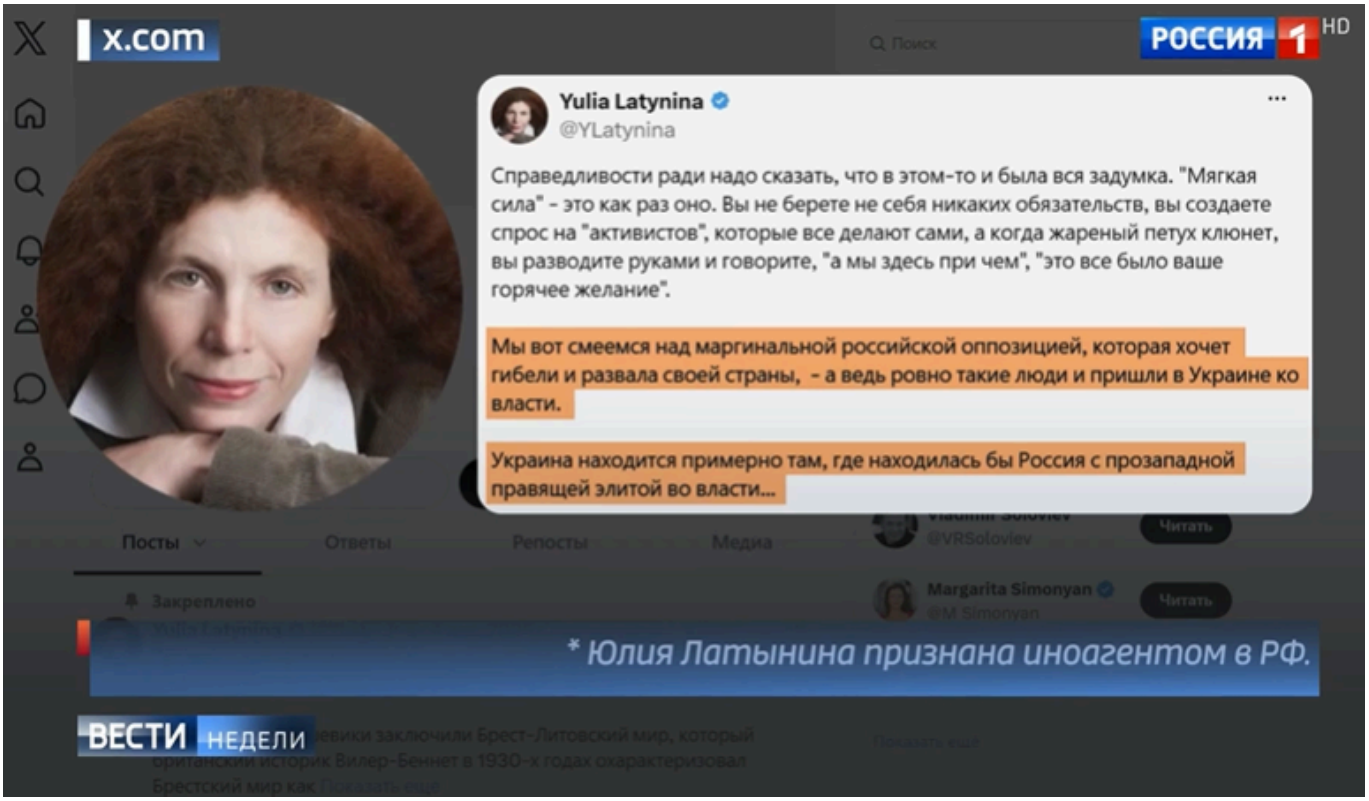
А сейчас ведь идёт натуральный фашистский шабаш. [Его] под Канье Уэста подготовили. Опять воюют против «краснопузых, которые разрушили государство». И вот какая интересная ситуация получается: у всех, кто выступает против красных, против большевиков, у них одна претензия – разрушили государство. Ну, давайте. Во-первых, государство рухнуло не в результате государственного переворота, устроенного большевиками, а в результате верхушечного государственного переворота в феврале 1917 года, которым руководило посольство Великобритании, и вспомогательную роль оказывало посольство Франции. Они были штабами по проведению Февральской революции. И предъявлять претензию в том, что рухнула Российская империя, большевикам, которых на момент свершения Февральской революции было не более 20 тысяч… А на 1 января 1918 года [их было] 300 тысяч, [но] это уже [была] партия, победившая во время Октябрьской революции, когда влились эсеры, анархисты-синдикалисты, бундовцы, когда на революционной волне много кто вступил. Триста тысяч – много? А кадетов было 600 тысяч, а эсеров был миллион. И это было летом 1917 года. А в это время, когда кадетов был миллион, большевиков было 30 тысяч. И ведь на I съезде Советов было решено (все высказывались): «Всё, Россия погибла, ни одна политическая сила не возьмёт на себя спасение России». Пришли большевики и взяли. Читайте дневники Деникина, Деникин прямо говорит о том, что большевики взяли Россию тогда, когда она никому не нужна была, все считали, что России больше нет. Только большевики взяли её и сделали сверхдержавой.

Именно этого враги России не могут простить большевикам. И именно это здесь всякие предатели власовцы-фашисты-подпиндосники не могут простить большевикам. Они их за ЭТО ненавидят. Когда сейчас говорят: «Красные не могут успокоиться, они всё по-прежнему не довоевали». Минуточку! Мы слышим, что это [белые] не могут успокоиться. Идёт пропаганда против красных, но нигде нет обратной пропаганды, инициативной. Что же так люди-то не могут успокоиться? А всё

очень просто, просто предельно просто. Гражданская война в России закончилась 22 июня 1941 года – в день, когда Третий рейх напал на Советский Союз, на Россию. Тогда вся эмиграция, которая ушла в результате революции и гражданской войны, раскололась на Западе:

- Одни, патриоты, сказали: «Моё место – с Россией. Мы убедились в исторической правоте большевиков. Мы убедились, что в гражданской войне мы были не на той стороне истории». И начальник штаба войск юга России – начальник штаба у Деникина и у Врангеля – Пётр Семёнович Махров в первый же день написал заявление послу СССР во Франции: «Прошу принять меня в Красную Армию хотя бы рядовым». Это была одна позиция.
- А другую позицию [выразили те, кто] сказал: «Да зачем нам вообще нужна Рашка? Гитлер – наш великий…» Это, кстати, Ильин. Он очень обрадовался нападению и потом сколько лет переживал, что Гитлер проиграл войну. [Им] восторгается [ведущий] «Бесогона» Михалков. [Ильин] со всей душой воспринял, радостно, что Гитлер пошёл войной на Россию убивать русских. Им Россия уже не нужна была. Всё, что они говорят о России, это у них своё понимание. Как Дугин говорит, «в России должна быть архаика, весь прогресс должен быть на Западе, а здесь мы должны [на] Запад смотреть снизу вверх, милост[ивый взгляд] ловить у западного господина». Посмотрите его [выступления], почитайте его книги, посмотрите его интервью. Это абсолютная пропаганда фашизма, абсолютная пропаганда того, что Россия не может обладать никакой субъектностью и даже государственностью, неподконтрольной Западу. И это всё с такой патриотической [подачей], с вот такой бородой – ох, какой он русский.

Вот и получается, что большевиков сейчас ненавидят. Гордятся победой в Великой Отечественной войне – но прославляют фон Паннвица, Краснова, Шкуро и прочих. Которые воевали под бело-сине-красным знаменем, под существующим государственным флагом, и недовольны тем, что над Берлином взвилось русское Красное Знамя. Гордятся этой победой – но говорят: «Мы должны строить в России управление, как это строил Гитлер». И флаг… «Нам же этот флаг дал сам Гитлер!» И встаёт вопрос: ребятки, а вы никак не можете успокоиться? Вам до сих пор ненавистно, что Россия существует?



Хотел Попов того или не хотел, но в своей передаче «Вести недели» на этой неделе он показал очень интересный репортаж об эмиграции. Они ненавидят Россию. Они уехали… Здесь они притворялись патриотами, но, когда они уехали туда, они наконец сбросили маски и открыто стали

ненавидеть Россию. Так вот та самая послереволюционная эмиграция (после гражданской войны) тоже раскололась на тех, кто патриоты России, и тех, кто ненавидит Россию. И здесь все, кто выступает против большевиков, против Сталина, против Красного Знамени, – они только лишь притворяются патриотами, а на самом деле они ненавидят Россию, они хотят, чтобы Россия была сырьевым придатком Запада, они хотят вылизывать задницу своему западному хозяину. Но они не могут здесь это прямо сказать. И они чётко видят: в их пропаганде фашизма на их пути стоит русский большевизм. Тот самый большевизм, который так ненавидел Ильин, и [он] говорил: никогда мы не сможем установить фашизм в России, пока не изживём русский большевизм; нужно русским сформировать новую культуру, в которой не будет места большевизму, потому что русский народ – большевик, исторически. Минин и Пожарский – это большевики, которые спасли Россию.

И вот вся эта антибольшевистская, антирусская муть поднялась. Она должна была сопровождать шабаш Канье Уэста. «Ну что вы, борцуны, это же искусство. А фашизм?.. А вы его просто примите и всё. А потом вы оцените искусство Адольфа Гитлера. А фашизм? Да вы его просто примите и всё. Ну он же великий австрийский художник. Это те безумные борцуны, шариковы, не оценившие гения Гитлера, воевали против него». То есть попытка проведения концертов Канье Уэста была попыткой вывести Гитлера и фашизм из осуждаемого в культурную сферу: «Ну давайте поговорим об искусстве. Ну зачем тут каких-то 27 миллионов погибшего русского быдла будете вспоминать? Ну [Гитлер] же великий, он же всё краснопузых резал». Вот это всё поднялось. В этом участвуют очень многие.

Но если про Никиту Сергеевича Михалкова и его пропаганду фашизма можно говорить вполне осмысленно, он делает и знает, что он делает, то, когда речь идёт о таких людях, как Алексей Владимирович Кондратьев, когда депутатами стали ветераны СВО, в полной мере применяется схема управления лидером – когда, пользуясь незнанием того, как управляются сложные социальные суперсистемы, их делают марионетками, прячась за которыми и [чьим] авторитетом пользуясь, в общество внедряется фашизм.

Выход один – всем нужно изучать Концепцию общественной безопасности, всем нужно изучать, как управляются сложные социальные суперсистемы, государства. В своё время большевики поставили эту задачу, они определили, что каждая кухарка должна знать и понимать, как управляется государство, тогда она не будет марионеткой в чьих-то руках. А у нас даже депутатов, даже сенаторов не обучают тому, как управляется государство. И естественно, что надгосударственное управление ими манипулирует.

Ведь сокрушили Советский Союз для того, чтобы установить фашизм здесь. Ведь здесь [триколор] поднял кто? Выруси с партийными билетами КПСС в кармане этот флаг поднимали. «Этот флаг же дал сам Гитлер». Повторю, бело-сине-красный триколор НИКОГДА не был государственным флагом до 1991 года. Никогда! Читаем нашу книгу «Государственные символы и государственный суверенитет», там приводятся конкретные документы. А вот все утверждающие то, что этот флаг имеет хоть какое-то историческое наследие, они все не правы. Они не могут привести ни одного документа, который бы показывал, что действительно бело-сине-красный триколор за триста лет правления династии Романовых, то есть тогда, когда Алексею Михайловичу Тишайшему голландцы приказали: «Это будет ваш государственный флаг…» Голландцы приказали! Это открыто признано всеми, даже сторонниками бело-сине-красного триколора – что этот флаг дали голландцы. А что, они его дали просто так?

Вот форму в армии просто так придумывают? Погоны просто так придумывают? Кто что нацепил, тот так и ходит, что ли? Да нет. Владимир Владимирович Путин, государь России, правильно сказал: «Глобализация – процесс объективный». Но не договорил: «Но управление этим процессом носит субъективный характер». И в этом управлении, носящем субъективный характер, соответственно, выстраивается определённая иерархия государств міра под единым началом. И, соответственно, каждому государству определяется знак отличия, который определяет место этого государства в иерархии. Вот отсюда все эти государственные флаги с XV века пошли. Современная система государственных флагов выстраивалась с XV века. Нет НИ ОДНОГО флага,

который бы теперь не был включён в эту систему. Для того, чтобы утвердить флаг России – бело-сине-красный триколор – потребовалось 400 лет. Для того, чтобы утвердить флаг Бразилии, потребовалось 4 дня. Разные ситуации.

Так вот, когда говорят, что [триколор] – это исторический русский флаг, то опять же [обратимся] к документам. Было собрано три Особых совещания: одно – Александром III, и два – Николаем II. Между прочим, Александр II в 1858 году определил государственным флагом чёрно-жёлто-белый флаг, который считается имперским. Это единственный флаг за 300 лет династии Романовых, который был определён как государственный, но он не состоялся [таковым] в результате массового саботажа «элиты». Так вот на всех трёх совещаниях… Особенно долго работало Особое совещание по флагам, собранное в 1910 году в преддверии трёхсотлетия дома Романовых (1613 год) и столетия Бородинского сражения Отечественной войны 1812 года. Это совещание работало долго, оно издавало книги, много спорили. Какой вывод? «Бело-сине-красный триколор не имеет никаких оснований для того, чтобы считаться русским флагом». Это решение третьего Особого совещания, подтвердившего решение двух первых совещаний. А нам потом рассказывают сказочки: «Вот он, истинно русский флаг».

Но даже в царское время его не считали русским. Его навязывала англофильская интеллигенция, предатели. Сейчас это подпиндосники, а тогда были англофилы. «Как же! Хозяин дал этот флаг, надо его водрузить».

Так вот, чтобы знать и понимать всё это, нужно обучать людей тому, как управляются сложные социальные суперсистемы. Предъявляя Концепцию общественной безопасности «граду и міру», авторским коллективом было сказано: мера кровавости грядущих событий (а теперь уже текущих и грядущих событий) будет определяться мерой освоения знаний, изложенных в Концепции общественной безопасности. Это же подтвердили и парламентские слушания в Государственной Думе в 1995 году. Но все последующие Государственные Думы НИЧЕГО не сделали для того, чтобы сами обрести профессионализм в сфере управления государством, чтобы разобраться [в том], что такое надгосударственное управление. Вот Кондратьев входит в Комитет по международным делам, входит в Комиссию по защите государственного суверенитета. Да, для него эти знания должны быть, как воздух, необходимы. А он их не знает. И вместо этого кукловоды ему втирают, что нужно отказаться от русскости и стать фашистами. И он это несёт! А все его постулаты об управлении государством, которые он говорит, показывают, что он вообще ничего не понимает. А реализация этих постулатов приведёт крушению русского государства в очередной раз, то есть повысится мера кровавости.

И вот в этой ситуации мы подходим к конкретному выводу: спасение утопающих, то есть спасение России, – дело рук самих утопающих, то есть русского народа. **Русский народ должен сам осваивать знания Концепции общественной безопасности и воздействовать на управленческий корпус всеми доступными средствами донесения информации так, чтобы она была воспринята.** Не навязывать кому-то что-то: «Вот я тебя бью голове, ты прочитай вот эту книгу, которой я тебя бью по голове». Нет. А показать: «То, чем ты пользуешься, не просто неприемлемо, оно вредоносно и опасно для России. А вот эта информация (смотри, вот оно как) работает на пользу России». То есть показать примером своей обыденной деятельностью.

Вот сейчас 46 [участников СВО являются] депутатами Государственной Думы. Ну, их научат тыкать кнопки, их научат регламенту, но им ничего не скажут о том, что такое государство, государственное и надгосударственное направление, чем отличается ординарное государство от проектно-конструкторского государства и чем государство отличается от империи, – ничего этого нет. А у нас в трёхтомнике «Война. Государство. Большевизм» всё это изложено в строгих лексических формах – бери и пользуйся. И проблема того же Алексея Владимировича Кондратьева [в том], что он это даже не читал. И никто из его окружения ему этого не даст, потому что для его окружения он нужен всего лишь как марионетка, как ширма, манипулируя которой, они, скрывая свои фашистские замыслы, будут двигать Россию к краху, уничтожению и превращению в сырьевой придаток Запада территорию, на которой не будет русского народа. Вот

на что реально работает патриот России Алексей Владимирович Кондратьев, который не понимает, что он делает.

А не понимать в вопросах государственного управления нельзя. В Достаточно общей теории управления есть правило: каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто знает и понимает больше. Единственный выход – расширять свою меру понимания, чтобы не быть заложником мошенников. Ну, уж с обыденным, бытовым мошенничеством все знакомы и все прекрасно понимают: если твоё понимание выше понимания мошенников, значит, ты мимо мошенников пройдёшь; если ниже – мошенники обдерут как липку. И в государственном управлении то же самое. Ну, вот так, если коротко.

Ведущий: *Это всё на сегодня.*

Валерий Викторович Пякин: Ну что ж, а мне остаётся только закончить и напомнить, что многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Очень печально, что в круг понятий депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, сенаторов не входит понимание того, что такое государство, государственное и надгосударственное управление, концептуальная власть и многие другие вещи, которые им необходимы по роду их деятельности, – что превращает их в марионеток тех, кто знает и понимает больше. Чтобы расширить меру своего понимания, необходимо учиться, нужно осваивать новые знания, осваивать знания об управлении сложными социальными суперсистемами. А такие знания даются только в одном источнике – в работах Внутреннего Предиктора СССР.

Под этот сильный манёвр, который проходит сейчас, когда очень необходимо для всех разобраться [в том], что такое государство и государственное надгосударственное управление, какое государство какое место занимает в иерархии государств міра, мы подготовили и выпустили трёхтомник «Война. Государство. Большевизм» и четвёртую книгу – «Государственные символы и государственный суверенитет».

Для текущей ситуации очень актуальной является [серия] «Библиотека концептуальных знаний», которую выпускают наши партнёры. В текущей ситуации наиболее необходимыми для освоения являются такие выпущенные книги, как «Подальше от фрейдизма», где раскрываются вопросы психологии. С вопросами психологии напрямую связано явление троцкизма, и в «Библиотеке концептуальных знаний» [выпущен] другой том – «О троцкизме». Два следующих тома из [серии] «Библиотека концептуальных знаний» напрямую относятся к фашизму: это переиздание выпуска 1923 года «Мировой фашизм» и книга аналитических записок Внутреннего Предиктора СССР «О фашизме».

Читайте эти и другие книги Внутреннего Предиктора СССР, становитесь концептуально властными, защищайте интересы свои и своей семьи.

Мирного неба вам над головой! Счастья! До следующих встреч!