

## Стенограмма видеозаписи рубрики «Вопрос-Ответ» Пякин В.В.

### Видеокomentarий

#### «Сердюков, как частный случай общей практики управления в толпо-«элитарном» обществе»

23 ноября 2013 г.

[fct-altai.ru](http://fct-altai.ru)

[youtube.com](http://youtube.com)

[Задать свой вопрос Вы можете на сайте fct-altai.ru](http://fct-altai.ru)

Добрый вечер, Валерий Викторович!

Здравствуйте!

Добрый вечер (у кого-то утро, у кого-то день) уважаемые телезрители и аудиослушатели. На протяжении последних двух недель к нам на сайт поступали вопросы, касающиеся нового назначения Сердюкова. В частности, такой вопрос пришёл от Дмитрия, который просит рассмотреть вопрос о новом назначении Сердюкова и от Елены:

*Повторный приход на госслужбу Сердюкова – это что? Это отступление президента или всё-таки было так задумано?*

Мы специально не выносили эти вопросы в общую рубрику, так как они носят системный характер и затрагивают многие аспекты и поэтому решили вынести их в отдельный видеокomentarий, собственно, посвящённый этим вопросам на сегодня.

Да, вы, в общем, правы, это действительно очень серьёзный системный вопрос, и не столько здесь главное по Сердюкову, сколько о принципах работы управления в толпоэлитарном обществе. Вот то, что сейчас происходит с Сердюковым, если разобрать полностью, то тогда можно будет понять, например, почему Пётр I не наказывал Александра Меньшикова. Ведь тот же был вор, реально воровал по определённым направлениям. Поэтому здесь нужно понимать, какие телодвижения, почему, как был назначен Сердюков снова в Ростехнологии....

Из Министерства обороны, потом, сколько... год не работал... сейчас в Ростехнологии – он там назначен. Почему? Как это всё происходит? Как это завязано? Как это задумано?

Надо сказать сразу – это не было задумано таким образом, чтобы человек, проштрафившийся на одном месте, был перемещен по горизонтали на какую-то там должность, чтобы он мог продолжать свои действия. Я уже неоднократно по Сердюкову отвечал, но как бы... – это называется «на пальцах». Для того чтобы это было более понятно, сегодня мы попытаемся разобраться с опорой на графическое изображение. Мы возьмём некоторое такое сравнение в образах, и вот на этих образах мы рассмотрим, что реально происходит.

Давайте перейдём к доске.

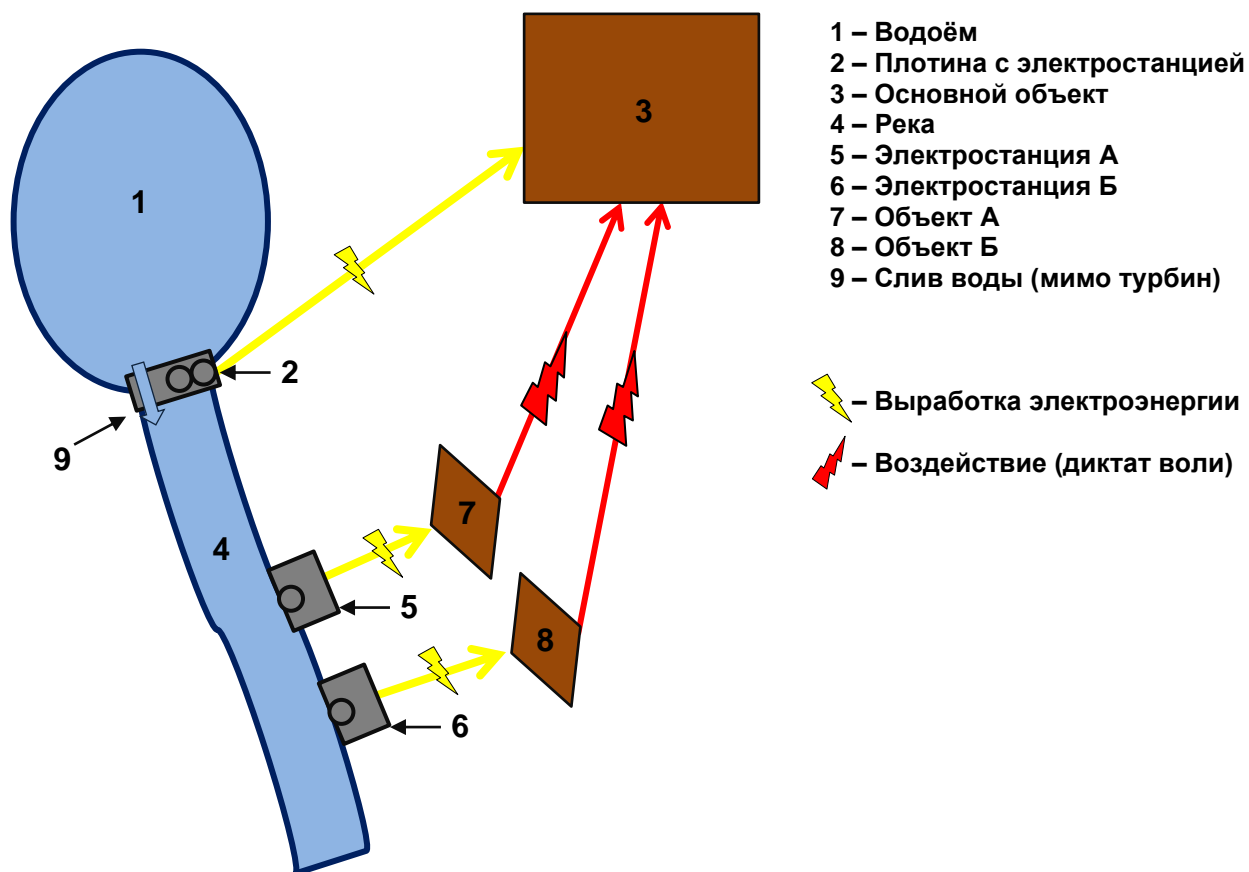


рис.1

Так вот, представьте себе ситуацию. Есть некий водоём(1), есть у этого водоёма плотина(2). Скажем, где-то в горах... неважно где. Главное, что здесь есть плотина с электростанцией(2), которая должна давать электричество объекту(3) – обеспечивать работоспособность этого объекта(3). Вода должна идти через турбины электростанции(2) и давать электричество. Есть река(4), куда стекает эта вода. Вырабатывается электричество – работает объект. Так в идеале. Если электричество не будет поступать на объект, то этот объект не будет работать. Но вода же всё равно идёт. Значит, на этой воде можно построить какие-то другие электростанции(5,6) – одну-две – неважно, которые будут давать электроэнергию объектам(7,8), а эти объекты(7,8), на основе того, что им поступает электроэнергия, будут диктовать свою волю нашему объекту(3), у которого электроэнергии не будет. Значит для того, чтобы не было электроэнергии (от (2) к (3)), нужно сделать так, чтобы электростанция на плотине(2) не работала и вода помимо турбин сливалась(9) в реку(4), обеспечивая притоком воды электростанции(5,6).

Вот, это такой образ. Теперь переложим его на министерство обороны. Вот, есть объекты(7,8) и есть объект(3). Если министерство обороны(2) не в полной мере обеспечивает нужды государства(3) по обороне, то тогда некие государства(7,8) могут диктовать свою волю государству(3).

Что происходит на примере? Сейчас все знают: Россия заявила, что она против установления какого-либо международного контроля над Северным Ледовитым океаном – северной акваторией России – Северным морским путём, то есть все страны требуют.... А на каком основании они требуют? А на том основании, что флота, как такового у России ещё нет. Вот сейчас в море ходит что угодно: эсминцы, большие десантные корабли и всё прочее, а крейсеров и авианосцев-то нет. Мы не можем по полной программе обеспечить безопасность, а вот эти, разные там(7,8): Голландия, Дания и все прочие – они требуют: «мы имеем право...». Китай строит свои ледоколы, Корея. Но что у Китая и Кореи есть какие-то северные моря? Нет.

Мало кто знает, но до конца Советской власти и сейчас, у Соединённых Штатов... вот они считают Чукотское море, вплоть до Восточно-Сибирского моря, включая остров Врангеля – считают своей территорией. Они не считают, что это территория России. Они требуют... более того, интересы Соединённых Штатов распространяются вплоть до Карского моря, то есть, включая Восточно-Сибирское море и Море Лаптевых. Вы понимаете, какая ситуация? Вплоть до Карского моря они считают это своей территорией, на

которую они имеют право и то, что они её не захватили – это был, в общем-то, общеприродный фактор. Почему они это так считают? Потому, что Советский Союз, начиная с Хрущева, прекратил всякие мероприятия по защите своей территории. Было прекращено строительство железной дороги, у нас Северный Флот развивался, пусть даже, в какой-то степени, может быть и получше, чем другие флоты, но, тем не менее, развитие общего флота вело к тому, что у нас флот был хуже, чем скажем у тех же американцев. Технически хуже, потому что он был настроен на это. А после крушения Советского Союза техническая часть вообще пошла на убыль и мы не можем защитить свои интересы.

Вот, на прошлой неделе рыбаки в Чукотском море нашли два радиобуя: один был в море, а другой был на берегу. И вот здесь стоит вопрос: «а насколько защищены наши берега, насколько защищено наше море?» Ведь чтобы этот радиобуй поставить, нужно либо с самолёта, либо с надводного корабля, либо с подводной лодки каким-то образом выставить. В любом случае, даже если надводный корабль, он, в любом случае, находясь легально, если надводный корабль, он нарушил территориальные границы России, он пришёл совсем не туда. А они выставляют, то есть мы, как бы не можем.

А почему это происходит? А потому, что у нас с момента крушения Советского Союза Министерство обороны – «гидроэлектростанция»(2) – «электричества» стране(3) не давало. Но деньги то выделялись(1)! И они уходили(9)! А уходили куда? В мировую кредитно-финансовую систему(4) и питали (они же вывозят деньги за рубеж) все экономики других Западных стран(5, 6), которые на этих деньгах (в том числе и на этих деньгах) обеспечивали свои объекты(7,8) и вот, пожалуйста, вам диктат (от (7,8) к (3)). Какая-нибудь там Дания или Голландия или ещё что-то там, начинает требовать от нас чего-то, уступки какие-то: «отдавайте нам шельф в Баренцевом море... отдавайте Северный морской путь... имеем право... под международную юрисдикцию». Почему? Не выполняла «электростанция»(2) своих функций.

Пришёл Сердюков, с какой задачей? Его единственной задачей было, чтобы перекрыть слив вот этих денег(9) в (4), и чтобы это пошло, образно говоря, через «турбины»(2) и пошло «электричество» в государство(3). И неважно, что «вода» пойдёт дальше. Когда объект будет обеспечен, то субъекты (7,8) не смогут оказывать влияние, даже получая свою «электроэнергию».

Во-первых, это совершенно другие типы электростанций(5,6), чем электростанция(2), то есть поплавковые или какие-либо другие электростанции которые стоят на реке. Они(5,6) не столько смогут дать электроэнергию как электростанция(2), сколько бы ни сливалось. Объекты(7,8) не смогут диктовать волю.

Что сделал Сердюков? Сердюков решил задачу, чтобы это всё(1) пошло через «турбины»(2) в «реку»(4). Но надо понимать одну простую вещь.... Сердюков – он не белый и не пушистый, он такой, какой он есть, и он работает в определённых клановых расстановках, то есть у нас всем управляют кланы. И не только у нас, во всём мире это происходит на протяжении тысячелетий во всех толпоэлитарных государствах. Работа ведётся по одной простой схеме: когда приходит царь, король или ещё кто-то, он формирует свою команду, расставляет на места кормления, и потом они эту задачу решают. Если они свои задачи решают хорошо, то король (царь) смотрит сквозь пальцы на какое-то определённое воровство.

Вот Пётр I почему смотрел на воровство Меншикова сквозь пальцы? Меншиков все свои основные задачи решал. Всё, что ему было поставлено, он решал, но в логике социального поведения того общества, он должен брать взятки, для того, чтобы быть определённым вельможей. И он брал взятки.

Так вот, Сердюков – он типичный представитель кланово-корпоративной структуры, но его положение отличается по той простой причине, что у нас есть некая двойственная вертикаль власти. У нас, скажем, есть «Y», и есть «X» (начнём с этого) – в общем, президент и премьер-министр. На тот период, основное время пришло на правление, так скажем, Дмитрия Анатольевича, когда он был президентом. Поскольку, все говорят: «кто есть мистер Путин?» («Who is Mr. Putin?»); и мистер «X» - таинственный человек, его «X» и обозначим.

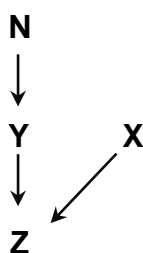


рис.2

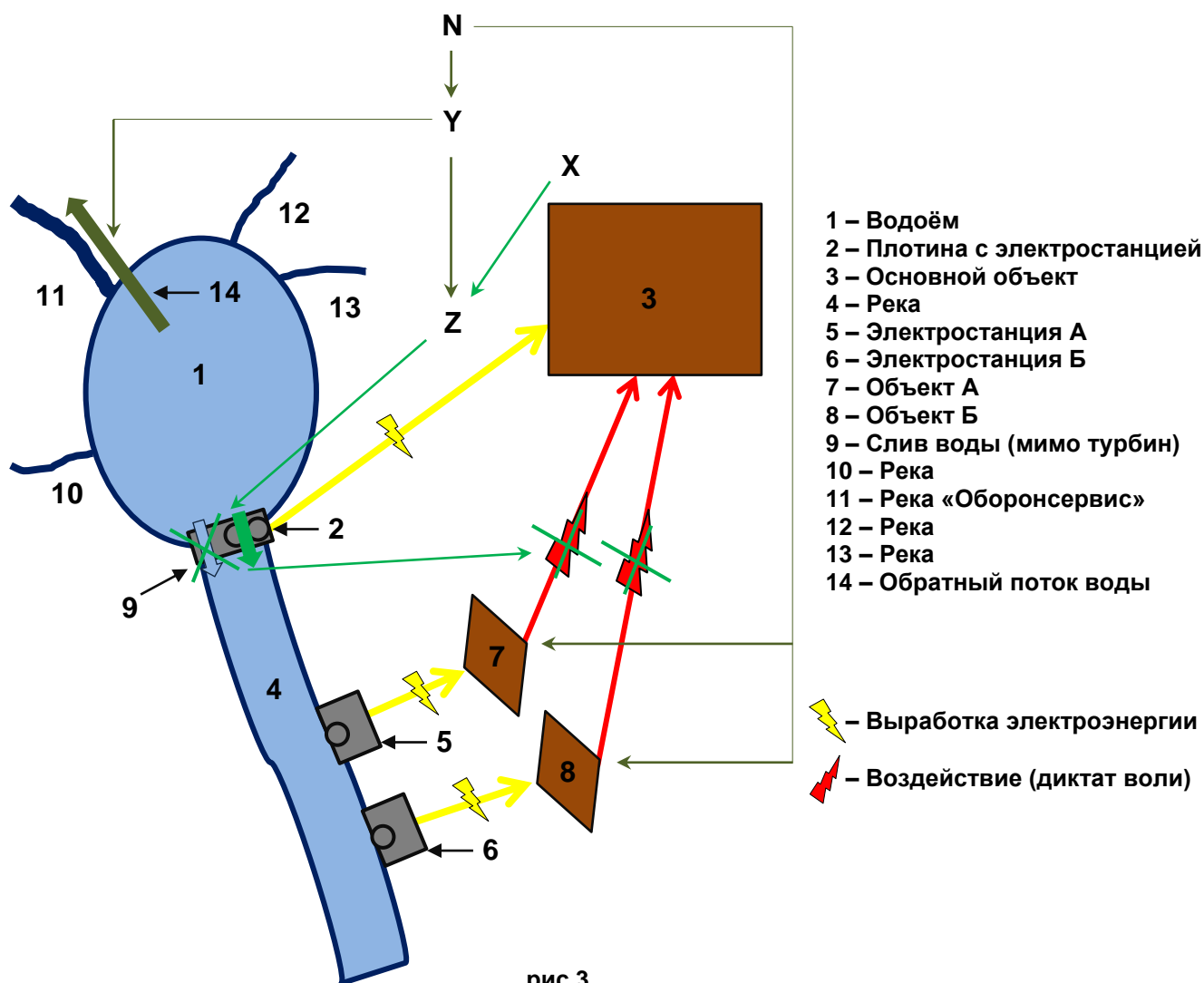
Сердюкову «Х» назначает установку: «решаешь проблему чтобы «вода»(1) пошла через «турбины»(2), а не мимо(9). А Сердюков работает под «У», который работает на персонажа «N» - «некто» - надгосударственное управление. И на Сердюкова (допустим, «Z») оказывается двойственное влияние.

От «Х» установка: «здесь ты обязан обеспечить, чтобы вода пошла через турбины(2), тебя за этим поставили, ты подписался под эту задачу». Другой круг ему не обговорен. Соответственно, ему в этом другом круге обязанностей, нужно ориентироваться на «У». Почему не обговорено? Потому что как всякий человек-управленец, он должен обладать каким-то правом манёвра и в клановом управлении права манёвра предоставляются.

И что происходит? Для того чтобы обеспечить свою задачу он полный хозяин. Но здесь есть специалисты, которых мы образно назовём «генералы». Есть специалисты, которые говорят, что так-то и так-то делать не надо, это может привести к тому-то и тому-то. И возникает ситуация если этот специалист противоречит поставленной задаче (пустить «воду»(1) через «турбины»(2)), но он специалист, и, значит, он замкнут на «Х», но он не понимает этого, он тоже считает: «Путин, армию разрушил и всё прочее...». Все же думают как? Если президентом стал, то по мановению волшебной палочки завтра всё изменилось, то есть не понимают системной работы годами. Годами страну разрушали, а хотите, чтобы в одночасье страна сразу встала. И вот, в определённой генеральской среде к Путину тоже отношение определённое, то есть они сами дистанцировались от него, а на «станции»(2) они встают по-нормальному: они, как бы, патриоты, они встают в конфронтацию с Сердюковым. Так вот, этих людей Сердюков, чтобы не мешали ему, вышибал «на раз» куда угодно. Но были люди, которые обеспечивали поток(9) мимо турбин, и они его приняли как своего, то есть: «давай... поделимся... какая проблема – всё, мы с тобой решим эту проблему...».

Сердюков начал решать свою проблему, каким образом.... Он дал определённое обещание «Х» и он должен пустить по «турбинам»(2), но тех, кто кормился на потоке(9), обеспечивая работоспособность станций(5,6) и объектов(7,8) он просто так уволить не мог, потому что их защищал «У».

Из водоёма текут еще разные реки.



Те, кто на потоке(9), которых он не мог просто выкинуть – они не специалисты, они специалисты по отмыванию денег. Помните, Индия купила 300 танков Т-90? Путин выделяет столько же денег на 300 танков Министерству обороны – покупают 30 танков. А где все остальные деньги? Эффективно освоили! Вот он поток(9) – деньги ушли в (4), обеспечили экономики стран(7,8) и они стали давить на нашу(3). А у нас как отвечать? Было бы 300 танков на вооружении – одно дело, а у нас 30 танков – это другое дело. Это как с Северным морским путём.

Вот этих – кто сидит на потоке(9) – он выкинуть не может. И что он должен делать? Он их начинает расставлять на вторичные потоки(10,11,12,13), то есть где-то что-то пробито, он их туда ставит. Скажем, река(11) – это «Оборонсервис». Он их раскидывает туда, потому что он их не может из Министерства обороны просто так выгнать: «У» не даёт, завязанный на «N». А «N» управляет объектами(7,8). То есть он управляет и нашим «У» и объектами(7,8). «Некто» - надгосударственное управление. Управляя ими, обеспечивается давление на объект(3) – на Россию.

Таким образом, специалистов он выкидывает. Их защитить некому, потому что они сами вошли в конфронтацию с «X». Нельзя защищать того, кто сам против тебя воюет, то есть здесь определённое понимание должно быть единой стратегии и тактики поведения. А остальных, которые воруют на (9), он расставил на другие финансовые потоки(10,11,12,13), которые маленькие, но они остались в системе «озера»(1) – Министерства обороны.

Дальше происходит следующее.... Он расставил, распихнул, он напрягает, и «У» ставит свою ставленницу руководителем на «Оборонсервис»(11) и, образно говоря, закладывается здесь «взрывчатка» – много-много-много. Сердюков прекрасно знает, к чему приведёт вот это всё: она готовится (эта «взрывчатка»), документация какая-то – проходит через него информация. Но это не входит в его кланово-корпоративные договорённости. У него задача чтобы «вода» через «турбины»(2) шла. А что будет в «Оборонсервисе»(11) его не волнует – он не подписывался под эту конфронтацию. Более того, ему как клановому представителю нужно наладить хорошие отношения с «У», чтобы бизнес-то дальше продолжался. Соответственно этому, он смотрит на «Оборонсервис» сквозь пальцы, что там происходит. Туда ставится креатура от «У» и потом, образно говоря, «указ о реализации непрофильных активов» - эта «взрывчатка» взрывается и «вода», которая должна обеспечивать «турбины»(2) (которая раньше шла через (9) и Сердюков здесь заделал), пошла через поток(11) по направлению(14). Но Сердюков-то чист! Он же через «турбины»(2)-то пустил «воду», то, что падает уровень «воды» из этого «водоёма» и всё уходит(14) через(11), делая недееспособными «турбины»(2), его уже не волнует, он под это не подписывался, он своё выполнил. И то ли он там, в бедовую ловушку попал, то ли он хотел там поучаствовать – сути дела не меняет. В кланово-корпоративных договорённостях он это выполнил. И поэтому, для государства встал вопрос: срочно нужно заделать не только (10,12,13) но, прежде всего(11) – «Оборонсервис», который начал уничтожать страну. Нужно срочно, чтобы «вода» (деньги) не уходила из Министерства, чтобы не разрушались объекты, проектные институты и другие, которые вроде как «непрофильные». Они очень даже профильные – они работают на обороноспособность страны. Но Сердюков-то участвовал в потоке(11).

И вот возникает ситуация.... Говорят: «Сердюков разрушил армию». Ага, «разрушил»: до него корабли не плавали – они сейчас плавают, до него армия не тренировалась, не обучалась – она обучается, тренируется, дальняя авиация, стратегические бомбардировщики, самолеты – все учатся, все летают; войну, плохо ли, хорошо ли, но войну 08.08.08 с Грузией выиграли, благодаря уже и тому, что «вода»(1) пошла через «турбины»(2). И Сердюков, в итоге, виновен перед «У», он этого не понял, и он на этом купился. Виновен только в том, что он оказался честен по отношению к договорённостям с «X». Он добился того, что «вода»(1) пошла через «турбины»(2), обеспечив государство необходимой энергией, и воздействие на государство стало невозможным, по определённым параметрам. Поэтому пробили(14) через (11), но здесь начали залатывать.

Когда закричали по той же Васильевой? Когда государство, в лице Путина, начало срочно залатывать и стало понятно, что если прихватят Васильеву, то следом полетит «У», рухнет их система управления. Нужно было защититься, и тогда главным «козлом отпущения» делают Сердюкова, а формируют информационное обеспечение таким образом, что Сердюков – он же вор – вор должен сидеть в тюрьме, вор развалил армию и так далее и тому подобное... то есть Путин защищает.

Здесь главное ведь что... надо понять следующее: то, что Сердюков должен сидеть за то, что он сотворил – это не обсуждается, это факт. Но вопрос заключается в следующем: если сейчас Сердюкова сдать, то тогда у Путина не будет никакой опоры в клановых структурах. Никто не будет работать с Путиным, если Путин

сдаёт тех, кто работал с ним. Это не значит, повторю, что Сердюков не должен отвечать за своё. Это значит, что нужно изменить информационную составляющую: за что должен сидеть Сердюков. Поэтому следствие и должно идти определённым образом, то есть если ты натворил что-то, помимо рамок договоренностей (обеспечения (2)), то за это и должен сидеть. Но ведь сейчас требуют, чтобы Сердюков именно за это и сел (за обеспечение энергией «турбин»(2)).

Поэтому, что происходит... Вот, Чемезов в «Ростехнологиях» с Сердюковым был «на ножах»... Но нужно показать следующее: ты свою задачу выполнил, поэтому, пожалуйста, мы тебя берём. Через Сердюкова это показывается всем: «ребята, всё, что мы обещали – мы выполняем, но если вы, помимо наших обещаний, что-то накосячили дополнительно, то вы за это ответственность несёте сами». Вот что надо развести! Нужно переждать информационную компанию, когда она сойдёт, когда начнут обсуждать по сути: что сделал Сердюков, и как он сделал, то есть где были нарушены его договорённости. При работе над своей задачей он их не нарушал (обеспечение «турбин»(2) «водой») – за это его сажать нельзя, а за потоки типа(11), где он дополнительно поучаствовал – пожалуйста, ты должен за это ответить, но для этого нужно разделить ответственности за работу над (2) и за участие в потоке(11). А сейчас, все средства массовой информации валят всё в одну кучу. Чтобы это разделить сейчас всем кланам показывают: «пожалуйста, в «Ростехнологиях» пристроен человек, нормально, если в потоке(11) он не участвовал, то у него и перспектива будет нормальная, пожалуйста, следственный комитет – разбирайся».

Это очень в общем, но как бы, «на пальцах» показано, то есть с определёнными значками (рисунки 1,2,3). Если этой всей схемы не понимать, то тогда получится так: «все воры – их никого не сажают...» Ведь шумиха-то по Сердюкову возникла именно потому, что нужно ударить по Путину. Вы что думаете, не ворует больше никто? Ведь смотрите, когда были украдены деньги по 300 танкам – по этому же вопросу-то шум не поднимают! Когда у нас корабли ржавели у пирсов – средства массовой информации этих вопросов не поднимали – когда у нас гнили самолёты на аэродромах, когда солдаты у нас голодали, вопросов же не поднимали! Когда эти вопросы решил Сердюков... «Сердюков развалил армию» – там аж все эти доблестные полковники, пишущие в разных газетах, аж пишут праведным гневом: «как это так, он развалил...».

Повторю, Сердюков не белый и не пушистый, он наворотил в Министерстве обороны очень много попутно от своего самодурства, то есть у него определённые косячки есть и в направлении его основной задачи. Но как он понимал задачу обеспечить «водой» «турбины»(2), так он её и решал. И у него было сопротивление специалистов и воров(9), которых он для себя не разграничивал. Ему нужно было смести просто любое сопротивление для того, чтобы обеспечить решение своей задачи. Поэтому он и привёл «женский батальон» бухгалтеров, которые не будут договариваться ни с кем.

Женщины тем и отличаются вообще. И в мировом терроризме, почему ставка делалась на женщин? Потому что мужчина, прежде чем что-то сделать, продумает пути отхода, а женщина, исполнитель любого теракта, сначала исполняет, а потом думает, как она будет уходить. Вот эта вот особенность психологии и обеспечивает то, что женщины-шахидки, женщины-киллеры. Насколько я помню, в начале 80-х годов, точно сейчас не могу сказать... и, по-моему, компания «Рено» была французская... ну никак не могли убить генерального директора «Рено», ну никак подойти не могли, потому что все киллеры-мужики брались и говорили, что невозможно, охрана обеспечена так, что киллер обязательно погибнет. Отправили двух женщин: они убили – их убили – всё, задача решена. И вот это было первым таким примером, таким классическим и явным для всей толпы... хотя и до этого знали психологию женщины. Вот, Шарлотта Корде, например, которая ударила кинжалом в Марата – это тоже отсюда. Её казнили. Знали, что она не вырвется, но она пошла. Таким образом, эту психологию знали, но именно с убийства генерального директора «Рено», пошло полное распространение, когда на безвыходные ситуации отправляют женщин, потому что она сначала делает, а потом думает.

Так вот, когда Сердюков привёл этих женщин, он не гарем привёл, он привёл бухгалтеров, которые порушили все потоки, входящие в состав потока(9) и пустили «воду»(1) на «турбины»(2). А когда было сопротивление, ему без разницы кто сопротивляется, у него задача бухгалтерская, он всё сносил на своём пути. И, повторяю, те, которые были нормальные генералы, и которые что-то понимали и возражали из принципа, что «ты воротил не правильно» – он их просто вышибал с плотины(2) в никуда. А те, которые были завязаны на «У» и на воровство(9), он их распределял на другие ручейки и потоки(10,11,12,13), которые он, в принципе, должен был ликвидировать, но ему, как бы в плане допуска, понимая невозможность решения этой задачи сейчас, решения одномоментного, ему была задача, чтобы из «озера»(1) вода пошла на «турбины»(2) и обеспечила «электроэнергией» «город». Вот о чём идёт речь.

Он эту задачу решил, следовательно, сейчас нужно что показать: «ты решил эту задачу – это тебе в заслугу, а в потоке(11) ты навредил, фактически участвуя в том же, что делали(9), – извини, за это должен ответить». Но этот вопрос снимет и вопрос конфронтации с кланами, то есть кланы будут понимать, что если ты подо что-то подвизался, то у тебя нет всепрощенчества. И, в этом отношении, дело Сердюкова – это серьёзный шаг вперёд, по сравнению с тем, как отношения строились между Меньшиковым и Петром I, например, и как строились до Путина вообще отношения в кланово-корпоративном управлении. Поэтому возврат Сердюкова – это не было так задумано.

Многие говорят по тому же Ливанову: он всё разрушит, а потом кого-то поставят. Нет! Принцип совершенно другой, Путин не действует таким образом, чтобы поставить кого-то, чтобы всё разрушить. Зачем нам разрушать образование? Смотрите, Путин сам возглавил главное направление, – он сказал: «русский язык и русская литература должны быть главными нашими инструментами по осуществлению глобальной политики» - я перефразировал немного, можете найти его выступление, но именно об этом он говорил. Потому что уроки литературы – это единственные уроки нравственного воспитания – Путин об этом пошёл говорить. Кто вообще после Сталина... и до Сталина никто не думал о нравственном воспитании населения, и после Сталина никто не думал.... Путин первый поставил эту задачу и не просто сказал слова, он начал практическую работу в этом направлении, то есть он формирует конкретную нравственность конкретного государства. Нам нужны граждане, которые будут работать на свою страну – и вот тогда, никаких кланово-корпоративных договорённостей не надо будет. Эти люди будут работать осознанно, идеологически. А пока мы вынуждены работать с кланами, мы и вынуждены заниматься подобными схемами.

Казалось бы, сдай Сердюкова, ведь накосячил, – но ты сдашь всю «плотину»(2), и тогда больше никакой энергии не пойдет в армию, а это значит, что не будет обеспеченности государства. Поэтому у Путина поставлена задача: если ты сдаёшь Сердюкова в этом информационном поле, то ты лишаешься возможности, работать со всеми кланами, то есть тебя никакие патриотические кланы поддерживать не будут. Если ты Сердюкова не сдаёшь, то тогда проигрываешь сам, показывая, что вот, протезируешь всяких воров, хапуг, которые разрушили там армию, разрушили государство. Вы сравните армию 90-х годов и армию сегодняшнюю. Как разрушена? Путин, наоборот, ей содействует, полностью делает так, чтобы армия встала на ноги. Поэтому ему и нужно сейчас – развести два вопроса: «Оборонсервис» и ту задачу (2), ради которой был поставлен Сердюков. Вот когда это информационно будет разведано, а именно на этот период его и взяли в «Ростехнологии», чтобы всем кланам показать, патриотам: «ребята, мы свою часть выполняем по полной программе, вы свою часть соблюдайте, не лезьте в эти бедовые ловушки(11) и другие(10,12,13), не пытайтесь хапать там, где не надо; тебе дали участок(2), а это означает, что и берега (1) блюсти надо, по сути, по умолчанию; да тебе не сказали, что ты должен ручейки(10,11,12,13) рушить, потому что у тебя сил просто не хватит, тебе нужно главное (2) сейчас сделать, но тебе и не сказали, что ты будешь безнаказан, когда будешь участвовать в этом(11)». Поэтому, когда Бастрыкин говорит, что будем расследовать – он вот это и имеет ввиду: когда разведём информационно, когда станет ясно для всех, что за (2) тебе спасибо, а за (11) – извини, получи по полной. Но именно этого и не хочет допустить команда «У». Они и вопят сейчас. Сейчас им надо осудить Сердюкова – сейчас вора!

Вот такая ситуация. Думаю, если вопросы возникнут какие-то, мы еще пару-тройку схем нарисуем, но я думаю, в принципе, любому думающему человеку вполне достаточно, вот на основе этого, сделать выводы и дальше уже мыслить самостоятельно.

Ну что, у нас, в принципе, вопрос раскрыт?

**По Васильевой может быть...**

А что по Васильевой? Васильева находится в команде «У». Будет решён вопрос работающей надгосударственной структуры «N» – будет решён вопрос по Васильевой и (11). Одно то, что Васильева попала под преследование – уже значит очень многое. Дело в том, что номенклатура Васильевой вообще не входит, не попадает под юрисдикцию внутренних российских законов. Вот депутат Федоров всё время говорит: «они находятся под юрисдикцией американских законов» – в данном случае, это конкретный пример; и конкретный пример того, как Россия выходит из-под юрисдикции внутренних американских законов, когда Васильева за (11) – за нанесение ущерба обороноспособности страны – оказалась под следствием. Но это же не значит, что те же самые американцы смиряются и не будут давить по полной программе.

Ведь сейчас в Государственной Думе решается вопрос по прокуратуре: кому будет подчиняться прокуратура. Ведь прокуратура, действительно, единственный государственный орган, который управляется по звонку – по телефонному звонку из-за рубежа, в оперативном режиме – что делать, а что не делать. Потому

что к этому вся законодательная база сделана. И кто выступает против того, чтобы прокуратура стала государственным институтом (российским государственным)? КПРФ! Это не значит, что другие партии «за» – это значит, что те партии по-любому как-то выстроили в ручном режиме, и они принимают решение, что прокуратуру надо вернуть в государство, чтобы она стала российским государственным инструментом. Это значит, что всё, что смогли добиться из-за рубежа – это активировать на основе оппозиционности только КПРФ. На самом деле, разницы между депутатами: КПРФ, Единая Россия, Справедливая Россия, ЛДПР – нет никакой. Все они варятся в одном общем котле, они отрабатывают свои идеологические ниши и все они, так или иначе, подключены к надгосударственному управлению «N». Но «X» перехватил управление депутатским корпусом по определённым параметрам и проводит: «прокуратура должна быть государственным институтом...» – а не каким-то надгосударственным, которым будет управлять «N».

Так вот, и по Васильевой, пока выше обозначенный вопрос не будет решён... Уже большое достижение, что она находится под следствием... Говорят, что никакой там тринадцатикомнатной квартиры... там, 107м<sup>2</sup>, по-моему, на четыре комнаты... – неважно. Уж картины-то она не будет отрицать со своими цацками? Хотя, отец говорит, что купил ей... Но картины-то, из музея, которые она собирала, – это-то она не будет отрицать... В любом случае одно то, что она находится под следствием – это уже показатель продвижения России к собственному суверенитету; а дальше нужно решать проблему «Y», но не конкретно... Вот когда требуют отставку Медведева, я говорю: «ни в коем случае, пока не будет гарантии управляемости со стороны премьера-патриота». Дело в том, что Дмитрий Анатольевич успешно блокирует (в силу своей недееспособности) всё управление с надгосударственного уровня «N», то есть ему как: «а мне сказали – я сделал, мне сказали – я сделал...» – а, в результате этого, у них эффективность управления через него падает. Арест Васильевой – это и стало, кстати, следствием того, что «Y» неэффективен на своём месте для «N». Для нас он сейчас – раз он блокирует их действия – он вполне логичная фигура. Поэтому, смотрите, КПРФ – за отставку Медведева! Нет, надо убирать и выводить из-под юрисдикции американского законодательства, таких как Ливанов, Дворкович, Абызов – их надо убирать. А то, давайте, вывеску уберём – Медведева, – который ничего не решает – ни в плане государственном, ни в плане антигосударственном – он просто проводник чьих-то чужих управленческих решений, а вот кого сформируют – за них давайте, ответственность всю на Путина возложим. А мы ещё не в полной мере взяли суверенитет России на себя. Значит, нам надо двигаться пошагово. Сталин до конца жизни Литвинова не трогал, а мы хотим, чтобы сразу моментально... Страну для того, чтобы полностью в рабство сдать потребовалось провести «оттепель» Хрущева и «застой» Брежнева. А от Путина требуют по мановению волшебной палочки: сегодня ты стал президентом, а завтра все чиновники перестали быть взяточниками, стали честно работать на страну. Как это так? Это невозможно! Они работают на себя. Когда того же Хрущева снимали – специально были организованы перебои с продуктами, всё было организовано, чтобы народ Хрущева не поддержал и воспринял его смещение нормально. И вот, вы представьте себе сейчас ситуацию, когда весь антинародный чиновничий корпус вдруг (Путин для них и так чужой) примет решение: надо принять активные действия для того, чтобы скинуть Путина. Завтра такое начнётся по всей стране... Вот этого допустить нельзя, но именно к этому и ведут требования осудить Сердюкова именно по этой информационной составляющей: когда и за (2), и за (11) – разницы нет.

Ты дал на «турбины»(2) мощь? Дал. Могут государства(7,8) диктовать свою волю государству(3)? Нет, у них истерика идёт. Поэтому, если бы он свою задачу (2) не выполнил, то ему позволили бы воровать. Притулился бы, сделали бы ему ещё одну реченьку отдельную, сделал бы свой бизнес – и всё нормально, ну не справился он с этим управлением не смог он на «турбины»(2) «воду» пустить. До него не смогли и он не смог... А он смог – вот этого ему простить не могут – что он что-то сделал для России, и поэтому хотят, чтобы его наказали, а ответственность упала на Путина.

Я надеюсь, что достаточно полно ответил, мы уже немного расширили. Мы этот «Вопрос-ответ» сделали в плане исключения, поскольку этот вопрос очень важен для понимания текущих событий политических, чтобы ориентироваться в том, что происходит, чтобы не было прямой увязки, что вот Путин кого-то назначил, значит, он работает на Путина по полной программе – такого не бывает. Есть определённые договорённости с клановыми структурами, потому что именно они дают кадровую базу везде – и задача делать так, чтобы эти клановые структуры работали на государство, а не пытались его грабить. В принципе, по Сердюкову, по крупному – это получилось. Другое дело, если бы у него не получилось пустить (2), то не было бы необходимости и «Оборонсервис»(11), так активизировать(14), не было бы необходимости светиться: туда срочно отправлять Васильеву, всё там взрывать и быстрее-быстрее-быстрее уничтожать, пока Россия не смогла встать на ноги по полной программе. Поэтому, я не знаю, может быть, мы будем делать отдельный видеокomentarий, может быть это как исключение, но в любом случае, если даже будем делать, это будет в качестве исключения. Всем спасибо за работу. До встречи!