

## Стенограмма видеозаписи рубрики «Вопрос-Ответ» Пякин В.В.

31 декабря 2013 г. - 6 января 2014 г.

[fct-altai.ru](http://fct-altai.ru)    [youtube.com](http://youtube.com)

1. [Представители от ГП.](#)
  2. [Битва при Молодях.](#)
  3. [Герберт Уэлс. «Открытый заговор» и «Новый мировой порядок».](#)
  4. [Россия простила долг Кубе.](#)
  5. [События в Турции.](#)
  6. [Бактериологическое оружие.](#)
  7. [Путинская олимпиада.](#)
  8. [Iron Maiden.](#)
  9. [Оккультный приоритет управления.](#)
  10. [Божий промысел.](#)
  11. [Мухин Ю. Ответственность управленца.](#)
  12. [Происхождение рас.](#)
  13. [Реинкарнация.](#)
  14. [7 февраля 2014г. Ультиматум России.](#)
  15. [Матрица «Академика Шакальского».](#)
  16. [Безопасность на Олимпиаде. Ультиматум России.](#)
  17. [Новая история и идеология от ГП.](#)
  18. [«Форрест Гамп».](#)
  19. [Ирил Селиф на сайте «Планета КОБ».](#)
  20. [Листьев. Добреньков.](#)
  21. [Ходорковский.](#)
  22. [Книга о Путине.](#)
  23. [ГП и Дьявол.](#)
  24. [Откровения Инсайдера.](#)
  25. [Государственная собственность.](#)
  26. [Когда наступит человеческая эра?](#)
- [Обзор текущих событий.](#)

[Задать свой вопрос Вы можете на сайте fct-altai.ru](#)

**Добрый день, Валерий Викторович!**

Здравствуйте!

**Здравствуйте уважаемые телезрители и аудиослушатели! Сегодня 6 января 2014 года. Представляем вашему вниманию первый в этом календарном году видеокomentarий, где президент Алтайского представительства Фонда концептуальных технологий отвечает на ваши вопросы. Напоминаю, вопросы вы можете оставлять на нашем сайте fct-altai.ru.**

**И первый вопрос от «Домового»:**

***На недавней пресс-конференции журналистами, Путину задали вопрос о других политиках, в частности, попросили его назвать хотя бы двух-трёх политиков, которые, по его мнению, приблизительно соизмеримы по политическому весу и по значимости с самым нашим президентом. Он там, в частности, назвал Зюганова, Жириновского и еще парочку личностей. Так вот, если перенести подобный вопрос на рельсы глобальных политиков, то хотел спросить: вы часто называете Генри Киссинджера явным представителем ГП, но можете ли Вы назвать еще одного-двух человек, которые также представляют ГП, фамилии которых мы можем и неоднократно слышали в новостях, но не подозреваем, что они тоже представляют Глобального Предиктора. Почему-то кроме Киссинджера вы никаких фамилий не озвучиваете. Неужели только Киссинджеру дано право «светиться» на людях из представителей ГП? Или вы просто опасаетесь назвать других представителей?***

Да нет никаких опасений. Что же касается Генри Киссинджера, то нужно понимать простую вещь: Глобальный Предиктор вообще не любит светиться и Генри Киссинджер, так уж получилось, что чуть ли не единственный. Есть еще разные варианты людей, которые участвуют в государственном управлении, а в силу этого, этот человек как бы явный представитель Глобального Предиктора при работе с государственными структурами. Но поскольку Глобальный Предиктор структура теневая и люди не очень любят светиться, то соответственно этому их имена, в общем-то, проявляются в других сферах. Одно-двух, пожалуйста: Гор Видал - писатель, Марис Дрюон – французский академик. Эти люди, повторюсь, не любят светиться. Сами понимаете: с чего бы Президенту России (имеется ввиду, как должность) и Государю России (как управляющему делами государства) встречаться, ну пусть и со значимым академиком Французской академии, но всё-таки с одним из таких академиков. А ведь Путин в самом начале своей, так скажем, политической деятельности по восстановлению суверенитета, счёл необходимым встретиться именно с Морисом Дрюоном. Так что, Генри Киссинджер, просто потому, что он наиболее активен и наиболее часто попадает в сферу вопросов по глобальной политике, поэтому он и фигурирует. А когда нужно мы и других называем.... Пожалуй, всё на этот вопрос.

**Второй вопрос от Виталия:**

***Здравствуйте Валерий Викторович! Поздравляю Вас и ваш коллектив с Новым Годом! Желаю успехов во всех делах и начинаниях. Чтобы удача сопутствовала Вам, Вашим товарищам, родным, близким и всей нашей Русской цивилизации! У меня такой вопрос: Почему на Ваш взгляд сейчас практически ничего не известно о битве при Молодях? Почему все о ней умалчивают, историки не защищают на эту тему диссертаций, не снимают фильмы, не рассказывают про нее в школе, не отмечают праздниками ее годовщину? Она, по сути, является запрещенной.***

Да. Битва при Молодях является по сути запрещенной. У нас в истории вообще очень много вопросов, которые являются запрещенными. А является эта битва запрещенной вот по какой причине: надо помнить, что она произошла в 1572 году и это как раз было время царствования Ивана Грозного. А Иван Грозный предъявил свою концепцию глобализации, которую начал проводить, то есть тогда было два центра концентрации управления - кто будет объединять славянские земли под своим началом. Глобальщики выставили, что это должна была быть Польша, а Иван Грозный выставил альтернативную точку зрения и заявил о том, что будет объединять славянские земли Россия. Но когда мы говорили о флагах, мы там немного этого дела касались, как Иван Грозный пошел.... Но Глобальный Предиктор, который строил священную Римскую Империю и имел свою концепцию глобализации, совсем не был заинтересован в том, чтобы Россия смогла проводить эту деятельность без какого либо ущерба. В этой ситуации надо понимать следующую вещь: никакой охотник или животновод не забивает стада сразу. В 1571 году Россия испытала

страшнейшее нашествие: была сожжена Москва, было убито множество русских людей, уведен большой полон в Крым.... Поход в 1572 году огромного войска в 120 тысяч: эта была ситуация, когда Россию можно было только добить, что больше она никогда никак не встанет. Только в этом отношении этот поход имел смысл. Если же смотреть чисто работорговлю, которой промышлял Крым, то этот поход, в общем-то, бесцельный и бессмысленный. А вот если иметь ввиду, что Россию нужно было добить, то тогда этот поход сразу обретал смысл. Но действительно битва состоялась: 120 тысяч – нашествие крымских татар, им противостояло 20 тысяч наших русских воинов. В результате этой грандиознейшей битвы, уникальной как в тактическом, так и в стратегическом положении, бегством спаслось только порядка 10 тысяч интервентов - будем говорить так, из татарского войска. То есть было 120 тысяч, а спаслось только 10 тысяч, противостояло, повторю, им 20 тысяч. И эта грандиозная битва фактически не исследуется. В то же время Ливонская война, где войска по численности были просто несоизмеримы с тем, что происходило при Молодях.... При Молодях было «всего-то» 120 тысяч и 20 тысяч (= 140 тысяч). Ливонская война отмечена битвами, в которых участвовало аж 4-6 тысяч человек. Вот она расписана по полной программе. Почему привлекается такое большое внимание к ливонской войне и совершенно умалчивается про битву при Молодях? Дело в том - кто заказчик был вот этих всех вторжений? За крымскими татарами стояли напрямую генуэзцы и если поднимать этот вопрос, то встанет вопрос сразу о глобальной политике и механизмах этой глобальной политики. То есть для того чтобы скрыть наличие Глобального Предиктора, а через крымских татар он, в общем-то высвечивается напрямую, вот эта тема и не изучается. Потому что как только начнет изучаться вообще сама по себе битва при Молодях, то сразу будет выяснены многие, так скажем пружины, приведшие к действию все эти силы, и соответственно этому, будут выявлены управленческие структуры, их цели и задачи, и почему именно Россию старались уничтожить по полной программе. А повторю, татарам, которые промышляли работорговлей - им было выгодно приходить на Русь редкими набегами. Ну пусть не совсем редкими, но так чтобы подрастало молодое поколение, которое уводили в полон и там продавали на рынках. А добивать Россию им с экономической точки зрения было самоубийственным, ну вот они и получили, в общем-то, на шестом приоритете самоубийство. Это не единственная, кстати, закрытая тема, которую запрещают исследовать. И вот этих исследований не будет, пока Россия не обретет суверенитет, пока Россия не сможет полностью высвечивать вопросы глобальной политики, именно ГЛОБАЛЬНОЙ политики и вопросы концептуальной власти.

**Далее вопрос от Наблюдателя:**

***Валерий Викторович, почему, на ваш взгляд, до сих пор не переведены на русский язык две книги Герберта Уэллса (он тоже от ГП?): «Открытый заговор» и «Новый мировой порядок»?***

Да он тоже от ГП. А не переведены, потому что.... Да потому и не переведены, что если прочитать по сути, то Гитлер «отдыхает». Там разработана теория глобализации, которая сейчас проводится, по сути, в жизнь. Да Герберт Уэллс от ГП. Кстати, достаточно много людей, являющихся, так скажем, непосредственными представителями Глобального Предиктора, работавшими, так скажем, по совместительству еще и писателями, потому что они умеют работать с многими объектами, выстраивая причинно-следственные связи.

**Сергей Рубцов спрашивает:**

***Охарактеризуйте события 10 декабря 2013 года. Россия простила Кубе долг в 29 млрд долл. Какова причина и выгода.***

Выгоды не всегда материальны в том плане, что они являются финансовыми. Россия для того чтобы поднять свой суверенитет (возродить свой суверенитет) и восстановить свое могущество должна восстановить свое присутствие везде. И проводить глобализацию нужно на иных основах, проводя глобализацию не на подавлении, а на равноправном включении.... Да, казалось бы, мы дали деньги, но мы давали деньги под собственные политические проекты. Наши политические проекты рухнули с крушением Советского Союза - это надо понять - и значит надо перестроиться. И, как говорится - потерявши голову по волосам не плачут - поэтому, если сейчас политический проект требует отказа от каких-то финансовых претензий, значит надо от них отказываться. Повторю, что никогда просто так ни от чего не отказываются, а всё это сопровождается определенными политическими договоренностями и России надо возвращаться в западное полушарие.

**Вопрос от Игорька:**

***Прокомментируйте, пожалуйста, события, происходящие в Турции (коррупционный скандал, давление на Эрдогана, снижение торгов на фондовых рынках и падение курса лиры).***

Там всё заключается в следующем: Турция должна была стать по задумке Глобального Предиктора Германией – Третьим Рейхом наших дней, но Эрдоган.... Гитлера то не могли нормально заставить, чтобы он был бессловесным исполнителем воли Глобального Предиктора и западных демократий в нападении на Россию и проведении глобальной политики (именно Глобального Предиктора), и приходилось различными путями к этому делу подталкивать. В общем-то неплохая работа есть у Старикова Н.В. «Кто заставил Гитлера напасть на Сталина». Но в отличие от Гитлера, Турция не обладает таким уровнем устойчивости управления, которой обладал Гитлер и поэтому участие сейчас Турции в этих процессах самоубийственно однозначно и без всяких вариантов. Поэтому Эрдоган, видя катастрофичность вообще любого развития ситуации в этом направлении, пытается маневрировать. Ему не нужно столкновение с Россией, ему не нужна попытка стать Третьим Рейхом, но уже в Азии, поэтому он маневрирует. Ну а поскольку он маневрирует, его заставляют, а заставляют его различными способами. Вот и у него там и демократическое движение, и все эти сразу обрушения котировок ценных бумаг Турции. Давят, давят на него.... А почему давят? Потому что Россия проводит глобальную политику и Россию надо вписывать. А здесь.... Знаете, как мы 1941 году вынуждены были бросать против наступающих гитлеровских войск всё, что только могли собрать. Есть курсанты – золотой фонд, который бы надо в войска направлять командирами. Но вот курсантов бросали как простую пехоту. Был золотой фонд рабочих – формировали рабочее ополчение. Ну надо было как то останавливать войска. Так вот, сейчас у Глобального Предиктора примерно такая ситуация: для того чтобы остановить Россию нужно в бой бросать всё что более-менее боеспособно. И вот Турция – одна из стран, которая наиболее, так скажем, в этом плане боеспособна. Её бы бросить против России, а она заявляет, что она хочет войти в Таможенный союз. Это вот примерно представить себе: планировали Германию с Советским Союзом столкнуть в войне, а был подписан Московский договор 1939 года, который трактуют (получил такое название) как пакт Молотова-Риббентропа. Примерно то же самое Турция сделала своим заявлением, что она хочет войти в Таможенный союз.

**Далее вопрос от Евгения:**

***Какова возможность и вероятность применения БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ (после террористических атак в России) террористами из США на территории России?***

Возможность огромная, вероятность значительно ниже. Джинна легко выпустить из бутылки, загнать его в бутылку просто невозможно. И надеяться, что ты применишь бактериологическое оружие на территории России и отсидишься за океаном - это ненаучная фантастика. Поэтому все запасы химического оружия являются только лишь средством устрашения. И бактериологического тоже, поэтому лишний раз никто массово применять не будет. Хотя.... события по забою свиней в Ростовской области – на Юге России – во многом свидетельствуют о том, что точечное применение всё-таки имело место быть. Это как способ устрашения: «или вы нас слушаетесь, или мы вас будем уничтожать по полной программе - смотрите, мы уже кое-что можем, у нас моральных барьеров нет» - это как они там заявляют нам. Но для того, чтобы они этого не осуществили, Россия должна ускоренными темпами обрести свой суверенитет, это она может, только проводя ГЛОБАЛЬНУЮ политику. Именно следствием глобальной политики являются и внешняя и внутренняя политика любого государства. Вот когда у кого-то какие-то несуразности возникают по внутренней политике или по внешней политике – вот государство ведет себя как-то не так. Например, Белоруссия - вроде такой партнер.... А России нужно было, чтобы признали Южную Осетию и Абхазию - очень серьезный шаг – но Белоруссия на это дело не пошла. Почему? Глобальная политика, в рамках которой Лукашенко ведет свою политику, не подразумевает того, что Белоруссия может бросить вызов именно Глобальному Предиктору, в рамках политики которого, Белоруссия, в общем-то, и работает даже в условиях Таможенного союза или Евразийского союза – в условиях партнёрства с Россией.

**Далее сообщение от Любви:**

***Лидеры западных стран поочерёдно объявляют о своём личном бойкоте Сочинской Олимпиады. Объяснений слышишь много. Это и отказ от педерастии в нашей стране, отказ продавать детей, помешали захватить Сирию, подготовка террористического акта в Сочи (себя берегут), отказ от расчёта в долларах с некоторыми странами, помощь Украине, приближение 7 февраля, и чтобы упредить это событие, США хотят развязать гражданскую войну у нас (тогда будет удобнее заранее отказаться от поездки лидеров Запада в Сочи). И ещё много других причин высказываются. Очень хотелось бы услышать ваше объяснение, а не только те, которые гуляют по интернету, не только с точки зрения внешнего наблюдателя, но и изнутри, с точки зрения КОБ.***

Любые события типа развязывания гражданской войны внутри России являются теми условиями, которые могут заставить любого лидера государства отказаться в изменившихся условиях от своего решения ехать на ту же Олимпиаду. То есть: у вас война идет – никаких вопросов – и всем это будет понятно. Отказ же предварительный (причём речь идет не о бойкоте Олимпиады, а именно отказ руководства присутствовать на этой Олимпиаде) заключается в следующем.... Как я уже говорил, все договора называют по имени города, в котором он был заключен: Берлинский, Тильзитский, Московский договор. Но есть один договор, который называется пакт Молотова-Риббентропа, то есть его специально в пропагандистских целях выделяют. Так вот все олимпиады тоже обозначаются по городам: Московская олимпиада, Мюнхенская олимпиада, Торонто, Саппоро – не важно. Но среди всех этих олимпиад есть олимпиада, которую называют Путинская олимпиада. Дело в том, что это название, которым либерасты называют Олимпиаду в Сочи несет в себе, в общем-то и смысловую часть. Россия вышла на уровень, когда она становится субъектом не международной, а глобальной политики и этот вопрос сейчас решается на уровне Глобального Предиктора (на уровне противостояния). А все руководители стран они, в общем-то, о надгосударственном управлении имеют четкое представление - о том, что ни одна страна, по сути, не обладает суверенитетом. В какой мере и как структурно они подчиняются – это уже вопрос другой, но то, что становясь Президентом, какой либо страны они реально понимают, что страна не обладает полным суверенитетом - они это знают. И соответственно этому, они видят противостояние в вопросах глобальной политики Глобального Предиктора (надгосударственных структур) и Путина. И потому засветиться им на Путинской олимпиаде - это означает войти в союзнические отношения с Путиным. А они к этому не готовы, они не могут подписаться в союзничество против Глобального Предиктора, по построению мира на новых концептуальных основах. Поэтому они маневрируют: « Олимпиада – да, пожалуйста, спортсмены поедут, но вот у меня там какие-то личные дела, по которым я не могу приехать». И поэтому руководство стран решило просто пересидеть. Если бы это был бойкот, то бойкот бы организовывался, как например, на Московской олимпиаде, когда страны объявляли, что не видят возможности присутствовать делегацией спортсменов на этой олимпиаде. А в данном же случае правительственные делегации возглавляют второстепенные чиновники, то есть как бы правительство представлено, команда спортсменов приехала, а первые лица пока «погодят» высказываться за это. Потому что Путинская олимпиада....

**Далее от Богатырева Павла из Курганской области:**

***Уважаемый Валерий Викторович, надеюсь, что Вы в курсе о существовании музыкальной группы Iron Maiden. Данная группа собирает при выступлениях миллионы фанатов в любой стране. Такого не имеет в своей истории ни одна heavy metal команда. Как Вы можете прокомментировать творчество группы Iron Maiden. Если Вы до этого не слушали данную группу, советую Вам, как знающий, послушать альбом PowerSlave.***

Да нет, про Iron Maiden я знаю давно - с 80-х годов. Но творчеством целенаправленно не интересовался, хотя знаю, что в репертуаре этой группы есть песня «Мать-Россия», например, достаточно интересная и по тексту.... Но целенаправленно я ими не интересовался. Одно могу сказать, что в музыке нет случайных проектов и соответственно этому, этот проект тоже кем-то ведется, но всего не охватишь, поэтому большего сказать по этому поводу я ничего не могу. Не изучал я их творчество достаточно плотно.

**Вопрос от Анатолия:**

***Здравствуйте. Неделю назад уже задавал вопрос по поводу существования «оккультного» приоритета управления и «эзотерикопсихологического корня» как причины (по Сидорову). Этот автор считает, что в КОБе не учтен данный приоритет управления. Прокомментируйте, пожалуйста.***

Я уже говорил про это, что все эти оккультные дела являются всего лишь средством проведения управления, а не самоопределяющим фактором. Самоопределяющие факторы расписаны в приоритетах управления - их шесть: военно-силовой, оружие геноцида, экономический, идеологический, исторический и методологический. Оккультный же является средством, определённым при проведении управления, то есть это определенные полевые структуры, которые используются для достижения какой-то цели. И делать и превращать их в приоритет управления просто невозможно. Ну, кому-то хочется – пусть делает.

**Ольга спрашивает:**

***Здравствуйте, Валерий Викторович! Вы часто опираетесь на понятие «Божий промысел». В прошлом выпуске видео «вопрос-ответ» Вы отметили, что «промысел» неизвестен, но уверяю***

***Вас, такая информация есть. В некоторой своей части она полностью совпадает с КОБ, а в некоторой - диаметрально противоположна. Странно, что о ней Вы ничего не знаете. На сегодняшний день она не является тайной. Это Новая Научная Парадигма. А если знаете, то почему никогда не упоминали об этом?***

Было бы конечно хорошо человечеству сразу знать ту цель, ради которой Бог ввёл человечество в экосистему планеты Земля и вообще в Мироздание. И человечество идет методом проб и ошибок, через огромные страдания и лишения, кровавым путем идет, нащупывая дорогу к Божьему Промыслу. То есть Божье попущение, в результате этого пути - оно сжимается. Божий Промысел характеризуется тем, что если человек (или какое-то общество) следует путем Божьего Промысла, то и кризисность его жизни резко снижается. Если человечество будет идти в этом плане, то естественно кризисность, катастрофичность исчезнут вовсе. Но выявить ту цель - ради чего Бог ввел человека в экосистему планета Земля и в Мироздание в целом - можно лишь только тогда, когда будут созданы условия для реализации генетического потенциала всего человечества. Может быть кому-то известно.... Мне цели эти неизвестны, поэтому я так и говорю, что когда человечество по мере следования Божьему Промыслу подойдет к этому состоянию - когда генетический потенциал каждого человека и общества в целом может быть реализован - то для человечества, в общем-то, станет ясна цель и предназначение человечества в Мироздании.

**Далее от Sergo:**

***Здравствуйте Валерий Викторович ФКТ и коллектив. Я так понял, что вы, конечно же, знакомы с работами Мухина Ю.И. Вопрос: (как/почему) при таких серьезных работах как: «Катынский детектив», «Антироссийская подлость», «Убийство Сталина и Берия»... наряду с этим есть и такое: «Американский холуй Путин», «Вам нужны люди, хомячки Путина!» - и т.п. их много! А так же как вы относитесь к его идее «За ответственную власть!».***

Эти все вещи между собой перекликаются. Дело в том, что Мухин не понимает сути деятельности Сталина и, соответственно, не понимает сути деятельности Путина. Для него Сталин по факту величайший правитель, но, как и чего добивался Сталин и какими путями он шёл, Мухин не понимает, соответственно этому, он и пишет как-бы постфактум, а Путина сейчас критикует. Ответственность власти перед народом - очень важный фактор, но надо понимать следующее.... Лучшего сапожника может выбрать только сапожник, лучшего пекаря может выбрать только пекарь. Почему? Потому что когда ты владеешь секретами мастерства какой-либо профессии, ты изначально, по первым же движениям, можешь понять, что получится, и не допустить, так скажем, чтобы хлеб был выпущен плохой, или материалы были истрачены на создание плохой обуви, которая будет никому не нужна. Так вот, вводить ответственность управленца перед населением необходимо по мере становления управленцами всего населения страны. То есть, для того чтобы оценивать качество управления управленцами, каждый гражданин страны должен быть управленцем. И при Сталине такой путь был. Я уже многократно говорил об этом в классическом примере «Поднятая целина», где расписывается красочно проведение партийного собрания, на котором участвуют и простые граждане - то есть партия не была оторвана от населения и все люди имели право прийти на это собрание, высказать свою точку зрения, участвовать в обсуждении различных вопросов. И это же проходило и в искусстве. Есть фильм - по-моему, «Невеста с приданным», где идет соревнование между двумя колхозами - там есть такой эпизод, когда одному из бригадиров или заместителей бригадиров ставят вопрос: «ты почему не был на партбюро». Он говорит: «так я же не партийный». Ему говорят: «как так, обсуждаем вопросы государственной значимости, управление колхозом, а ты не присутствуешь, при чем здесь партийный ты или не партийный – у тебя есть мнение по этому поводу или нет - ты должен присутствовать там, если ты гражданин своей страны и если ты руководитель». Так вот, прежде чем вводить ответственность управленца перед народом за качество своего управления нужно озаботиться тем, чтобы дать народу знания об управлении. Сейчас же знания об управлении не даются даже управленцам. И поэтому это просто профанация – вводить такую ответственность без дачи знания людям.

**Александр просит помочь разобраться в следующем вопросе:**

***Валерий Викторович, не нашел конкретного ответа ни в религиях, ни в науках, ни еще где нибудь (у Сидорова хоть какое то объяснение есть, но мало убедительно). Может плохо искал. Как и когда появились разные расы на планете. В «Мертвой воде» есть намёк, что возможно это результаты деятельности представителей Атлантиды (если я правильно понял). Хотелось бы узнать ваше мнение, для меня оно важно. Спасибо. Извините, если вопрос покажется идиотским.***

Да нет, вопрос не идиотский это как раз одна из тех самых закрытых тем, которые запрещают к исследованию. А если и занимаются исследованиями, то занимаются исследованиями только структуры Глобального Предиктора, как например Дэвид Рокфеллер, которого аборигены съели. Он изучал племена людоедов - ну вот его и скушали эти самые людоеды - которым он моделировал вопросы организации войн и всё прочее. Вопросы расы и вопросы крови относятся к самым закрытым исследованиям. Во многом на появление рас могло бы пролить свет исследование так называемой Андроновской эпохи. В Сибири, на территории Алтайского края, в Новосибирской области, Кемерово и дальше на Восток есть раскопки (были точнее раскопки), которые показали очень интересное развитие планеты Земля. И показывали, как шла деградация технологическая от предыдущей цивилизации к нынешней, то есть шла потеря качества. Но глобальные структуры тут же дали определённые деньги - и эти раскопки были закрыты. Ну, в частности, те раскопки, которые существовали на территории Алтайского края и Кемеровской области тут же были засыпаны, а по ним была проведена дорога между Алтайским краем и Кемеровской областью. Дорога безусловно нужная, но почему-то она была проведена именно по этим раскопкам - их срочно закопали. Поэтому, вообще к вопросу происхождения рас сейчас можно дать только общие рассуждения с позиции Концепции Общественной Безопасности с позиции Достаточно Общей Теории Управления. Но сказать, что это так, а не иначе, пока не представляется возможным, поскольку, повторяю, это одна из самых закрытых тем для исследования на планете Земля.

**Далее от Юрия (мы, по моему, уже отвечали на подобный вопрос):**

***Агни-йога (проект ГП), не уделяя внимания процессам глобального управления, больше нацелена на «духовную пищу». Хотелось бы узнать об отношении КОБ к реинкарнации души с целью накоплению жизненного опыта и всё, что с этой темой связано — плотный, тонкий, огненный миры, карма и т.д.***

Ну вот когда мы на семинарах вернёмся к рассмотрению эгрегоров, там мы будем говорить об этом явлении более плотно. Но сейчас очень коротко. Реинкарнация безусловно существует, но не для накопления опыта, а для того чтобы через различные воплощения человек всё таки реализовал себя как Человек. Для качественного, так скажем, роста человека. Ну это если очень коротко.

**Ringo спрашивает:**

***Какие события Вы прогнозируете после 7 февраля 2014г и на весну-лето, в смысле резких сдвигов в глобальной политике?***

А сейчас это очень трудно прогнозировать, потому что мы находимся на переломном этапе. России предъявлен ультиматум. Государь России на этот ультиматум отвечает достаточно жёстко. Я имею ввиду ультиматум взрывами в Сталинграде. Отвечает Путин достаточно жёстко, и есть что ответить. Поэтому всё может быть - и вот именно сейчас решается - и говорить о том, что будет развиваться так или иначе.... Ну как можно планировать, что события будут так или иначе развиваться в летнюю кампанию 1943г, когда еще не завершена Сталинградская битва? То есть, как она завершится, какие результаты, какие потери сторон будут, какой политический эффект сможет достичь каждая сторона из этой победы еще не решено. То есть, вот сейчас идет Сталинградская битва. Я уже говорил, что 7 февраля армия Паулюса, то есть Соединенные Штаты капитулируют, подписав (приняв) новый потолок государственного долга. Это просматривается очень даже логично, но это не значит, что Соединенные Штаты не попытаются сейчас ответить на это по полной программе. И митинг против исламофобии в Москве – это попытка развязать гражданскую войну на территории России. Я уже отвечал на прошлой неделе: если найдется структура, которая подаст такую заявку, надо её разрешать, поскольку это приведет в действие все банд-подполья внутри страны и, соответственно этому, можно будет банд-подполья накрыть одним ударом и не допустить развязывания гражданской войны в России. Потому что никакой исламофобии, кавказофобии в стране не было, нет, и даже не просматривается на перспективу. Об этой исламофобии кричат только враги России и управляющие этими банд-подпольями.

**У Захара вопрос по эгрегориально-матричному управлению:**

***Вот уже несколько недель в разных СМИ муссируется тема «Академика Шокальского». Корабль сел на мель 24 декабря 2013г, и долгое время к нему не могли пробиться ни китайцы, ни французы, ни австралийцы, в итоге международную экспедицию, которая должна была изучать глобальный климат, сняли с корабля и доставили на судно «Aurora Australis», операцию произвели при помощи китайского вертолёта «Снежный дракон», при этом, русская команда осталась нести службу на судне. Сначала я не придавал этому особого значения, но когда узнал, что на борту остаются 22***

**русских моряка, что соответствует полному числу иерофантов в Древнем Египте, то решил разузнать поподробней. Выяснилось, что сам корабль назван в честь соседа и друга младшего сына А.С. Пушкина, и тут возникает вопрос: На ваш взгляд есть ли в этих событиях матрица-сценарий? Если есть, то положительная или отрицательная для судьбы России?**

Вообще Бог разговаривает с людьми языком жизненных обстоятельств, но не надо думать, что там все мелочи имеют равнозначное значение. В данном случае просматривается следующее.... Некое международное сообщество направляет куда-то корабль, который затирает льдами. Но корабль же не бесцельно плыл, у него же была какая-то задача, к выполнению которой он и стремился. В результате этого, в очищенном виде получается так, что затертый корабль во льдах управляется 22 человеками. В данном случае, что можно сказать.... Аналогия прослеживается прямая. 22 жреца иерофанта – Глобальный Предиктор – на корабле планета Земля, и даже более того, используя ресурсы России, пытались вести мир к определённой цели. В результате этого.... «не надо прогибаться под изменчивый мир, пусть лучше мир прогнется под нас» - они действовали так на ледоколе, в результате мир не прогнулся под них, а мир затерт. То есть, управление планетой Земля 22 иерофантами – Глобальным Предиктором – привело к тому, что их корабль затерт и может быть потоплен, значит надо выходить, и выходить на совершенно иной основе, нежели чем они осуществляли управление планетой Земля до сих пор. Это пока, так скажем, первый пласт, который виден.

**Вопрос от Александра из Ханты-Мансийского автономного округа:**

**31 декабря появились сообщения, что правительства США и Великобритании предлагают свою помощь в обеспечении безопасности на Олимпиаде в Сочи. Означает ли это, что «северное крыло» ГП посылает сигнал, например страновой элите США, о недопустимости таких «форс-мажоров» в виде терактов или иных методов воздействия в Сочи? И за Олимпиаду в Сочи можно быть, по большому счёту, спокойными. По аналогии с появлением дипломатов стран ЕС на Майдане. Либо наоборот, это попытка внедрения/встраивания своих людей в систему безопасности Сочи для проведения каких то действий? Вообще как обстоит дело с безопасностью на Олимпиаде?**

Нормально дело обстоит с безопасностью на Олимпиаде. И те события, которые произошли в Волгограде - они совершенно не связаны с безопасностью на Олимпиаде. С Майданом это тоже не имеет никакого сравнения, то есть, здесь вообще ничего аналогичного нет. Как вы знаете, за взрывы в Волгограде никто на себя ответственность не взял. В то же время, России, как отмечено, поступили определенные предложения. И если посмотреть по сути того скулежа либерастов России и определённых действий государственных структур Запада, то мы видим, что по сути теракты в Волгограде - это предъявления ультиматума России и Путину, в том плане, чтобы Россия отказалась от проведения глобализации по собственному сценарию, по целесообразности в соответствии с Российской (Русской) Концептуальной Властью, чтобы Россия легла под Глобального Предиктора. И когда по Кубе я отвечал и говорил, что не всегда за действиями которые видим кроется прямое - то есть, когда деньги это деньги – всегда есть политический момент. То есть, здесь фактически есть предложение: либо Россия ложится под Глобального Предиктора - и тогда Великобритания и Соединенные Штаты обеспечивают безопасность. А ведь Путин в своём заявлении конкретно сказал, что теракты совершила определенная спецслужба, целью которой было именно это - нанесение ущерба именно мирному населению, не комбатантам - то есть удар по женщинам, детям, по ничего не подозревающим людям. То есть, это было целью конкретной спецслужбы и её структур и Путин не заблуждается насчёт того, откуда пришел удар. И сейчас был озвучен ультиматум – Путин сейчас отвечает. В какой мере, и как – ну это не публичная политика. Но судя по тому, что сейчас весь Запад затаился и у него резко меняется отношение к России в попытке договориться – видимо Путин нашёл достойные аргументы для того, чтобы убедить, так скажем, наших западных партнеров больше не использовать свои спецслужбы, а соответственно, обеспечить безопасность проведения Олимпиады у нас в России. И вообще отказаться от взрывов. Ведь нас сейчас хотят вернуть в 90-е годы, когда Россия жила всегда ощущением того, что вот сейчас где-то опять грохнется, опять что-то взорвет - и всё прочее. Нас хотят в это же состояние. Так вот Путин и тогда, работая на уровне глобальной политики, добился того, чтобы Россия перестали взрывать, и именно этим же путем можно добиться того, чтобы Россию перестали взрывать. Если же Путин хотя бы немного отступит, то это не спасет ни Россию, ни его лично.

**Павел из Архангельска оставил следующее сообщение:**

**В последние 10 лет появились фильмы, факты, артефакты, вскрывающие исторические события идущие вразрез с общепринятой исторической версией. Фильмы «Код Давинчи», «Дух**



**времени», карты с изображением Великой Тартарии из библиотек Англии и США, видеолекции Левашова, Сергея Данилова. Расцениваете ли Вы эти явления как стремление Глобального Предиктора разрушить только устоявшиеся христианские церкви или в целом весь библейский проект? Само развитие Христианства предполагает конечность мира, то есть заявляет, прежде всего, свою временную ограниченность. Это связано со сценарием ГП устроить конец света и приход мошиаха-антихриста? Не получается ли, что сценарий ГП поменялся?**

Нет, сценарий ГП не поменялся ни в коей мере, но достаточно общую теорию надо изучать. То есть, каждая структура создается под конкретные определенные задачи. Структура псевдохристианской церкви свою задачу выполнила, и она должна бы уйти. Сейчас творится новая история и творится новая идеология. И ускоренными темпами она творится еще и потому, что знания растекаются в народе и Глобальный Предиктор все более и более высвечивается для народа. То есть, его присутствие становится всё более очевидным. Как бы там не запрещали изучение тех или иных вопросов (пытаются это скрыть): происхождение рас, битва при Молодях, пакт Молотова-Риббентропа и еще масса есть вариантов, когда закрывают - тем не менее, явление Глобального Предиктора становится очевидным для вообще населения планеты Земля. И это нужно скрыть за иной информационной оболочкой. Вот поэтому сейчас и она творится через все эти указанные Вами инструменты. Но ситуация такова, что вынуждены и о Глобальном Предикторе сейчас говорить. Например, сейчас начали сливать понемножку Венецианцев. Тоже хорошо.... А за Венецианцами последуют Генуэзцы. А когда Генуэзцев и Венецианцев высветят, то настанет дальнейший этап, то есть выяснится роль Франции, Нидерландов. То есть, там всё встанет на свои места и люди будут изучать. Знаний очень много, написано монографий очень много, они людьми прочитаны и если люди будут относиться к этому с осознанием, то эти все кусочки будут складываться в определенную мозаику. Чтобы этого не допустить они сейчас и формируют именно таким способом, когда закрывают различными (другими) правдоподобными теориями. Надо сказать, что Глобальный Предиктор – красные и белые, северные и южные – разные можно дать названия – сейчас, чисто исходя из текущего состояния управления на планете Земля, более точнее их называть Антлантистами и Евразийцами.

**Далее вопрос от Дмитрия:**

**Скажите, пожалуйста, верно ли предположение, что фильм «Форрест Гамп» формирует какую-то негативную матрицу? И, если формирует, опишите, пожалуйста, её вкратце.**

Знаете, с фильмом «Форрест Гамп» у меня интересные отношения: как только у меня его где-то включают, я сразу переключаю – просто не хочу его смотреть, он мне неприятен (этот фильм). Я его могу посмотреть, но, понимаете, есть ситуации, когда я не хочу тратить время на что-то. Вот «Форрест Гамп» это один из тех фильмов, на которые я просто не хочу тратить время. Поэтому ничего не могу сказать.

**От Анатолия:**

**Здравствуйте, Валерий Викторович! Читаю на сайте «планета КОБ» статьи группы авторов под подписью: Ирил Селиф, которые вовсю пользуются терминологией КОБ. Имеют ли они отношение к авторскому коллективу ВП СССР?**

Судя по тому, что они пользуются терминологией Концепции Общественной Безопасности – отношение они имеют – пользуются терминологией Концепции Общественной Безопасности. Если же говорить о том, являются ли они каким либо воплощением Авторского Коллектива Внутреннего Предиктора СССР, то ни в коей мере. Внутренний Предиктор СССР так и подписывается - ВП СССР. Авторский коллектив КОБ – я не знаю такого коллектива, есть Внутренний Предиктор СССР.

**Михаил далее:**

**За что убили Владислава Листьева и внуку профессора Добренькова? Владимир Михайлович и генерал Петров в своих выступлениях говорили, что они своими словами притянули неприятности. Не могли бы объяснить, в чём тут дело?**

Очень просто.... Владислав Листьев в одном из своих интервью (вернее не интервью, а своих передачах) отстаивал.... Да и не только в одном, он там как бы сформулировал это целостно, а потом он вообще отстаивал позицию, что наемный убийца - это такая же профессия, как и всякая другая. Ну вот, он и получил по себе по полной программе. Что же касается дочери (а не внучки) профессора Добренькова.... То здесь, полностью, социология её отца (которой он оправдывает опускание в противоестественность так называемого

«быдла» – основного населения России - и элитизацию «избранных») - она сработала на его дочери. То есть вот это: опущенные в противоестественность люди, которые в результате проведения управления согласно той социологии, которую сформулировал и теоретизировал её отец - эти молодые люди не смогли стать людьми (вырасти) они, в общем-то, и проявили это по отношению к дочери. Что касается внучки, то здесь перепутали. Вместе с ней был убит Саша - внук президента Лукойла – Гефтера, то есть, один из тех, кто реально забрал возможность (финансово-экономическую) у родителей этих молодых людей, которые убили Сашу и Машу воспитать своих детей людьми. То есть социология отца убила дочь и убила будущее тех, кого обслуживал этот самый социолог Добренёвков. Посмотрите - Добренёвков.... Добрый и добренький – в русском языке носят совершенно разные значения: «добрый» - это добрый а «добренький» - это....

**Была статья, по-моему: «Не добрый Добренёвков»....**

Да была такая статья.

**Далее вопрос от Валерия:**

***У меня вопрос по Ходорковскому. Если Ходорковского посадили, и когда им понадобилось, выпустили евреи, тогда власть президента Путина декоративна? А фактическая власть у евреев?***

Нет. Во-первых: Ходорковского посадили не евреи, а посадил Глобальный Предиктор, который работает через еврейскую диаспору – это принципиальная разница. Второе: я уже в прошлом «вопросе-ответе» отвечал, что Путин сумел извлечь максимальную выгоду от того, как был посажен Ходорковский, и будет извлекать еще для России достаточно долго эту выгоду. Да пожалуй, она останется основой для проведения управления по определённым аспектам. Так и сейчас становится всё более очевидным, что Путин использует по полной программе и освобождение Ходорковского. То есть, вы понимаете какая ситуация.... Это очень не точный пример, сразу подчеркну.... Есть корабли, которые ходят под парусами, то есть вы используете подходящий ветер, для того, чтобы дойти до намеченной цели. Так вот, когда в глобальной политике происходят процессы, которые ты остановить не можешь, нужно эти процессы заставить работать на интересы - на те цели - которые преследуешь ты в своём управлении. Вот Путин работает именно так. Глобальный предиктор через Ходорковского решает свои задачи, а Путин, через Ходорковского решает свои задачи, заставляя, в принципе, действовать Глобального Предиктора именно так, как необходимо действовать Путину в интересах России. Поэтому отнюдь не номинально.... отнюдь не номинально.... Если бы власть Путина была номинальной, то не потребовалась бы посадка Ходорковского.

**Вопрос от Михаила:**

***Здравствуйте Валерий Викторович! Планируете ли вы написать книгу о политической деятельности Путина или может быть время ещё не пришло?***

Вы знаете, о политической деятельности Путина пусть пишут люди из его президентского пула, которые его наблюдают вживую и видят его вживую. Пусть они изучают Достаточно Общую Теорию Управления, Концепцию Общественной Безопасности и пусть пишут. И тогда книга станет супербестселлером. Это будет учебником по управлению. Книга, конечно, безусловно необходимая, но вот сейчас было бы лучше... гораздо лучше, написать книгу о структуре и системе управления Глобального Предиктора. Но, к сожалению, и это пока не планирую. Хотя в своих выступлениях и лекциях буду по мере возможности рассказывать обо всём. Ну может быть люди, которые заинтересуются этим - сядут и сами напишут, так скажем, с моей подсказки.

**Сергей из Красноярска спрашивает:**

***Не является ли ГП синонимом дьявола христианства или одна из его креатур? Мы живём в полярном мире, если есть свет, то есть и тьма. Одно без другого не существует. Если есть Бог, то есть и Дьявол. И хотя полярности сходятся и являются степенями одного и того же явления борьба между ними не прекращается. Бога вы допускаете, а о Дьяволе ничего не говорите.***

Дьявол является энергетическим информационным порождением деятельности человека в силу его нравственности. И говорить об аналогии, что Дьявол и ГП это одно и то же, просто не приходится. Одно является энергетически-информационной субстанцией, а другой является системой управления на конкретном людском обществе (в социуме).

**От Николая далее:**

**Прокомментируйте, пожалуйста, информацию с сайта Откровения Инсайдера:  
<http://www.insiderrevelations.ru>.**

А Откровения Инсайдера....

**Здесь два пояснения:**

**1) Нет никакого плана по сокращению населения, всё в руках самих людей. Хотя некоторые явления выглядят, как преследующие эту цель, в то время как, они служат другому... Недоразумение. Если что-то выливается в уменьшение населения, ещё не значит, что оно было применено именно для этого.**

**2) ГП не считает ВП СССР достойным противником.**

**Знака вопроса нет – предложение. Тут точка стоит в конце.**

Ну, вообще откровения Инсайдера, которые вызвали достаточно серьёзный резонанс в общественности, так скажем, связанной с Концепцией Общественной Безопасности были направлены вот на что: если ты не можешь какое-то явление запретить и ликвидировать, ты должен возглавить процесс его проведения. Поэтому Откровения Инсайдера направлены именно на то, чтобы увести осмысление этих процессов в другую сторону, то есть затормозить становление концептуальной власти в России и возрождение российского государственного суверенитета, вообще остановить процесс восстановления государственных суверенитетов на планете Земля и выйти из-под диктата Глобального Предиктора. Ну видит Глобальный Предиктор конкурента во Внутреннем Предикторе или не видит – это его личное дело и нам на это... знаете... абсолютно.... Мы делаем своё дело.

**От другого Николая также вопрос:**

**Объясните, пожалуйста, почему Газпром регистрирует свою дочку на Кипре, вопреки указаниям Путина о деофшоризации экономики? Разве Государство не является мажоритарным акционером Газпрома?**

А что такое государство? Почему-то думают, что когда была собственность общенародная в Советском Союзе, то все люди владели этой собственностью. Но собственность – это возможность одномоментно сменить управленца этой собственностью. Разве рабочие завода могли сменить директора завода – нет. Если бы они это попытались, там бы пришлось столько им сделать – и противостояние с Райкомом, Горкомом, Крайкомом, Обкомом, вплоть до республики. И может быть увенчалось, а может быть и не увенчалось. А попытки смещения руководителей каких-нибудь колхозов – они в фильмах советских времён достаточно хорошо присутствуют. И как правило, это там присутствует через положительные примеры - что вот там это дело удалось сделать. Но посмотрите, сколько коллизий то было.... Это директор какого-то совхоза, и, тем не менее, в результате этого происходило как: партия представила всё-таки своего человека, и этот человек возглавил.... Но люди с этим делом согласилось. Так вот, общенародная собственность была по факту собственностью анонимных кланов и эти кланы во многом стали очевидными в результате приватизации. Во многом, но не во всём. Некоторые кланы предпочли остаться в тени, и это осталось государственной собственностью, но распоряжаются они исходя из своих интересов, и эти интересы не всегда соответствуют интересам государства. Поэтому здесь много чего происходит.

**И последний вопрос от Макса:**

**Вопрос узкокобый, поэтому кратко. Есть какие-нибудь оценки через сколько наступит человеческая эра, когда общество перейдет от пирамидного строения к сферическому и какая вероятность того что после Путина государственное управление закончится и ГП победит?**

Ух ты.... Давайте по пунктам. Первое: когда закончится человеческая эра?

**Нет, есть какие-нибудь оценки, через сколько, наоборот, наступит человеческая эра, когда общество перейдет от пирамидного строения к сферическому.**

А, когда наступит человеческая эра? Всё в соответствии с Законом Времени: социальные процессы ускоряются по мере информационного насыщения общества, и общество вынуждено маневрировать в результате тех, так сказать, условий, которые давят на человечество. То есть, вот сейчас человечество стоит

на грани глобальной экологической, экономической и военно-политической катастрофы. И в результате этого, человечество вынуждено искать пути выхода. Концепция Общественной Безопасности даёт такую возможность, но это не одномоментное.... Человек не «вкл.-выкл.», есть инерционные процессы. Это движение, и это означает, что будет какое-то сопротивление этому процессу. Но это уже не тысячелетия. Это уже в обозримости нескольких поколений. Такие оценки, в общем-то, есть.

### **И какая вероятность того, что после Путина государственное управление закончится и ГП победит?**

ГП не победит уже, ни при каких условиях. Это всё - их поезд ушел. Сейчас возможность спасения мира только лишь, если Глобальный Предиктор откажется от своей концепции управления и будет двигаться, так скажем, к изменению общества в соответствии с Божьим Промыслом. Когда толпо-элитарная структура управления будет уходить. А говорить о том, что Путин уйдет и закончится государственное, в смысле государственного устройства, наверное, общества на планете Земля....

### **Может от слова Государь он имел ввиду? Государь Путин.... Его государственное управление.**

В любом случае, кто бы ни был во главе государства и любой социальной структуры, аналогичной государству, пусть планетарного масштаба, он будет государем. То есть, он будет осуществлять управление государственного уровня. Поэтому, это не титул - это, в общем-то, характеристика деятельности. Как, в принципе, и Президент, то есть представляющий кого-то - резидент от кого-то.

На этом вопросы у нас закончились? Ну что ж, что могу сказать.... Вопросов оказалось на этот раз не очень много....

**Ну столько же, но просто быстрее, чем обычно. Обычно полтора часа уходит на такое количество вопросов. Если есть что по событиям....**

По событиям, как бы, сейчас наступило определенное затишье. Это затишье чисто событийное. Это не означает, что сейчас есть затишье в надгосударственной управленческой деятельности. Наоборот, там сейчас очень жарко. Именно сейчас, пока народ расслабляется в праздниках во всём мире (потому что Новый Год – он для всех Новый Год), и сейчас он только входит в рабочее управление, все надгосударственные структуры пытались решить определённые задачи. Поэтому, вот эта неделя по событиям достаточно слабая, хотя есть кое-какие события, на которые следует обратить внимание. Прежде всего, это связано со спецслужбами различных стран Африки. В различных государствах «вдруг» практически одномоментно – в один день – были ликвидированы целый ряд руководителей спецслужб различных государств. И в странном же этом ряду оказался посол Палестины в Чехии, который погиб в результате непонятного происшествия. Причём сначала утверждали, что он там открывал какой-то сейф, который не открывался 20 лет; потом выяснилось, что открывал сейф, которым пользовался ежедневно, и взорвался именно этот ежедневный сейф - что сразу говорит о том, что произошел теракт. Вот эта странная череда, даже не череда, а сразу целый всплеск ликвидаций руководителей спецслужб, показывает то, что в Африке сейчас готовится что-то очень серьезное. И предыдущие события прошлого года: вторжение в ЦАР (Центрально-Африканскую Республику) и события в других Африканских странах (в Кении, в Судане) – показывают, что Африка становится серьезным полем битвы между разными государствами. Так что, несмотря на то, что сейчас как бы затишье, но это затишье перед бурей. И последующие события – они в общем-то покажут, какой выход нашёл Государь России для того чтобы предложить глобальным структурам не взрывать Россию и что за этим, в общем-то, последует. Такой выход он вначале своей деятельности нашёл, предложение было таково, что не смогли отказаться и Россию перестали взрывать. Я полагаю, что именно такого же плана будет предложение и сейчас. Но тут есть определенные осложнения: чисто государственные структуры Соединённых Штатов готовы нарушать любые договоренности для того, чтобы спасти своё государство Соединённые Штаты как международного жандарма. Не понимая глобальной политики, своей внешней политикой страновая элита Соединённых Штатов уже достаточно много напортила Глобальному Предиктору и уже не раз ставила мир на грань различных видов катастроф. Ну вот, этот аспект не надо сбрасывать со счетов.

Но всё будет, я думаю, будет всё хорошо.

Всем спасибо за работу! До следующих встреч!