

Стенограмма видеозаписи рубрики «Вопрос-Ответ» Пякин В.В.

4 марта 2014 г. - 10 марта 2014 г.

fct-altai.ru youtube.com

1. Украина.
- 1.1. Действия простых граждан.
- 1.2. Крым. Цели США.
- 1.3. Подвиг «Беркута» и ВВ.
- 1.4. ЧВК. Исчезновение людей.
- 1.5. Янукович. Цели США и Глобального Предиктора. Путин.
- 1.6. «Достаточно общая теория управления». Болеслав Прус «Фараон». Крым.
- 1.7. Сценарий стабилизации.
- 1.8. Санкции. Метания «элиты».
- 1.9. Яценюк – «вы точно премьер министр... или террорист?»
- 1.10. Мастер-класс Путина. «Достаточно общая теория управления».
2. Фильм Вий. Матрица присутствует в любом сегменте культуры.
3. Герои Marvel в иероглифах.
4. Путин и Украина.
5. Китай. Сброс ГКО США.
6. Разъединённые штаты Америки. Россия должна проводить глобальную политику.
7. Указ президента Украины №90/2014 от 27.02.2014.
8. Как прийти к человеческому типу строя психики.
9. Восток Украины. Необходимость инициативы и системности действий.
10. Украина: историческая подоплёка.
11. Тактика информационной войны: разрушение ложных информационных модулей правдой.
12. Пётр I.

Заключение 1: немного о текущем формате рубрики «Вопрос-Ответ».

Заключение 2: Украина и ЧВК.

Задать свой вопрос Вы можете на сайте fct-altai.ru

Ведущий (Вед.): Здравствуйте, Валерий Викторович.

Валерий Викторович (ВВ): Здравствуйте.

Вед.: Здравствуйте, уважаемые телезрители и аудиослушатели. Сегодня 10 марта 2014 года. Примерно половина из всех вопросов, поступивших на наш сайт к сегодняшнему дню, так или иначе, касаются Украины.

ВВ: Да, это вообще болевой вопрос наших дней, пожалуй, который закрывает сейчас всё. От того, как решится ситуация на Украине, зависит, вообще, течение глобальной политики, глобальный расклад. Поэтому, естественно, интерес людей... Да тем более это вопрос, который касается каждого гражданина России, Украины, большой России, Советского Союза (то, что включалось).

Вед.: Ну, в частности, первый вопрос, который касался Украины от Тимофея:

«Хочу спросить от имени народа Украины, пытающегося думать. На 25 мая назначены выборы президента. Но, я уверен, как и во все предыдущие выборы, нам не дадут ни одного достойного кандидата, и людям снова придётся выбирать лучшее из худшего. То есть, по сути, выберут очередную фигуру, которой плевать на народ. Как переломить эту повторяющуюся историю? Что нужно для этого делать нам, простым гражданам?»

ВВ: Вообще, вопрос очень серьезный, в том плане, что делать простым гражданам, как переломить ситуацию. Вот выборы, да? Казалось бы, назначены выборы. Но легитимны ли эти выборы, легитимно ли пришла та власть, которая сейчас в Киеве? Ведь совершен государственный переворот. Сейчас в Киеве нет законного правительства. Есть определенная уголовно-политическая банда, которая захватила управление страной и пытается рулить. И она назначает выборы, для того, чтобы легализоваться. Им нужна эта легализация! А дальше встает вопрос: а что же делать людям? Участвовать в этих выборах? Вот говорят: выбрать лучшего из худших. Неправда! На всех этих выборах, всегда стараются назначить того, кто должен быть выбран. И он не лучший – не худший, он – необходимый клановым группировкам человек. Вот на это заточены все демократические выборы в мире. Этот инструмент демократических выборов можно переламаывать только политической активностью масс. Что и произошло у нас в России, когда навязывали нам позицию, при которой... Нам же тоже майдан устраивали на Болоте, чтобы не допустить избрание Путина. Но именно политическая активность масс привела к тому, что был избран Путин. Так вот, людям не надо участвовать в тех сценариях, в которых они недееспособны. А в каких нужно сценариях участвовать, и как? Нужно участвовать в тех сценариях, которые исходят от самих людей, и в которых эти люди будут дееспособны.

Вот на прошлом «Вопросе-ответе» мы говорили о том, как необходимо действовать. Мы говорили о том, что нужна политическая активность людей, нужны создания общественных комитетов, которые используют уже готовые, легальные инструменты политического проявления. Вот мы говорили о создании Украинского фронта, мы говорили о съезде депутатов всех уровней. Есть ещё масса различных возможностей, когда люди могут на легальной основе объединяться и выдвигать из своей среды лидера, который бы повел. И мы говорили о чем: что создав вот этот инициативный комитет... Мы прекрасно понимаем, что будет большое сопротивление, что эта активность людей, она идет не «в жилу». И не только той киевской банде, которая там собралась, но и, в общем-то, тех клановых группировок, которые сейчас существуют и в Крыму, и, там, есть и в России, которые поддерживают вот этот киевский переворот, эту банду. И они постараются погасить вот эти действия людей. Значит, людям нужно как-то двинуться. Но ведь, мы же говорили о том, что нужно создавать Украинское государство. А кто говорил, что Украинское государство нужно создавать исключительно исходя из центра в Киеве? Ну, сложился центр концентрации управления в Крыму. Значит надо исходить из создания Украинского государства из Крыма. И когда мы говорили о том, что нужна политическая активность, мы говорили о том, что нужно искать ресурсы и поддержку именно в Крыму. Это единое государство, и силы самообороны Крыма могут расширяться до сил самообороны всей страны – Украины. Какая проблема? Проблема только в активности людей, в понимании того, что и как надо делать. Не знают, как надо сделать – надо связываться с Крымом и там подскажут. Вот вчерашнее обращение Аксенова к жителям Одессы, оно, как раз, именно в этом русле лежит: что и как делать. Он прямым текстом говорит: «Ребята, ну давайте, вот же есть пример Крыма». Вы начинаете делать, мы понимаем, что вас попытаются задавить, мы поддержим, нам труднее было в этом плане, мы начинали, на нас весь удар был. Но мы поддержим народную инициативу, мы не позволим вам задавить эту инициативу. Вот в этом плане нужно двигаться всем людям. Если не будет активности людей, если люди будут надеяться на то, что кто-то

там, его опять на каких-то выборах выберут, и он будет защищать народные интересы, то это генеральное наступление на грабли. Никто не будет защищать народные интересы, пока он не будет представлять именно народ. Кого сейчас представляют на выборах? Всё сформировано таким образом, что на выборы может выбраться и быть избранным только тот, у кого есть деньги, то есть клановые финансовые группировки, которые грабят страну.

Вот когда пошли на майдан, те, кто участвовали на майдане, они что не понимали, что их надо кормить, проживание обеспечить, одежду давать – это все стоит деньги. И большие деньги! Кто это всё организовывал? Вот тот, кто это всё организовал, постарается потом эти деньги отбить, так скажем, возместить. Ну вот тот, кто организовал, сейчас власть и захватил в Киеве. И вы думаете, что они потом будут заботиться о народе, допустят человека на выборы, который будет представлять интересы народа? Нет, эту матрицу надо менять! Нужна народная инициатива, и здесь, если только у людей есть желание, есть и возможность: есть Крым.

И вот, когда мы говорили в этом вот плане, про Крым, вот сейчас произошло достаточно серьезное изменение в положении Крыма. Вы знаете, что на 16 марта был объявлен референдум, который решает вопрос о вхождении республики Крым в состав России.

Вед.: Воссоединении там..

ВВ: Да, ну, то есть, как бы Крым уходит из Украины и входит в Россию. Так вот мы, когда в прошлый раз встречались, говорили о чем: вот в политике не бывает статика. Не бывает, что ты вот как-то запланировал, и вот так оно всё пойдет. В политике есть борьба интересов. Если ты где-то чего-то не смог добиться, то этим твоим просчетом обязательно воспользуется твой противник, и он постарается навязать свою инициативу. И борьба за инициативу, вот как на фронте, идет постоянно. Где-то у тебя не получилось в направлении главного удара, а где-то получилось прорвать оборону, то это направление станет направлением главного удара.

Так вот, что произошло, если говорить очень так сжато, за всё это время. Всего этого беспредела не было бы, не стояла бы страна на грани гражданской войны, чего пытается запустить банда из Киева. Они, как проворовавшийся завсклад: им нужно спалить страну, для того, чтобы с них не спросили, куда и что делось, как это всё было. Куда ушел золотой запас, который вывозят сейчас в Соединенные Штаты, на каком основании, совершенно бесплатно, передали всю газотранспортную систему американцам. Между прочим, именно ради этого, в принципе, и затевался-то майдан. Украина держит, она фактически поставляет.... Через Украину практически 50% всего газа поставляется из России в западную Европу. То есть тот газ, который получает Европа, 50% идёт через территорию Украины. Если Соединённые Штаты накладывают руку на газотранспортную систему Украины в прямом структурном положении, то есть она прямо принадлежит Американской компании, то западная Европа, ей просто как-бы: «А ты, Булганин Николай, как прикажут, так и лай». То есть, Европе уже больше вариантов никаких действовать нет, только ложиться под Соединенные Штаты и всё, больше никакого варианта нет.

Так вот, понятно, что Соединённые Штаты и платили этому майдану, им нужно раскачать Украину, потом, мы говорили, что в интересах Соединённых Штатов развязать, вообще, войну, чтобы была там зона нестабильности, на Украине. И эту войну перебросить в Европу. Только таким образом, развязав очередную войну в Европе, Соединённые Штаты могут решить свои проблемы. Ну как они решали, когда развязали Первую мировую войну, когда развязали Вторую мировую. Но Первая и Вторая мировые войны развязывались Глобальным Предиктором, а Соединённые Штаты были исполнителем. Сейчас же Соединённые штаты являются не исполнителем в этом плане, а они подумали, что они освоили эту методику, у них достаточно ресурсов и средств, для того, чтобы развязать эту войну.

На самом деле они лопухнулись, вообще, по полной программе с развязыванием войны. Вот назначение «Беркута» и внутренних войск на майдане было одно: «Беркут» (бойцы «Беркута») должны были испугаться и под беспределом этим разбежаться. Им поэтому запрещали отвечать каким-либо силовым способом этим майданутым, им грозили всякими карами, на них выливали потоки лжи, их, как могли, унижали и всё прочее. Расчёт был один, не важно, по какой причине: обидитесь на правительство, которое вас продало, испугаетесь того, что вам невозможно защищаться адекватно (вас живьем сжигают, а вам даже ответить не дают по-нормальному). Не важно, по какой причине, но вы должны уйти с майдана. Вот если бы «Беркут» ушел с майдана, то цель была бы достигнута. Вот любая полиция в мире, она бы разбежалась в таких условиях, но «Беркут» устоял.

Уходит «Беркут» и получается, что всем показали: майдан – сила, против которой нет ничего. То есть всё, силы, которая защитит от майдана нет, вот ложись и помирай, полный беспредел, сопротивление невозможно. И Соединённые Штаты достигают по полной программе: сейчас сразу начинается гражданская война на Украине, которая решает целый спектр задач по дестабилизации положения Украины, перебрасывается война на Запад в Европу и перебрасывается в Россию. После этого происходит некая, небольшая стабилизация положения на Украине, решают эту задачу уже новые люди. Повторю, вот если под эту задачу (развязывание гражданской войны) и в которой должны сгореть Турчинов и Яценюк, Тягнибок и все прочие, то под новое, с кем иметь какие-либо отношения – это Кличко.

Но война нового плана, примерно как сирийская, то есть война идет в Польше по сирийскому процессу, то есть воюют эти банд-формирования, государство каким-то образом защищается, нет больших армий, везде дестабилизация. И тогда Соединённые штаты Европе очень нужны. А под это дело, – малая война, как в Югославии, в Сирии, – решается вопрос построения исламского халифата европейского, который был обозначен в своё время. То есть в этом плане Соединённые Штаты выполняют часть тех задач, которые были возложены Глобальным Предиктором на них, и которые они вписали в свою государственную политику, как бы осознавая необходимость для себя, а часть они, как бы, сами ведут.

Но в результате стойкости «Беркута» произошел слом этого сценария по полной программе: люди выстояли, в результате этого идеологически майдан был разгромлен, а люди объединились. И в этих условиях бросать майдану сразу в войну против юго-востока Украины – это означает: люди их голыми руками задавят, с большими жертвами, без всякой помощи российских войск, задавят и не будет больше возможности. Значит что у Соединённых Штатов, чтобы этого не произошло, значит нужно максимально раскачивать ситуацию на юго-востоке и концентрировать вот этих майдануток в боевые подразделения, которые они могли бы бросить на Запад, в первую очередь в Польшу. А вторая задача: если ты их бросаешь куда-то, а у тебя их сил мало, им нужно обеспечить военно-политический тыл. Вот этот военно-политический тыл и обеспечивают частные военные компании Соединённых Штатов.

Все прекрасно знают, что частные военные компании, они только по названию частные, на самом деле это компании, которые выполняют... Там контрактная служба, военные, они несут и выполняют те задачи, которые им ставит госдепартамент Соединённых Штатов, но они, как-бы, частная компания. Поэтому переброска, которая началась частной военной компании на Украину, преследует своей целью одно: обеспечить тыл вот этому «Правому сектору» и всем остальным, чтобы сгруппировать их под будущие военные действия. Ну и заодно эти частные военные компании, они решают задачу... Вот сейчас исчезают лидеры народные. А кто их арестовал – неизвестно, хотя информация уже появилась, и, в том числе, частично подтверждена публикацией в английской Daily Mail, что арестовывает какое-то не СБУ, там всего лишь один сотрудник СБУ, для проформы, а все эти аресты проводили вот этих частных военных компаний сотрудники, которых прислал госдепартамент, то есть это он крадет людей. И вот с Губаревым у них получился прокол, по одной простой причине: когда они налетели на него арестовывать, он в это время проводил скайп-конференцию. И всё это видело много людей, которые это всё записали. А так бы снова сказали, как это поначалу-то и было: «Куда? Мы его не арестовывали, нет, что вы, он сам куда-то исчез».

Вед.: Как с Роговым?

ВВ: Да, Рогов, потом еще же люди исчезали.

Так вот им предъявили, о том, что вот же! И тогда: «Да, вот, это СБУ арестовало». А если бы не было записи, то и он бы просто исчез. То есть они бьют на то, чтобы не было народного сопротивления. И они вот так подавят его, если, повторяю, не будет обращения к Крыму. Вот здесь она, частная компания, это спецназ Соединённых Штатов, уже действует. И на майдане по людям стрелял спецназ Соединённых Штатов, никаких вариантов других нет. А все эти депутаты, которые возили оружие, они просто обеспечивали их оружием. Когда говорят, что вот, какая разница из чего стрелять, – ну это просто люди не знают специфику снайперского дела. Каждый снайпер стреляет из того оружия, которое пристреляно. Оно ему нужно, он его обкатывает. Да, он может стрелять из любого, но для того, чтобы стрелять именно так, как надо, он это оружие... Он не из каждой винтовки стреляет, он подбирает себе винтовку для того, чтобы стрелять. Поэтому необходимо сейчас обращаться туда, к Крыму. Крым сможет дать необходимую защиту.

Так вот, что произошло.... Смотрите: вот этого беспредела всего не было, если бы Янукович не вышел бы из-под юрисдикции Глобального Предиктора. Как обеспечивают евробонды вот эту юрисдикцию Глобального Предиктора? А очень просто. Вот Глобальному Предиктору совершенно не важно, как будет

утилизирована вся эта долларовая масса, вот эта пирамида, как она будет стабилизирована. Будет ли это через Соединённые Штаты, или в этом отношении будут участвовать другие страны. Так вот, когда вписали Украину в утилизацию на евробондах, куда стекается утилизация этих долларов из мировой пирамиды кредитно-финансовой, основанной на долларе, у Украины появилась возможность проводить свою политику, договариваться. То есть, да, мы осуществляем эту утилизацию, но для того, чтобы мы её эффективно осуществляли... Вот устойчивость пирамиды зависит от чего кредитно-финансовой? Есть единица денег, есть единица товара. Вот когда между собой единица денег и единица товара и услуг равны, то никакой ни инфляции, ни дефляции нет.

Когда инфляция получается? Когда денег больше, чем производства товаров. Как можно стабилизировать это положение? А начать производство. И по многим параметрам развитие производства на Украине отвечает задачам Глобального Предиктора, которому сейчас война в Европе, в этих условиях не нужна. Именно в этом отношении Соединённые Штаты еще и получают... Мало того, что Соединённые Штаты сами приговорены Глобальным Предиктором к списанию, так еще и война сейчас в этих условиях, в этих параметрах, Глобальному Предиктору не нужна. Она ни в коем случае сейчас не нужна, потому, что приведёт к совершенно другим результатам. Сейчас Запад сидит в положении каком: вот если, как утверждают, русские танки войдут в Киев, они остановятся только в Лиссабоне. Все СМИ исходят из чего: из того, что противопоставить ничего России не могут. Любые санкции, они ударят именно по Западу. Но что было еще написано, скажем на прошлых, да? Вот New Republic журнал пишет: «Ни Америка, ни НАТО не способны остановить Россию. Таким образом, Вашингтон и Брюссель могут сколько угодно пыхтеть по поводу «красных линий» дипломатического суверенитета. Россия будет делать то, что ей нужно, и мы ничего с этим поделать не можем».

Вот искали разные поводы, где и что. Washington Post, там, всё. Но конкретней всего The New York Times. А мы знаем, что есть ряд газет, которые относятся к уровню страновых элит, а есть глобальные газеты. И вот газета The New York Times, которая относится к уровню глобальных, и на которую надо смотреть, а что она пишет? Вот задают вопрос: «А что делать?» И отвечают: «А ничего на самом деле не поделаешь». И дальше пишут: «Единственное, что в силах Запада – закрепиться на границах НАТО и приложить усилия к сохранению альянса, потому что время на стороне Путина, который может себе просто позволить ждать».

Понимаете, могли бы, конечно они начать какую-то войну против России, но повторю, эффект «Беркута» что показал: русские способны воевать в невероятных условиях, а они, со своей ЛГБТ-пропагандой, со своей толерантностью и всё прочее, они, ведь, и армию уничтожили. Она не способна к боевым действиям, воюет не оружие. Но что касается и оружия, за то время, которое Путин руководит страной, мы провели очень серьёзное укрепление армии, мы провели уже достаточно серьёзное и перевооружение. Мы уже можем решать такие задачи, которые вот, скажем, в девяностых годах мы даже не могли и даже в начале двухтысячных не могли. То есть сейчас, вот с таким русским духом и с тем оружием, которое есть, реально, если русские пойдут, они остановятся только в Лиссабоне. Понимаете, Запад напугал «Беркут» вообще конкретно, они «Беркута» испугались. Они увидели, что значит русский дух, когда люди, понимая необходимость для своей страны, для своих семей, для будущего своего, стоять... и даже когда тебя просто убивают – стоять, потому, что твоя смерть является необходимой для будущего страны. Они переломили, они сломали майдануток, они не могут так стоять, те – только грабить, насиловать, убивать. Если бы они рассчитывали на что-то другое, они бы не ставили, не продолжали бы ставить эти виселицы. По-моему в Ивано-Франковске, там люди заявили к губернатору и потребовали от него этот беспредел погасить. Вот когда говорят, что есть какая-то грань такая непреодолимая, между западом и востоком Украины – это абсолютно надуманная вещь, она может быть изменена информационно. То есть и там люди хотят жить по-человечески, и там эти банды не нужны. Вот это основа для единения страны, не надо страну раскалывать.

Так вот устроил, опять же возвращаемся, устроил вот этот весь беспредел Янукович тем, что он вышел из-под юрисдикции Глобального Предиктора, сдал страну. Ну, он по заслугам тут же получил – ему судьба Каддафи. И у него была бы эта судьба. Американцам нужно было что: они возили-возили этого Януковича по стране, для того, чтобы не было сопротивления. Янукович – обладатель уникального ресурса – он легитимный. Он – единственная легитимная власть сейчас в стране, на Украине, на основе которой можно восстанавливать правопорядок. Поэтому, когда говорят, что нам Янукович не нужен – это люди либо не понимают вообще процессов управления, либо откровенные враги России и Украины. Вот Янукович, в силу своего обладания вот этим уникальным ресурсом, легитимностью, он необходим сейчас, потому что именно

он позволит предотвратить гражданскую войну на Украине и решить вопросы мирно. Но это не касается тех банд, которые воспитало СБУ, типа «Правого сектора» и прочих. Их в любом случае придется зачищать, потому что это «товар» не только одноразовый, но и скоропортящийся. Они уже выпущены и их обратно уже просто так не соберешь. Они будут грабить, насиловать и убивать, что сейчас они и делают в Киеве и везде, куда они только смогли добраться.

Так вот Путин, через глобальную политику, добился от Соединённых Штатов передачи Януковича из юрисдикции государства США – в юрисдикцию государства Россия. Мы перехватили эту инициативу, и вот, с тех пор, Россия владеет инициативой в проведении не внешней политики, как таковой – это элемент глобальной политики, которую проводит Путин. Глобальной политики!

Фактом того, что мы владеем этой инициативой, служит следующее: кто звонит, и кому звонит, когда говорят о процессах на Украине. Все звонят Путину! Приоритетно, быстрее решить свою частную корыстную задачу именно с тем, кто определяет этот процесс.

Но Глобальный Предиктор тоже не согласен на усиление России по полной программе, и был реализован сценарий, который описан у нас в Концепции общественной безопасности через пример из романа Болеслава Пруса «Фараон». Вот вообще мы живем в удивительное время. Сейчас многие процессы, которые мы описывали в Концепции общественной безопасности «Достаточно общей теории управления», как бы теоретически, на примере каких-то вот литературных произведений, потому что они передают какой-то процесс исторический, более или менее живо и доступно. Сейчас мы это видим воочию: как совершается глобальная политика.

Что произошло на самом деле? Глобальному Предиктору не нужно полное усиление России. Ему нужна Украина, как отдельное государство, самостоятельное, которое решало бы задачи недопущения становления России именно как субъекта глобальной политики, поскольку разрывался весь русский мир, он был бы не целостным. Пока ты не восстановишь целостность русского мира, Россия дальше двинуться не может – это очень серьезный стопор. Им нужно Украину видеть... ну, нечто вроде Финляндии. Об этом, кстати, сказал в своей публикации Генри Киссинджер. Как у него называется статья... «Чем заканчивается украинский кризис». Он там четыре пункта, и он о чем говорит: «По правилам существующего миропорядка...». То есть, существующий миропорядок. Понятно, да? Каждая страна или каждый сверчок знай свой шесток, кому что предписано, кому что можно, кому чего нельзя. Какая страна является «кухней», какая «чуланом», какая «прихожей», какая является «гостиной» – каждому расписано. Так вот, по этим правилам, России сейчас запрещено заниматься (вот он там пишет) «аннексированием» территорий. А на самом деле, какое аннексирование? Речь идет о том, что России запрещено восстанавливать своё территориальное единство, в том виде, в котором оно было и существовало раньше, как скажем СССР. То есть восстанавливаться территориально – запрещено. Но это же не значит, что Россия выполнит это решение. Но надо обеспечить вот под это дело.

Кстати, часто задают вопрос: вот как же так, читаем одни и те же источники, а вот вы видите немножко другое, чем я говорю. Так я же сколько раз говорю: ребята, учите «Достаточно общую теорию управления». И не надо тут читать никаких между строк, не надо что-то... Тут всё написано. Вот вы владеете аппаратом «Достаточно общей теории управления». Для вас является объективной данностью пять видов социальной власти (законодательная, исполнительная и судебная и два вида высшей: идеологическая и концептуальная). Для вас является данностью объективной наличие не только внутренней и внешней политики, но и глобальной политики (не геополитики, геополитика - это элемент внешней политики, но никак не глобальной политики, вот этого многие, увлекающиеся геополитикой не могут понять, надо изучать глобальную политику). Вот тогда сразу все эти вопросы становятся ясны, то есть для нас понятно, что они хотят. Они понимают, он же там говорит, что для нас желательно, но мы же понимаем, что мир-то изменяется и не всё желательное можно достигнуть, а можно чего-то и не достигнуть, но надо обеспечить.

И что происходит... Что было в романе Болеслава Пруса, помните, да? Народ восстал под руководством фараона, восстал против деспотии жрецов и хотели свергнуть, то есть установить новый порядок управления. Но знание – власть, – и пользуясь этим знанием, жрецы решили использовать вот эту энергию народа, для его же собственного поражения. Что делает по сюжету главный жрец: он вызывает главного провокатора, который участвует среди людей, и говорит: «Вот тебе деньги, не важно сколько и как ты будешь тратить; пой всех, убеждай всех, подкупай всех, кого только можешь, но создай информационную среду такую (это я уже добавляю: «информационную среду»), чтобы именно завтра и именно в это время пошли на приступ всех храмов». А именно в это время происходит затмение. И он говорит: «Вот, Бог

отвратился от вас, и вы, если не покаетесь перед жрецами, то Солнца вам не видать». Люди раскаялись: «Мы несправедливо жили, мы против жрецов пошли...». Всё: Солнце вышло и тем самым погашено не только сопротивление, вот это восстание, но и обеспечена устойчивость управления на будущее. В людях посеян страх, и они думают: «Против жрецов пойдём – Солнце Бог заберет у нас».

Так вот, такой же манёвр Глобальный Предиктор постарался осуществить сейчас с Украиной, с Крымом. Если оторвать от России Крым, то разрывается единство между Крымом и юго-востоком. А юго-восток разрывается с западными территориями. И вот она вам зона нестабильности. Россия включает в себя Крым, а по существующему миропорядку запрещено аннексировать. Как нам говорят: «Это аннексия, это не воссоединение – это аннексия». Это вот Соединённые Штаты могут присоединить к себе, скажем Ирак: они же «границат рядом»... Могут к себе присоединить, там Афганистан, могут Кению присоединить. Ну, это же «пограничные», они же «исторически Соединённые Штаты». А какой русский Крым может быть русским-то? «Это вам никак» – ну, это по этим правилам, но мы же меняем эти правила, Путин проводит глобальную политику. Так вот, им нужно, чтоб этого не произошло. Включение Крыма сейчас, как бы снимает ресурсную поддержку юго-восточных областей сразу.

Крым – решается частная задача, и Россия получает большую проблему на Украине: там непонятно, что и как происходит... Вмешаться уже не может по полной программе, потому что Крым оторван, и получает международное противодействие. Сейчас же все санкциями грозят, что: то, пятое, десятое, мы вас там, если вы там чего-то не сделаете.

В результате, Россия, по существующим правилам, она, пойдя по этому положению, себя подрывает. То есть, по сути что сделали.... Глобальный Предиктор – они, – чтобы народ однозначно решил подписаться под этот проект, чтобы верховный совет Крыма принял такое решение, сделали простую вещь. С одной стороны, они тут же запустили всех, кого только могли в «низовое», среди людей. Не надо каких-то провокаторов засылать среди руководителей, нужно создать информационное поле среди людей. Людям нужно говорить: «Вот нужно нам возвращаться в Россию» – усиливать. А почему? А вы посмотрите, что происходит сейчас на Украине. Банды свирепствуют, вы хотите какое-то там будущее, вы хотите сохраниться Русским человеком? А вот у правительства, которое в Киеве нет большей задачи сейчас, как отменить кириллицу. Ну, понимаете, это же отопительный сезон обеспечит. Они сейчас хотят кириллицу отменить, хотят ввести латиницу – это вообще, как бы нереализуемая задача в данных условиях, но тем не менее. Ярош там выдвигается в президенты и прочее... то есть, создается необходимый такой информационный накал через другую [сторону], – то есть метод кнута и пряника. С одной стороны показывают: «Вы войдете в Россию, у вас этот беспредел закончится, а если вы не войдете, то вот эти все отмороженные, они будут брошены сюда». И среди людей, естественно, в низах, начинает закипать, это всё подпират народных лидеров, и народные лидеры, вынуждены уже идти на ускорение всех процессов. А главное, им формируют сам вопрос.

Вот самым оптимальным вариантом было бы сейчас сделать из Крыма некую «Дальневосточную республику». Вот какая была в двадцатых годах на Дальнем Востоке в советской России. Абсолютно самостоятельное государство, и государство, которое само решало: дружить ли с Японией, чью интервенцию она только выбила, или дружить ли с остальной советской Россией, которая помогала и оружием, и средствами теперь помогает, и продовольствием помогает, и другими материалами. И там точно так же: дружить ли с фашистами с евромайдана, или дружить ли с Россией. Но оставаясь в рамках государства Украины, она собирает все эти территории, государственность Украины, она создает государство Украину, понимаете? Не разрывает ее! Через свой пример, потому что она является элементом государства Украина. Так вот, чтобы этого не произошло, жесткий вопрос по референдуму, чтобы этого не было.

Поэтому у Путина, естественно, реакция какая, – собирает Совет Федерации и говорит: «Ребята, вы поспешили», – то есть там-то моментально сообразили, что нанесен очень серьезный удар по восстановлению вообще большой России, по единому русскому процессу. Но политика – это искусство возможного. Что Глобальный Предиктор? Он выиграл от того, что...? Нет, он поставил другие условия, в которых будет восстанавливаться русский мир. И обращение Сергея Аксенова показывает: «Ребята, всё нормально, мы имеем всё тот же самый процесс, мы его только чуть-чуть корректируем». Понимаете? Мы его чуть-чуть корректируем, так давайте этот вопрос решать так, как надо. А как надо?

Вот смотрите, элементарно. Вот я даже уже боюсь, мне уже столько раз указывали на то, что как только я что-то оглашаю, так тут же по этим направлениям начинают действовать враги наши. Ну, тогда я скажу

так: есть все возможности использовать этот подарок Глобального Предиктора (их операцию «Фараон» по отношению к Крыму, что они именно так жестко сформулировали вопрос), для нанесения поражения и Соединённым Штатам и Глобальному Предиктору; создать государство Украина, но не в рамках какой-то там Финляндии, а государство, которое будет входить в единое русское пространство. Войдёт ли она в состав большой России, или не войдёт – это вопрос уже Украины будет. Может, она решит как Белоруссия. Белоруссия же не входит. Вот вроде единое союзное государство, но она же не входит в состав России. Может, она как Казахстан будет в едином пространстве, то есть это уже вопрос такой....

Слушайте Аксенова, великолепный рецепт, который он дал. Именно полностью укладывается в тот сценарий, как надо действовать, чтобы достичь именно своих целей и не допустить развязывания гражданской войны на Украине. А развязывание гражданской войны на Украине, к сожалению, очень даже возможно. И возможно оно, в первую очередь, за счет того, что в большой степени в украинской армии присутствуют «украинцы», созданные по лекалам Австрийской империи – майданутые, так сказать. И вот был такой марш на Бельбек. Вы, наверное, в интернете его видели. Вышел там майор, произнес пламенную речь, из которой следует, что он морально-нравственный урод, полный отморозок, которому плевать на интересы Украины, вообще всех, окружающих его. Ему плевать даже на интересы собственной семьи. Ему нужно только одно: чтобы столкнуть лбами... (он провокатор), чтобы столкнуть лбами Россию и Украину. То есть вот таких.... У него не заржавеет выстрелить в спину, выстрелить из пушки по какому-нибудь там селу, по жилому дому. Вот этих людей отмороженных... Вот именно они могут начать вот эту гражданскую войну. Другого варианта начать войну – нет. Нет под него никакой основы, кроме того, что созданы вот эти вот, так называемые «украинцы» – майданутые. Этот офицер – это вот конкретный продукт работы программы по маргинализации сознания людей, по превращению их в маргиналов. Он профессиональный, социальный, но он полностью маргинал, занаряженный на войну именно с Россией. На этот же проект (мы уже, по-моему на прошлом «Вопросе-ответе» говорили), работает Разумовский, вот конкретно. Всем рекомендую: ручку, тетрадь и конспекты делать. Как только вы это всё сделаете, – вы увидите, какой калейдоскоп внедряется, как манипулируется там человеком. Вот вы возьмите и составьте схемку его выступления, вы сопоставьте все его заявления и вы увидите, как маргинализируется сознание. Вот это вообще классические методики того самого Австрийского генерального штаба по созданию маргиналов, то есть национальности «украинец». Майор вот этот, который организовывал марш на Бельбек – вот, это конкретный «продукт». И в этом отношении Разумовский сам – всего лишь пехота. Так что, в этом отношении, можно говорить много.

Что касается всяких санкций, то здесь заблуждаться не надо. Никаких санкций против России они осуществить не могут, а вот Россия может осуществить. И [что говорит о том], что санкций никаких не будет.... Вот Соединенные Штаты выступали всякими разными карами, там говорили, и при этом: «Мы надеемся на сотрудничество с Россией в решении иранской ядерной проблемы». Ребята, а о каких санкциях вы тогда вообще говорите, о чем вообще может идти речь, если вы говорите о том, что вам нужно содействие России? То есть, как может вам содействовать Россия в иранской программе, если против неё будут санкции. А потом, ну хорошо, вы собираетесь вводить санкции, а мы откажемся от доллара. Вот первый шаг, который был сделан: Минфин перестал скупать доллары для поддержки американской кредитно-финансовой системы. Ведь что было: выдёргивались из экономики деньги и покупались доллары, для того, чтобы стабилизировать. Теперь мы эту стабилизацию не делаем уже. Может быть, им удастся продать где-то, но скорее всего уже и не получится сделать. А дальше: мы сразу же заявили о том, что будем отвечать не зеркально. И в этом плане, что произошло: мы нашли... самое силовое из всех министерств – Роспотребнадзор – нашел рактопамин в мясе, которое поставляется из Соединённых Штатов. Ведь они допустили большую ошибку. Когда они захватили структурно управление Россией, они настолько расслабились, потому, что это огромный рынок сбыта: «Зачем я буду шевелиться, где-то куда-то ещё что-то завоевывать? У меня вот Россия есть, я на этом буду сто лет богатеть». Ну а что произошло? Россия постепенно вышла из-под структурного управления, сейчас восстанавливает суверенитет, и вот мы теперь говорим: «У вас рактопамин». Мясо не поставляется, и вся американская мясная промышленность упала на колени. И они тут же сразу: «Что угодно, только не вводите эти санкции! Мы как будем выживать? У нас же экономика рухнет, если мы мясо сюда не будем поставлять, у нас затраты произведены, у нас склады забиты. У нас же всё как делается: вот – и сразу отправка, вот – и отправка. У нас же нет длительного хранения. Ну, хорошо, мы на длительное хранение положим, но это же всё равно удар очень серьёзный». А дальше что происходит: у нас сразу же комментарий вышел, что Роскосмос планирует в будущем проводить программу изучения космоса по Луне и Марсу. Абсолютно рутинное заявление. Ну, подумаешь, по Луне, по Марсу. Мы это уже заявляли, все это знают, зачем собирать пресс-конференцию, зачем об этом говорить. Как бы это вот люди так поняли, да? Корреспонденты, журналисты, которые

уходили с этого интервью передавали в средства массовой информации: «Ну вот, обычное заявление, вообще, даже не стоит информационного повода». Но те, кому предназначено было это интервью, они поняли. И что началось. The Wall Street Journal – новостная строка – в течение часа там буквально с десяток заявлений всех, кто связан с космической отраслью, только одно: «Ребята, давайте дружить, давайте жить мирно, мы всё... пойдём на любые соглашения, только не надо двигаться в этом направлении».

Понимаете, когда мы говорим о том, что будем отвечать не зеркально, нам даже отвечать-то не надо, по сути. Мы просто восстанавливаем свой суверенитет и двигаемся в своём направлении. А в результате этого, Соединённые Штаты просто рушатся. Нам обрушение Соединённых Штатов одномоментно не надо, потому что мало никому не покажется. Нам надо спокойно, отстройка Соединённых Штатов от влияния на мировые процессы. Поэтому говорить о санкциях, в этих условиях, когда мы одномоментно можем завалить Соединённые Штаты... Глазьев, конкретный человек, советник президента, говорит: «Откажемся от доллара и перейдем в расчёте на другие валюты». Это крах для Соединённых Штатов. Больше того, мы говорим о том, что мы и другим посоветуем: «Продавайте». Вот если это Россия сделает.... Вот не так страшно заявление Китая, который сказал: «Да, мы вообще предъявим к оплате и всё». У них полтора триллиона, а у нас там триста, по-моему... ну чуть больше. Но если Россия посоветует, то скидывать начнут все, сразу. Поэтому, естественно, их сразу успокоили, что, типа «какие-то анонимные источники». Ну, какие анонимные источники, ребят? Вот здесь, Глазьев – это конкретная «заява»; а анонимные источники – это «одна бабка сказала». Кто сказал, как сказал – это же не позиция государственная структурная, оглашенная; а Глазьев – это структурная оглашенная позиция государства. Это советник – это значит, что он посоветует президенту так сделать. А уже президент может, исходя из государственных задач, решить: надо это, или не надо.

Таким образом, мы в любой момент можем завалить любую западную страну. Они на нашей игле газовой. И вот, когда мы говорили о том, что газотранспортную систему Украины хотели американцы взять, мы говорили ведь о чём: американцам необходимо управление Европой. А Европа, понимая, что им введётся война.... Да, там есть всякие олланды, есть сикорские всякие, которым наплевать на свою страну. Они, как Янукович, Яценюк, готовы просто свою страну сжечь в огне, хоть ядерной войны. Им без разницы, но там есть другие люди, в том числе и в политике и в экономике. И они же давят, они же заставляют идти на соглашение с Россией. Тем более Россия, вообще... смотрите на жёсткое заявление Путина. Путин прямо обвинил Соединённые Штаты в организации государственного переворота, в организации террора (вот на пресс-конференции), дальше, после этого, обратной дороги нет. Это поддержало тут же сразу и министерство иностранных дел, и всё прочее. То есть здесь вопрос такой: кто, кого. И выиграть они могут в нашем противостоянии только в одном случае. Что сказал Гринспен в своей последней статье: «Мы можем выиграть с Россией только в одном случае – если снова за фантики купим российскую элиту, как это мы сделали с советской элитой; и механизмы у нас сейчас есть – фондовые рынки; они сейчас, как бы олигархи, а мы их купим». Но не купят.

Да, желание продать Россию «с потрохами», предать Россию, предать народ, Путина, есть не только, скажем, у того же Медведева. И много там тех, кто сейчас мечтает, подпрыгивает у себя на стуле: «Ах, как бы продать Россию и как бы перед американцами выслужиться». Но есть одно маленькое «но» – Америка вынужденная сейчас защищаться, постоянно говорит: «Всех, кто связан с Крымом, мы лишим собственности». Извините, но это основной либералистический постулат – незыблемость частной собственности, – на котором строились все революции. Вот у нас будет частная собственность и всё будет хорошо. А теперь им показывают: «А какая частная собственность, ребят, вот я захотел и забрал, а вы – никто». А почему им говорят: «а вот вы будете плохо так на нас работать – мы вас вообще всех придавим». И они реально понимают, что их придавят даже в том случае, если они будут хорошо работать. Придавили Милошевича? Придавили. Придавили Каддафи? Придавили. Януковича, – вот он живой пример сейчас мечется, прекрасно понимая, что его в любой момент судьба Каддафи может ждать. То есть Соединённые Штаты теряют управление и давление на Европу. И тут же они его решили восстановить. Каким образом? Вот киевский миллионер Балашов, заявляет о том, что «мы взорвём газопровод». «Тимошенко сказала, что мы перейдём к партизанским действиям, а чтоб навредить России, мы взорвём газопровод, то есть Россия потеряет деньги» – вот в этом плане Россия не потеряет ничего. У нас с удовольствием, тут же, все объёмы нефти и газа купят на Востоке – Китай, Япония, Корея. Вообще, у нас Северный морской путь заработает, как трамвай летом. Они будут вывозить всё, что у нас только надо продать. Мы в деньгах не потеряем. Кто потеряет что – потеряет Европа. Так вот, через это заявление Балашова, Европе предъявлен ультиматум: «или вы всё-таки давите Россию, или мы пойдём на полный беспредел для того, чтобы вас заставить

работать на интересы Соединённых Штатов, чтоб вы, собственными руками привели войну в Европу». То есть, у Соединённых Штатов нет ни одного козыря, чтобы предъявить.

В данной ситуации нужно работать исключительно только с Глобальным Предиктором. И Глобальный Предиктор уже начинает отстраиваться от политики Соединённых Штатов и проводить собственную политику. И в этом плане, ведь Генри Киссинджер что сказал: «Для Запада демонизация Путина – это не политика, а алиби, оправдывающее их собственную некомпетентность». Это чёрная метка всему управлению Соединённых Штатов. Но есть и ещё один человек. Это Пол Крейг Робертс – тоже представитель Глобального Предиктора. Так он прямо сказал: «Это идиоты из Вашингтона, это совершенно безграмотные дураки, полностью некомпетентные люди» – вот он как о них сказал. Почему? Да потому, что они, проводя внешнюю свою политику, международную, влезли в сферу глобальной политики и очень много там накосячили. И они дали возможность России реализовывать свою глобальную политику. Вот это не прощается, и Глобальный Предиктор жёстко будет наказывать элиту. А что касается Украины, то тут же перестройка пошла. Вообще, надо сказать, что как только победили майданутые в Киеве, то тут же они проиграли. Как там Наум Коржавин говорил: «Их несчастьем была победа – за ней открылась пустота». То есть, они упёрлись тем, что победить-то они, вроде победили, но победа пиррова, а распорядиться победой не могут, то есть ключи управления не в их руках. И поэтому Глобальный Предиктор, чтобы не утратить ключи управления процессами на Украине, – они что оставили? Они оставили майдан. Майдан может существовать только тогда, когда есть финансирование. Если все задачи решены по управлению, то майдан должен исчезнуть будет, – а майдан остался.

И что произошло? Вот пятого марта «Украинская правда» – рупор майдана – организатор всего этого протеста, на который ориентировались все информационные СМИ, она делает заявление, в котором говорит: ««Украинская правда» благодарит своих читателей; вынуждены констатировать, что на Украине новая нелегитимная власть». Нелегитимная власть! А что происходит дальше? Все знают, что Яценюк слетал на Запад, но чтоб он не заблуждался, его принудительно посадили где? В Австрии! Он говорит: «Я премьер-министр!» «Нас проинформировали, что премьер-министр, но нам сказали, что на этом самолёте летит террорист». Обыск, носом в пол, он: «Я премьер-министр!» «Докажите, вы точно премьер-министр?» «Да, я премьер-министр!» «А вы точно премьер-министр?» «Да, я премьер-министр!» «Да? Вы точно премьер-министр?» Понимаете? Его опустили по полной программе!

Вед.: Он-то сам понял?

ВВ: Да он прекрасно это понимает! Но дело в том, что его, по жизни, всё время опускают, и он привык быть таким. Для него это норма, когда его унижают и оскорбляют. Но это ведь показатель всем страновым элитам, что с Украиной дела не имеют – это нелегитимная власть. И ОБСЕ, тоже уже заговорила, что нелегитимна... многие решения нелегитимны, и много еще чего. Гасят. То есть, в этом отношении, Россия проводит глобальную политику, она владеет инициативой и Глобальный Предиктор вынужден подстраиваться. А Соединённые Штаты здесь пролетают, как «фанера над Парижем». У Соединённых Штатов, по-прежнему, как у страновой элиты, остаётся один единственный вариант – это война. Но повторяю, для того, чтобы там состоялась война, нужно сейчас... Вот они осуществляют какую-то мобилизацию, переброску войск... Нужно, чтобы какой-то майданутый офицер, типа вот этого майора, который организовывал марш на Бельбек, выстрелил по гражданским людям, то есть начал бы вот эту войну. Вот этого не надо допустить. Вот этого украинские военнослужащие должны не допустить, потому что сил у «Правого сектора» не хватает. Сами они эту войну не смогут начать, потому что как только «Правый сектор» начинает что-то – даже вводить Российскую армию не надо. «Беркут» вооружи, единственные боевые части – это внутренние войска – порвут майданутых, по полной программе, они ответят за всё, что они стояли и не могли ответить, когда их живьём сжигали. Украина сама справится. И повторяю, предназначение войск России на Украине – это обеспечение политического суверенитета Украины, чтобы не было ввода войск НАТО. Чтобы не было войны на Украине – вот основное значение. Поэтому пока другими способами это достигается, Путин войска на Украину не вводит. Хотя у него есть просьба легитимного президента Украины – Януковича, а самое главное, что в этом отношении очень важно, мы даже без просьбы Януковича, имели бы полное право ввести войска на Украину, практически в любой регион Украины. Есть соглашение по нахождению Черноморского Флота в Севастополе, и есть очень хитрый седьмой пункт, в котором сказано о том, что для обеспечения безопасности нашей военно-морской базы, мы можем осуществлять войсковые операции (там немножко по-другому, это я, упрощая, говорю) по обеспечению безопасности на территории Украины. Не сказано где – в Крыму, на континентальной Украине. Сейчас ракету по Севастополю можно запустить, например, из Львова. Значит надо нашим

войскам находиться во Львове. То есть этот пункт открывает возможность нашим войскам находиться везде. Вот, понимаете, у нас две легитимных возможности, мы не пользуемся, пока, ни одной. Потому что в интересах России, чтобы Украина свой политический кризис преодолела своими силами, сама. А вот «вежливые люди», ну, придёт время – узнают, кто такие «вежливые люди». Но Путин не солгал ни одним словом в своей пресс-конференции.

Вообще, вот, когда дело касается управления, я говорю: «Ребята, учитесь, вам сейчас идёт мастер-класс, когда вот такой профессионал в управлении показывает, как надо осуществлять управление внутренней, внешней и глобальной политикой». То есть все процессы он осуществляет, и плюс еще, я говорю, мы живём в удивительное время, когда на примерах – вот по референдуму с Крымом, – мы говорили только по «Фараону». А вот теперь у нас есть, в лекцию можно спокойно вписывать, как это было осуществлено с референдумом в Крыму. Но только если по варианту «Фараона» там удалось им это, то здесь им не удаётся. Они ни на йоту не смогли перехватить управление. Да они только сделали более жёстко вот, как бы ситуацию, но обрушить это управление, завести его в тупик они не смогли. Больше того, они дали такие козыри России и Украине по воссоединению, которые было бы вот очень трудно просто придумать; а теперь они их сами дали. Единственное, что по референдуму: там небольшая проблема с Турцией есть, но она, действительно, небольшая. Дело в том, что Турции обещали Крым, при развале всего Советского Союза. Двадцать лет Украина проводила мероприятия по передаче Крыма Турции, то есть все правительства, все президенты Украины, они работали только на одно: передать свою территорию разным. То есть западные области – западным территориям, Крым – Турции. А для чего всё это? А для того, чтоб везде была война. Чтобы через отдачу этих западных территорий перенести войну на эти территории, и война между западными территориями Украины и восточными, чтобы не было мира и в России. Здесь завязано очень много процессов, очень много участников. И вот во всех этих участниках можно разбираться, можно видеть эти процессы, но только в одном случае – если вы знаете «Достаточно общую теорию управления».

Ведь, понимаете, человек, который не знает правила дорожного движения, ему кажется: как-то хаотично двигаются люди через дорогу, едут машины. Да, есть какие-то правила, которые мы понять не можем и здесь нужна какая-то конспирология, читать между строк... Но если ты изучил правила дорожного движения, то тебе понятно всё, что происходит на дороге, так ведь? Так вот, для того, чтобы понять, что происходит в жизни, в мире, нужно учить «Достаточно общую теорию управления» и Концепцию общественной безопасности. Вот как только вы это осваиваете... причём, не надо думать: «Вот, когда это я выучу, это надо время...» – вот нужно учить сейчас и по жизни смотреть, как это работает. Жизнь сейчас – это такое подспорье в изучении, столько много фактологического материала, что освоение должно идти вообще легко. И по мере того, как вы его осваиваете – вы его сразу же применяете в жизни.

Это очень, опять же, коротко, очень много опять всего... Вообще по Украине можно говорить очень и очень много, но есть и другие вопросы. Я думаю, если есть какие-то специальные вопросы по Украине, на которые следовало бы... которые не прозвучали сегодня в моем ответе.

Вед.: Ну сейчас достаточно сложно....Так или иначе затронули.... Здесь их около двадцати.

ВВ: Ну понятно.

Вед.: Сейчас, если останавливаться на каждом...

ВВ: Ну тогда давайте приступим к другим вопросам, потому что не надо уходить от нашего формата «Вопрос-ответ». Надо отвечать и на все вопросы, которые приходят – по мере возможности.

Вед.: Ну вот, как раз вопросы, которые уже задают не в первый раз, из передачи в передачу.

ВВ: Ну, значит, наверное, эти вопросы волнуют людей, раз они задают.

Вед.: Да, первый вопрос от Стаса. Он в прошлый раз задавал вопрос по поводу фильма Вий.

«Что вы Валерий Викторович по нему скажете? То что в нём есть какая то матрица у меня сомнений не вызывает (от чертовщины кажущейся людям когда выпьют... до поворота кареты с учёным на Москву)».

ВВ: Матрица присутствует, вообще, в любом сегменте культуры, поэтому такое значимое мероприятие, вернее, значимое явление, как фильм, – она не может миновать. А какая там матрица присутствует, к чему ведет – не знаю, я не смотрел новый фильм «Вий», так что ничего не могу сказать по этому поводу.

Вед.: Вопрос от Виталия, который, также, получил поддержку и других пользователей. Просит высказать ваше мнение по поводу картинок: «Герои Marvel ожили в иероглифах» художника Джоша Лейна.

ВВ: Ну, сейчас пока еще рано что-то говорить по этому, так скажем, комиксу на основе иероглифов, по той простой причине, что еще не всё понятно в нём. Но самое интересное, – то что присутствует элемент того, что это может быть отвлекающим манёвром. Вот этот вот вопрос тоже еще не решен: то есть, является ли это, действительно оповещением, но оповещением тогда, чего и кому, и не является ли это отвлечением, манёвром. То есть использовать... Помните, был пост «Исторический пикник». Да, эта система оповещения вскрыта, но, а почему бы не совершить, как бы сказать, ложное передвижение войск и отвлечь внимание?

Вед.: Вопрос от...

ВВ: А, вот, минуточку, тут надо ещё вот какой момент понять, что это может, вообще, проявлением матрицы быть. То есть это не какое-то там структурное решение по оглашению, а это, может быть, просто работа матрицы. Вот. Извините.

Вед.: Ну вот, всё-таки здесь вынуждены вернуться немножко к Украине.

ВВ: Ну, давайте.

Вед.: Так же, тут большое развитие тут получил этот вопрос: споры и так далее. От Василия из Тулы:

«В чём с 2000-го года проявился «управленческий гений» «Государя России» Путина в политике, проводимой по отношению к «ключевой» части русского мира — Украине? С учётом того факта, что сейчас не нашлось лучшего управленческого решения, чем угроза силой на самом «примитивном» шестом приоритете управления?»

ВВ: Ну я уже, фактически, ответил, да, но здесь небольшой такой момент. В чем проявилось? В том, что Путин, воссоздав Россию, не дал ей развалиться, не дал нанести удар по всему русскому миру. Он не дал порушить связи – ни экономические, ни культурные – с Украиной; а если кто-то думает, что Путин – какой-то Дед Мороз, волшебник... И сегодня было это здание разрушено, а он пальцем щёлкнул – и это здание, тут же восстановлено – ну, это, вообще, я не знаю, какое понимание в вопросах управления. Вот, а что касается угрозы применения, то, я не знаю, сколько раз еще отвечать.... Угроза применения шестого приоритета вызвана тем, что на Украине реально применение шестого приоритета и развязывание войны. Присутствие наших войск, обеспечивает ненахождение войск НАТО на Украине. Или что, нужно было этот момент игнорировать? Ну, так извините, сейчас такое состояние всех субъектов управления, всех участников управления, участвующих в этом процессе по Украине, завязанных на это. Не только Россия находится в таком положении. Или нужно как-то, после двадцати лет разрухи, еще не полного суверенитета, как-то из штанов выпрыгнуть, и, опять же, стать каким-то волшебником? Нет! Всё происходит наилучшим образом, сообразно реальной нравственности и этике всех участников процесса – это одно; а второе – любая система (это правило «Достаточно общей теории управления») способна развиваться, или хотя бы выживать, в условиях, если её ресурсные возможности выше, или хотя бы равны давлению среды, недостаток ресурсов должно компенсировать повышением качества управления. Вот Путин недостаток ресурсов всегда компенсирует повышением качества управления. Я сейчас привел два правила из «Достаточно общей теории управления». Но там еще есть правила. Они полностью описывают то, что происходит на Украине, и как это делается.

Вед.: Далее вопрос от Трофимова Николая Александровича из Среднеуральска Свердловской области. Ну, частично затронули, так же:

«Вы говорили, что на угрозу Керри в отношении России, китайцы ответили: «Попробуйте, мы сбросим Ваши доллары и Ваша экономика рухнет. Вопрос; каким образом?»

ВВ: Каким образом? А вот элементарно. Китай заявляет о том, что выставляет все эти деньги, все эти трейсерис, на торги. Вот то же самое, что заявил у нас Глазьев. «Мы предъявим их к оплате, и всё, и не важно, вот вы говорите о том, что мы их оплачивать не будем». Какие отношения со всеми экономическими субъектами? Кто, после этого Соединенным Штатам даст хоть копейку? Кто, вообще, хоть каплю воды им после этого даст, если они откажутся платить? А платить им нечем! Они банкроты! Вот и всё. Тут одно заявление решает и не важно дальше, что будет на рынках – абсолютно не важно. Потому что ресурс России и Китая настолько силён, что одного заявления достаточно, чтобы обрушить всё это. Вот если это заявит какая-нибудь там Гвинея-Бисау, у которой тоже есть стабилизационный фонд в долларах, – его просто никто не заметит, потому что ресурс не тот. А Россию и Китай проигнорировать никто не сможет.

Вед.: Вопрос от Бирюка:

«Здравстуйте! Как будет восприниматься слив Америки? Когда СССР распался – это для многих оказалось трагедией, но общепринятый взгляд был что «совок» и «коммунизм» себя изжил. А что будет с Америкой, она превратится в страну наподобие Бразилии?»

ВВ: Нет. Будут разъединённые американские, северо-американские штаты. И различные карты будущих разъединений гуляют в интернете. А Америка – это империя зла – уже всё, это... Именно таким образом Америка вот за эти двадцать....

Вед.: По тому же сценарию, что СССР?

ВВ: Да, по тому же сценарию, то есть Глобальный Предиктор особо на замудряется. Здесь ведь ситуация какая: Глобальный Предиктор попал, в общем-то, в ловушку. С одной стороны, пока не решена проблема России, им нужны Соединённые Штаты, чтобы решать проблему России. Если не будет давления на Россию со стороны какого-то мощного субъекта управления, то Россия будет развиваться не в том направлении, в котором необходимо Глобальному Предиктору. Но если они сохраняют Соединённые Штаты, то Соединённые Штаты, в желании выжить своей внешней политикой влезают в глобальную политику и разрушают глобальную политику Глобального Предиктора. То есть куда ни кинь – всюду клин для Глобального Предиктора. И здесь Глобальный Предиктор решает, в общем-то, такую задачу: им нужно сейчас слить Соединённые Штаты, а процесс суверенизации и концептуальной самостоятельности России, восстановление суверенитета России, максимальным способом затормозить. И вот один из способов – это, вот, как раз, референдум по Крыму, что они пытались использовать. А второе – это привести здесь на управление Россией такие «патриотические кланы», которым будет наплевать на будущее страны, – им главное сейчас, как бы супердержаву иметь. И им скажут: «Вот вы будете мировым жандармом в мире, вместо Соединённых Штатов». «О! Любо нам такое, дорого, там, всё ради этого. Русские парни будут гибнуть по всему миру? Да мы согласны, главное, что у нас будут счета наши, мы будем летать по всему миру, а вы миром-то управляйте, это не наш уровень». И не понимают того, что их, в конце-концов сольют. У России, вообще, два сценария: либо Россия может состояться, как супердержава мира, центр концентрации управления и проводник глобальной политики, либо Россия рассыпается и становится просто сырьевым придатком мира. Вот кто из патриотических кланов этого не понимает, он просто не имеет шанса выжить. Вот, в этом отношении, есть у нас такой ученый – Фурсов Андрей Ильич – вот он пытается как раз докричаться до этих вот «ура-патриотических» кланов, которые вот этой простой истины не понимают. Он им пытается втолковать, на простых истинах: «Ребята, вы что же творите-то? Вот однажды вы поступите мощью России, – после этого вы никто». Он им показывает, фактически: «Ребята вы действуете, как Янукович. Вот вы отдадите зонтик, – вы почему решите, что вас дождь-то не будет после этого мочить? Вы сами хотите отдать «зонтик» – проведение глобальной политики. Либо вы проводите глобальную политику, либо вы её не проводите». Ну, у Фурсова там вообще, тоже, как бы, свои направления, но, в данном случае, он абсолютно прав.

Что там у нас?

Вед.: Возвращаясь опять к Украине:

«Ваш комментарий насчёт якобы указа президента Украины номер 90/2014 от двадцать седьмого февраля».

ВВ: Ну, почему же «якобы»? Никто не сказал, что этот указ не существует. А действия, например, в Крыму укладываются в этот указ? Укладываются. Всё нормально. То есть кто-то должен оглашать и какой-

то ресурс должен этот договор огласить. А, с другой стороны, ведь вы поймите, пока этот указ не опровергнут и не подтверждён – есть поле для манёвра. Есть официальный указ, который исполняется, но: «мы же не знали, что он это... если мы что-то не так сделали... что это не настоящий указ» – понимаете? Манёвр – сохраняется поле для манёвра. А с другой стороны: «Я же действую абсолютно легитимно». Политика – это искусство возможного, как говорил кто? Товарищ Черчилль, по-моему, который нам совсем не товарищ. [Первое упоминание «Политика – есть учение о возможном» в интервью Отто фон Бисмарка.]

Вед.: Вопрос от Евгения. Уже, тоже, несколько раз задаёт его:

«Замечаю у себя смену типа психики время от времени. Иногда, будто что-то завладевает и приоритетными в поведении становятся животные побуждения. В основном, это касается получения удовольствия. Потом «отпускает», становится стыдно. Как прийти к необратимо человеческому строю психики?»

ВВ: Разобраться со своей нравственностью, то есть с нравственными категориями: что воспринимаете, как зло, а что воспринимаете, как добро. И изживать то, что объективно мешает освоению вашего генетического потенциала, как человека.

Вед.: Ну вопрос здесь по Губареву, в частности, ответили, ну и, вообще, общий посыл от Canon (тоже получил много откликов на сайте):

«Считаю, что в такой ситуации заявления типа «вот пусть народ сам решает/делает/заявляет...» свидетельствуют о бессилии российской стороны, а может быть и о предательстве. Народ с юга и востока уже все заявил — нужна помощь!»

ВВ: Нет!

Вед.: Здесь, на востоке и так далее.

ВВ: Что заявлено там? Флаги вывешиваются России, провокация конкретная на столкновение? Я уже отвечал и на прошлом «Вопросе-ответе»: вот мы придём сейчас, наведём порядок, да? Уйдёт боль, а потом люди, живущие на Украине скажут: «Было у нас государство, и если бы не вторглась Россия, мы бы его построили и сами бы все проблемы эти решили». Так вот и надо дать возможность решить. И ведь я же о чем говорю: да, если будет вот такой стихийный процесс, такой протест стихийный, бессистемный – «Россия, приди и сделай», – задавят! Я же о чём говорил в прошлый раз: ориентация на Крым. Сейчас об этом Аксёнов говорит: «Ребята, поможем!» Но надо действовать в другом направлении, надо действовать осмысленно. Нужно государство-то одно сохранять. А здесь только инициатива нужна. И это никакое не бессилие. Это дума о будущем, о том, чтобы не было в будущем поля, так скажем, для ссоры, для раздора.

Вед.: Достаточно большой такой вопрос от Калерии:

«Честно говоря, мне странно слышать такие комментарии об Украине. Видно, что Валерий Викторович плохо знаком с реальной и исторической подоплекой происходящего на Украине. Украина уже ДОБРОВОЛЬНО входила в состав России. Вы хотите повторения этой ситуации? Мы тянули её 400 лет, что привело к ужасному обнищанию России. Был ли когда-нибудь Валерий Викторович на Украине? Да подавляющая часть России, включая московскую и ленинградскую область просто нищие окраины по сравнению с Украиной, которую мы кормим, вызывая только отвращение к нам. Юго-восток и Крым никогда не были украинскими территориями и управлять ими не под силам украинским еврейским олигархам, которые управляли Украиной ДО ЕЁ вхождение в Россию и управляют и сейчас. Вы, Валерий Викторович, не представляете моральных страданий русского населения здесь, на Украине и подавления всего русского. Ведь у этой молодёжи, которая стоит на майдане есть папы и мамы, бабушки и дедушки. Где же были они, когда на головы молодого поколения лились океаны лжи? Я вам больше скажу, украинцы центральной Украины НЕ ЗАЩИЩАЛИ свою страну от фашистов, пока не пришли парни с Урала и не дали пинка под зад и не полили святой русской кровью эти земли. Так что побойтесь Бога, не защищайте целостность псевдо государства и «братский» украинский народ. Лучше углубитесь в изучение реального, а не лживого прошлого.»

ВВ: Ну, вообще, если говорить об этом, то, строго говоря, как-бы, вхождение-то Украины никакого не было, если уж говорить так. Было присягание на верность царю войска под руководством Богдана

Хмельницкого. И территория, которую контролировало это войско – это днепропетровская область сейчас, нынешняя. Что же касается, собственно, территории Украины, – то она создана сначала усилиями русских царей, потом советского управления, и, таким вот образом, сформирована нынешняя Украина.

Если исходить из такого положения, то тогда нужно вообще забиться где-нибудь у себя дома под кровать в угол куда-нибудь и больше ни на что не претендовать. Если же Россия осуществляет глобальную политику, и вообще, любая... Мы вот знаем, что есть антиглобалисты, а вот про глобалистов мы как-то особо-то не слышим, да? А в чём процесс глобализации, про который Путин сказал, что это процесс объективный. Дело в том, что, скажем, пока Россия и Византия друг о друге не знали, они и жили по собственным правилам, с собственной экономикой, но, как только Россия и Византия друг о друге узнали, то их экономики, их общественно-политические связи, начали взаимодействовать друг на друга. И, вот в этом отношении, как только две системы узнали друг о друге, то всегда более сильная система захватит менее сильную систему, она её включит в себя – это такой закон. Вот то, что вы предлагаете, вот, скажем так, отказаться от Украины, это означает только одно – добровольно сказать: «Вот наши территории, приходите и владейте, кто ими хочет». Ну, как вот нам говорят о приглашении Рюрика на царство: «Всё у нас есть, нет только ума. Вот, вы там еще города не построили, а у нас Гардарика – страна тысячи городов. У вас еще государственности нет, – у нас уже государственность тысячелетия. Но вот ума у нас нет, – вы нам государство постройте своё». Ну вот, это, вот, примерно, из того же.

Что касается реальной истории Украины, то надо помнить, что глобальная политика заключается в том, что государства выполняют... и являются, всего лишь средством проведения глобальной политики, в интересах определённой концептуальной власти. И Советский Союз, в полной мере, не был свободен от концептуальной власти Глобального Предиктора, и многое там осуществлял. Многие процессы, которые закладывались в Советском Союзе, закладывались именно для того, чтобы потом, когда закончится сталинский период управления, в период застоя, сначала погасить, как бы сталинское движение вперёд, а потом взорвать... и взорвать страну. В том числе, и в советское время, и даже советскими партийными органами, продолжал реализовываться план Австрийского генерального штаба по украинизации людей, то есть по маргинализации, точнее сказать. И, в этом отношении, ведь в советское время, шла усиленная украинизация, когда создавали усиленно государство. Вот, поэтому, говорить о том, что, они там вошли... мы их тянули... и, в результате этого, вот, получили такое... – это несколько однобокий взгляд, вообще, на историю, на исторические процессы. Весь вопрос заключается в следующем: что необходимо строить человеческое общежитие, не только на Украине, но и в России. Прежде всего, в России, для того, чтобы Россия стала тем ориентиром, в рамках которого люди бы хотели жить и нравственно развиваться.

Вед.: Вопрос от Елены:

«Я очень прошу ответить на мой вопрос, он важен с практической точки зрения. Сейчас в соцсетях (особенно в фейсбуке) ведутся ожесточенные бои двух точек зрения: что Путин прав или что Путин — это Гитлер нашего времени, с некоторыми вариациями на эту тему. Всем известно, что информационную войну проиграть нельзя и многие в нее ввязываются. По-моему убежденных людей с любой из сторон конфликта разубедить невозможно, только разозлить и раззадорить. Нейтральных же людей вся эта кутерьма раздражает. Стоит ли этим заниматься, верная ли это тактика, или бесполезное времяпрепровождение? Лично я приросла к компьютеру, в страхе что-то пропустить и не среагировать на важные моменты. А нужно ли это, или это борьба с ветряными мельницами. И если это нужно, то дайте, пожалуйста, советы по практическому осуществлению этих действий».

ВВ: Действия, безусловно, нужные, но надо понимать, что эта вот революционность, так скажем, самоотречение ради вот этого, а там что там семьёй происходит, как развиваются в округе отношения с родными и близкими, как у вас там экономическая сторона дела поставлена – игнорировать тоже нельзя. Так вот, холодная война – это война информационная и, действительно, пока есть интересы, будут и противостояния. Не переубедить, как бы вот так сказать, нельзя, а это надо, вот, по-другому сказать. Когда вот кто-то пытается с каким-то корыстным интересом войти к вам, то, для того, чтобы у него это не состоялось, вам, прежде всего, необходимо разрушить его информационный модуль, с которым он приходит. То есть, вот, всегда, когда вы встречаетесь с шулерами, с мошенниками, они навязывают какую-то... ну, вот, особенно, когда, вот, ходят сетевики всякие, предлагают какие-то там товары людям.... Они звонят и начинают как-то затягивать в разговор, пошагово-пошагово, уводя совершенно в другую сторону и

заставляют человека купить. Так вот, в любом случае, вам необходимо разрушать именно информационные модули.

Почему не состоялось «болото» в России? Потому что они, в течение трёх месяцев вынуждены были пять раз поменять информационные модули, мотивацию, почему нужно это сделать. И поменять не потому, что они достигали развития в выработке этого информационного модуля, а потому что в интернете их разбивали, и они не могли идти с этим информационным модулем к людям. Потому, что люди говорили: «Ты врешь, это не так, это всё не эдак» – вот это нужно. В Иране не смогли пробиться, потому что не хватило иранских независимых блоггеров. Когда сейчас происходит что-то, то, ведь активность-то идёт большей частью из Соединённых Штатов.

У меня лично был такой контакт: человек уехал в Соединённые Штаты и там нашёл одну работу. Он там должен был писать от имени различных людей, различных территорий. Ну, где-то что-то происходит – и было нужно изображать из себя местного жителя и писать такое, чтобы люди дезорганизовались, или, наоборот, организовались, в нужном для разрушения России направлении. И он там всё – ругать Путина, всё. И вот, значит, ситуация такая... Работал он там, работал с семьёй, но это единственная работа, – она хорошо кормит, всё прочее. Ну и встала такая задача: вдруг американцы обнаружили, что люди, которые работают там, они, в общем, не могут в полной мере представлять местных жителей. Они потеряли не то, что реалии по какой-то территории, они потеряли реалии России, и их быстро вскрывают. И тогда людям, которые желали бы продолжить эту работу, была обеспечена возможность переезда на территорию России, чтобы они здесь вошли в курс всего происходящего и работали такими же этими самими, троллями, то есть, чтобы участвовали на всех форумах и писали бы всякие гадости о Путине, там и прочее. И вот пришёл человек и говорит: «Я понимаю, что будущее не за Америкой, что вот меня там полностью убедили, я всё понимаю, но вот как же мне жить? Мне вот эта работа позволяет содержать семью, оплачивать учёбу детей, там, всё. А вот как же так, на Путина приходится постоянно лить потоки грязи, но ведь, я понимаю, что, если Путин уйдет – рухнет Россия, и моя работа станет не нужной, потому что меня сразу выкинут. Но мне же надо работать». Я говорю: «Вы что, считаете, что я поп и ко мне пришли за отпущением грехов? Так извините – это не по адресу. Вы сами для себя, по нравственности должны принять решение, – где вы и как вы, вот, на полях этой информационной войны».

Так что, можно переубедить, если человеку подавать правду. Вот, и, в первую очередь, нужно гонять не эмоции, а разрушать информационные модули, то есть показывать, где человек лжёт. Спокойно, жёстко, именно жёстко, не давать возможности маневрировать и выводить на какие-то личностные аспекты. А чисто конкретно, по вашей информации: вот «то», «то» и «то» если вы сказали – отвечайте за свои слова.

Всё?

Вед.: Ну, уже полтора часа мы...

ВВ: Вопросы у нас закончились, которые вы бы так скажем еще хотели отметить?

Вед.: Ну, последний, если еще вопрос.

ВВ: Ну, давайте.

Вед.: Вопрос от Везазара из Санкт-Петербурга:

«Почему вы говорите, что Петр I возродил Россию? Вы как-то говорили, что Петр I возродил Россию — флот создал (это 6 приоритет), но вы ничего не сказали, что в то же время он подменил календарь славянский — григорианским и тем самым у Руси украл 5500 лет истории (2 приоритет), ввел табак — 5 приоритет – уничтожение генофонда...»

И так далее. Ну, и тут ссылки на материалы ([летоисчисление](#), [подмена Петра I](#)).

ВВ: Вопрос, конечно, очень интересный и он очень объёмный. А, вот, коротко, он будет заключаться в следующем. Вот мы, сейчас только, касались вопроса о том, что когда две системы соприкасаются, то более сильная система включает в себя более слабую систему. Так вот, при Иване Грозном (Иване Васильевиче IV Грозном), Россия включилась в процесс глобализации и стала проводить собственную модель глобализации. Именно поэтому Иван Васильевич – у нас первый русский царь. Против этого были брошены все силы Глобального Предиктора. Была перекуплена наша элита, и, в частности, были куплены

Романовы, из которых воспитывали будущих царей. И в результате смуты, большой смуты, в ходе которой была подорвана мощь русского государства, удалось привести Романовых к власти. И на долю Петра I выпала задача нанесения последнего удара по России, когда Россия должна была рухнуть окончательно. Но, Пётр I, как бы следуя в рамках глобальной политики Глобального Предиктора (это вот и календари, и всё прочее, вот этот отказ), то есть, он вынужден использовать, сбрасывать те задачи, которые он не мог обеспечить ресурсами, – он восстановил Россию после смутного времени и вывел её на новый уровень развития. То, что там ему говорят, что там корабли сгнили.... Так, извините, если за кораблями не смотреть и их постоянно не строить, – они гниют, деревянные корабли. Как только прекращаешь строить корабли новые, так они сразу... весь флот и сгнивает. Так вот, Пётр I – это большой просчёт Глобального Предиктора, очень большой просчёт. Но, опять же, повторю: любая система имеет возможность развиваться, или хотя бы выживать, если её ресурсные возможности выше, или хотя бы равны давлению среды; недостаток ресурсов должно компенсировать повышением качества управления. Но не всегда повышение качества управления может компенсировать недостаток ресурсов, есть такие ресурсы, которые не компенсируешь качеством управления. Но, в данном случае, я к чему привёл эту поговорку из «Достаточно общей теории управления» (правило такое, из «Достаточно общей теории управления»), для чего? Чтоб показать: вот, какие возможности по России Пётр I понимал приоритетными для России, и которые он мог сохранить своими качествами и своими ресурсами, он сохранил и приумножил, и направил, сохранив саму Россию. А там, где он не мог, не понимал (его же воспитывали как убийцу будущего, вообще, государства России, то есть окончательно), там он отступал. Но это, вообще, вопрос деятельности Петра – это одна из самых закрытых тем. Поэтому столько много вокруг него лжи, наговоров и всё прочее. Изучение Петра – это изучение того, как Россия смогла нанести первый, очень мощный удар по Глобальному Предиктору, по их планам уничтожения России.

Ну, что же, если вопросов у нас больше нет, следует сказать следующее.... Я знаю, что не всем нравится новый формат, который сейчас принимаем, но мы ищем оптимальную форму. А всем понравится – ну, оно просто не получится. У нас (ведь мы, почему уходим) есть повторы различных вопросов, очень часто, причём из вопроса в вопрос идут повторы, повторы, повторы. Мы, конечно, стараемся давать ссылки на предыдущие ответы, но, если мы будем постоянно отвечать на одно и то же, мы не сможем двигаться вперёд. А привязка, именно «Вопрос-ответ» к текущим событиям, – она просто необходима, потому что это позволяет и людям полнее понять процессы, на основе того вопроса, который они задали и осветить этот вопрос в комплексе. Так что мы ищем оптимальную форму и с вашей помощью, надеюсь, найдём. Ну а пока, всем спасибо за работу, до следующих встреч.

P.S. Так вот, что касается частных военных компаний (ЧВК), которые перебрасывают сейчас на Украину.... Там, ведь, задача какая: поскольку не хватает сил у всех этих майданутых, «Правого сектора» и всё прочее, – его надо сгруппировать, частные военные компании должны обеспечить военно-политический тыл. Какой? Чтобы политический курс на этих территориях, на западных, развивался так, как необходимо, чтобы не было никакого изменения направления развития процесса; а военный, чтобы, когда начнутся боевые действия, было куда привозить боевиков, собранных со всего мира: из Сирии, откуда угодно, – где их там натренировали, чтобы они уже вливались в ряды вот этих «Правого сектора» и других, и воевали, как, например, Сирийская, какая-то там, армия, и прочее... ливийские боевики. Вот, для чего сейчас им требуется введение ЧВК – именно для обеспечения военно-политического тыла с последующей переброской боевиков. Пока они не смогут перебрасывать боевиков, на Украине широкомасштабных военных действий ни на юго-востоке, ни на западе, против Польши, – даже не предвидится. Будут банд-столкновения с банд-формированиями, будут попытки развязать с армией Украины войну, но это попытки, которые можно погасить. А банд-формирования... их, в любом случае, нужно будет зачищать.