

## Стенограмма семинара 20 декабря 2011 г. Пякин В.В.

[fct-altai.ru](http://fct-altai.ru)    [youtube.com](http://youtube.com)

### **Теоретическая часть**

Безструктурное управление. Информационное поле.

### **Практическая часть**

Двойные стандарты при освещении одних и тех же событий (демонстрации в Киргизии и Египте).

Две ветви «элиты» в России. Медведев.

Северная и Южная Корея.

Рогозин и ВПК.

Прямое общение Путина с народом.

Даже те, кто употребляют термин «безструктурное управление»/«структурное управление», они не совсем понимают, что же это такое.

Если при структурном управлении структура складывается до начала управления, то при безструктурном управлении структуры до начала управления нет, и структура начинает формироваться в ходе управления на основе преимущественно безадресного циркулярного распространения информации в среде множества элементов.

Запускается некий определённый модуль, и он работает. Причём он порождает из себя замкнутую систему управления вероятно predetermined, то есть либо может породить, либо не может породить. Почему? Потому что должно быть некое соответствие. А соответствие чему? Соответствие вот этому информационному модулю.

В результате этого получаются такие элементы.... Мы рассматривали на прошлом семинаре. Вбрасывается информационный модуль иудо-христианства. В одних системах он установился с различными издержками, в других системах он не установился, потому что эти элементы из себя вероятно predetermined систему не структурировали, оказались невосприимчивыми к этому информационному модулю.

Почему? Потому что само множество элементов является замкнутой системой управления. Как та система, которая реагирует на информационный модуль, так и другая, которая оказалась вне действия этого информационного модуля, – они являются замкнутыми системами управления, в которых иерархически упорядочены прохождения прямых и обратных связей. Прохождение этих прямых и обратных связей, в общем-то, во многом определяет, как реагирует вот эта замкнутая система на информационный модуль, а архитектура этой замкнутой системы меняется в ходе самого процесса управления. В то же время любая эта замкнутая система управления порождает в себе процессы самоуправления и порождает в себе точно такие же замкнутые системы.

Мы это рассматривали: субъект управления, объект управления, результат, выход. Эта система работает в среде [рис.1].

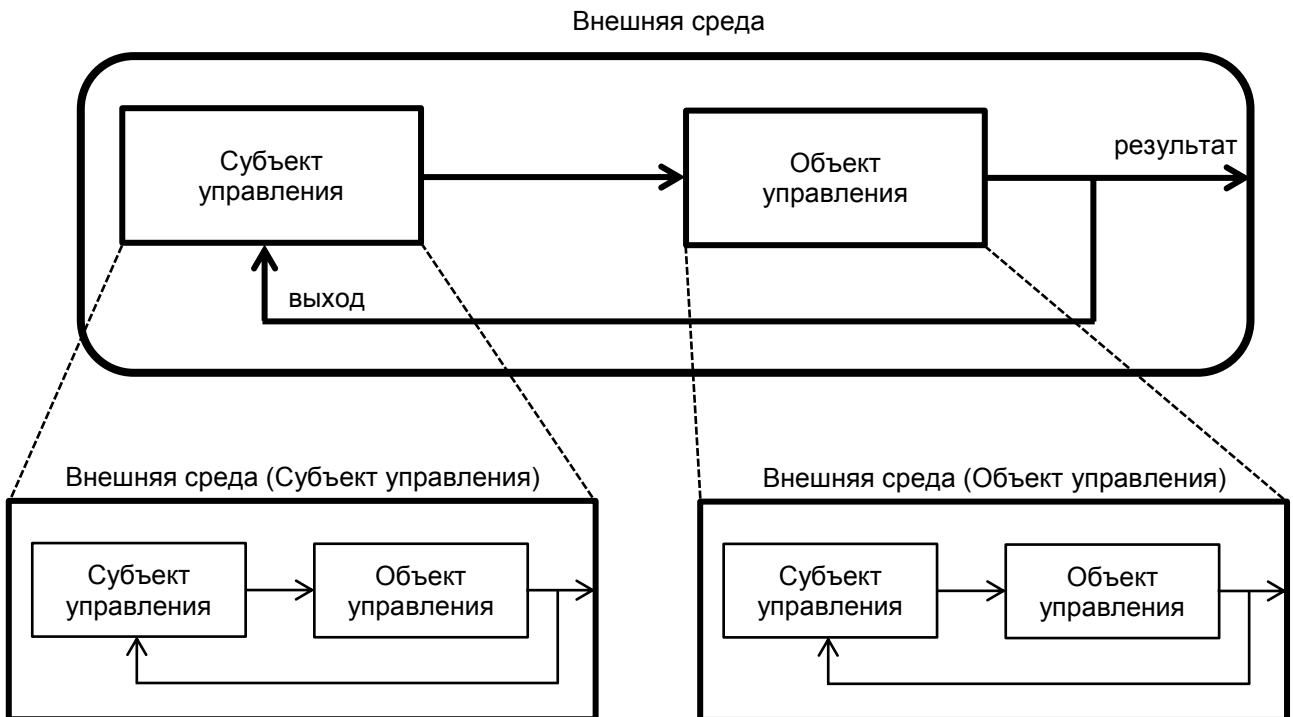


рис.1

Но субъект управления может состоять точно из таких же составляющих, то есть субъект управления, объект управления, результат, выход. Средой является уже вот этот субъект управления. То же самое с объектом управления. И это дробление может проходить дальше и дальше.

На основе структурного управления мы можем говорить: надгосударственное управление, государственное управление, управление субъектами регионов... районные, муниципальные... и так дальше уже до необходимого количества. Это примитивно по структуре, но для того, чтобы понять вот эту взаимную вложенность, когда множество элементов является средой.

[Рис.1] Множество элементов являются субъектом управления, но это в то же время среда, в которой порождаются собственные процессы самоуправления, и из которых складывается структура на основе определённых информационных модулей.

Так вот, безструктурное управление – это управление статистическими характеристиками массовых явлений. Именно статистическими характеристиками. И строится оно на основе господствующих над этим множеством элементов вероятностных предопределённостей, хранения, распространения и переработки информации. Поэтому информационный модуль оказывается эффективным на одно множество элементов, чья вероятностно предопределённость характеристик соответствует вот этим принципам единства хранения, распространения и переработки информации и оказывается неэффективным в другом множестве элементов, у которого эти принципы другие.

Вот что сейчас, например, у нас наблюдается в стране. У нас, прежде чем запустить перестройку был застой. Менялся сам принцип хранения, переработки и распространения информации. Тогда готовилась элементная база к восприятию другого информационного модуля, и страна была готова к перестройке. Во время перестройки внедрили другой информационный модуль, который начал готовить соприкасающиеся элементы к тому, чтобы уже не перестраивали «социализм с человеческим лицом», а строили капитализм. Теперь готовят к тому, что страна вообще должна прекратить своё существование: «А зачем она нужна, эта страна?»

Я каждый раз говорю на семинаре, но голос мой «вопиющего в пустыне». Подавляющее большинство из вас имеет возможность работать в Интернете. У нас есть такой сайт [bankfax.ru](http://bankfax.ru). Он специальный сайт, это тоже своего рода информационный модуль, где снимаются обратные связи в управлении, публикуются очень острые материалы, управленчески значимые, которые другие сайты не публикуют, и там идёт обсуждение. На этом сайте постоянно пасётся всё экспертно-аналитическое сообщество Алтайского края и сюда же заглядывают из центра, чтобы оценить, что вообще в крае происходит, как к одному и тому же явлению относятся люди, как скорректировать управление.

И что я вижу. Врагов Отечества – масса; а тех, кто за Отечество бьются – мало. И когда я спрашиваю, то в ответ: «Ну что же, у нас люди все разумные, они же поймут, ничего не изменится». Я эти голоса слышал в 1991 году, когда говорил: «Почему вы уклоняетесь от информационной работы, почему вы демократизаторам ничего не [противопоставляете]?». [В ответ]: «Да у нас люди-то какие разумные, вы посмотрите, как проголосовали на референдуме, ничего не будет с Советским Союзом, будет перестройка». И так дальше каждый раз.

То есть, сейчас поле боя – это поле информационное. Линия фронта – это различные форумы, различные социальные группы. Везде, где идёт обсуждение. И что происходит? Формируется информационное поле.... И вот выходит молодой человек, он ещё ни в чём не определился, он ещё только начинает интересоваться, что же в стране и как в стране. Он выходит, а его заваливает одна информация: «Зачем эта страна нужна... надо жить в другой стране... да в стране, если мы здесь Ливию завернём, мы-то будем как в шоколаде... это мы их к стенке поставим». Идёт разрыв. И молодой человек: «О, правильно» – и уходит. У него нет другого мнения, с которым он бы мог соотнестись. Ему формируется мировоззрение.

Это один аспект – когда готовят множество элементов под внедрение другого информационного блока, под новый манёвр управления, который изменит состояние страны, состояние общества. И второй момент. Когда «демократическое сообщество» мировое ведёт информационное взаимодействие с какой-либо страной.... Оно ведь на что опирается? «Вот мы проанализировали интернет-сферу... там самые активные... и что мы видим? Вам все в оппозиции, а вы с этим не считаетесь. Вы народ давите. Вы что делаете? Ну-ка давайте-ка...».

То же самое вышли на митинги. Я слышал такую позицию: «Ну что я вышел... кто там будет чего... разве Запад, да кому нужен этот Запад».

Я рекомендую, зайдите в Интернет, запустите в поиск: «Барнаул западные информационные агентства». CNN... {далее вопрос по написанию названия сайта [bankfax.ru](http://bankfax.ru), обсуждение}

Так вот, ситуация происходит какая? Прошёл митинг. Готовится саммит ЕС-Россия. Они приглашают Медведева для того, чтобы решить свои проблемы (а у Евросоюза очень серьёзные проблемы) за счёт ресурсов России. Мы в этом заинтересованы – дать им ресурсы, но за это решить свои политические проблемы. Всё-таки страна оккупированная, надо как-то сбрасывать. Раз вы чего-то хотите, – за этот интерес ловить и решать свои государственные проблемы. Но Евросоюз же нам ничего не хочет давать. Он хочет, чтобы мы для них работали бесплатно, чтобы мы для них были сырьевым придатком.

И что делает Евросоюз? В инициативном порядке, ещё до прилёта Медведева объявляют: «А мы меняем повестку встречи. И первым вопросом будет положение с правами человека в России по результатам выборов. Что это вы там устраиваете у себя гонения на людей?»

Вот вам результат... то есть мы приезжаем туда, а потом нам начинают: «Вот...». А потом мы начинаем оправдываться и говорить: «Да нет, мы хорошие...». В этот раз получилось всё наоборот. Медведев приехал и чётко, заученно, свободно...

Это объясняется двумя причинами, почему он свободно. Раньше, когда он под Путина работал, ему было неуютно, потому что он как бы «носил пиджак с чужого плеча», он в этих категориях не мыслит, он в этих категориях ничего не понимает, но он видит, что на это реагирует население, и он думает.... Знаете, как подростки, которые думают: «Если я буду материться или курить, то сразу поймут – я взрослый». У Медведева подобного рода мышление, когда он Путина копировал.

Тут нет, естественно, свободно, легко поставил: «А не суйтесь вы в наши дела». У вас свои проблемы есть, у нас свои. И мы решаем свои проблемы без вас». Жесткая позиция и Евросоюз притух. Почему? Да потому что Россия, какая бы она ни была слабая – это не та страна, которой можно диктовать волю, если руководство страны этого не позволяет. Просто невозможно этого сделать. Медведев этого не позволил.

А почему он это сделал? Из двух причин. Первое: он реально видит, что Соединённые Штаты спокойно, без напряжения сливают всех, кому обещали гарантии неприкосновенности. Спокойно отматросили и выбросили. И он реально видит, что вся эта митинговая «демократия» направлена конкретно против него, против Медведева, то есть его реально могут поставить к стенке в результате победы этой митинговой «демократии». Не хочется.

Второе. Он всегда работал на интересы Соединённых Штатов, он уничтожал всё, что делал Путин ради того, чтобы выслужиться перед Соединёнными Штатами. И вдруг появляется возможность с одной стороны избежать, чтобы тебя к стенке не поставили, а с другой – ещё раз выслужиться перед Соединёнными Штатами. Что Соединённым Штатам нужно сейчас? Застроить Евросоюз так, чтобы Евросоюз был управляемым. И вот она отсюда лёгкость. Что называется: «И честь соблюсти, и капитал приобрести». И того и другого он добивается одним этим заявлением.

Я это к чему говорю? Здесь была политическая воля. А у Януковича, который тоже поехал в Евросоюз.... Ему говорят: «Ты чего там делаешь с Тимошенко? Ну-ка смотри...». И он: «Да-да-да, ой спасибо, научили, будем...». И всё. Это показатель того, что никакой самостоятельности у руководства Украины нет, и в принципе, быть не может, потому что все государственные структуры прогибаются под это внешнее влияние.

Так вот, если мы не хотим, чтобы какой-то информационный модуль разрушил страну, то есть вы видите, что вы этого не хотите, то вы должны активно участвовать на всех этих форумах, вы должны формировать информационное пространство так, как вы считаете нужным. Не надо каких-то клише. Общее направление, если нужно поинтересоваться – всегда подскажу общее направление. Но всё надо писать самому, быть ответственным за своё. Потому что если вас нет, то значит, и нет представления ваших интересов. За вас решат будущее страны, за вас будет оно сформировано. А может и за счёт ваших интересов. Поэтому на всех этих интернет-форумах надо присутствовать.

Другое дело, что вот эти все платные и осатанелые имеют ресурс на то, чтобы присутствовать там постоянно. Никто не призывает жертвовать собой и идти на баррикады, но выбрать какую-то тему, выбрать время: вечером, днём, когда получится, – написать один-два комментария в день – это уже совершенно изменить информационное поле.

Трудно было, но в принципе, мы с этой задачей справились. Мы погасили митинговую кампанейщину, которую развернули по итогам выборов и призывали к новой волне. А что сейчас происходит... смотрите, все партии заявляют о проведении альтернативных митингов: «У нас есть свои требования, но к этим, к немцовым, к касьяновым, к навальным мы никакого отношения не имеем». Всё, это крах.

И тогда глобальное управление в лице сейчас Соединённых Штатов, которым избрание Путина ни в коем случае никак не хочется, они приступили с фазовым сдвигом, преждевременно к отработке кандидатуры Путина. И что началось в Интернете, на том же «Банкфаксе»? На всех сайтах все эти проплаченные, все эти осатанелые просто визжат, скулят, оскорбляют, они пытаются увести от смысловой части обсуждения по Путину. Они уже проиграли эту схватку на смысловой части, по выборам они проиграли.

Даже «Голос», который проплачивается из Соединённых Штатов показал, что в Алтайском крае оснований для манифестаций не было. Представитель «Голоса» заявил, что в Алтайском крае результат выборов, с допусками с определёнными, в целом отражает реальный политический расклад сил. Это даже они признают, они вынуждены признавать. Они признали, что в Алтайском крае уровень фальсификаций один из самых низких, на 77 месте из 88 регионов. 3.5 балла дали они нам. Но если сравнить с уровнем фальсификаций, который они дали в Чечне – это 94 с лишним балла, – можно представить, что такое 3.5 и 94 балла.

Когда нам говорят... Боронин вопит аж: «Беспрецедентно высокий уровень подтасовок!» Не было этого беспрецедентно высокого уровня подтасовок. При Ельцине – вот где были беспрецедентно высокие уровни подтасовок, – но никто же не выступал, всем было хорошо. Почему сейчас выступают? Во что бы то ни стало, нужно свалить Путина.

Так вот, повторю, о чём речь. Если мы хотим, чтобы наша матрица благополучного развития страны в русле Божьего промысла состоялась, то нам и самим нужно формировать вот эту среду, которая бы была благоприятна к восприятию нашего информационного модуля. То есть, мы должны в окружающей среде менять три параметра: хранение, распространение и переработку информации.

Как мы сформируем... будет ли это общество глухо к информации, не будет распространять значимую информацию. Если это общество будет герметизировать информацию и выдавать её по чуть-чуть, если общество будет перерабатывать эту информацию только у себя, а другим... закрыто, не даёт: «Чего там, сами пусть перерабатывают информацию... пусть сами получают эту информацию». То ничего и не будет. Тот, кто формирует информационное поле, тот и навяжет вот эти, господствующие над множеством элементов вероятностные предопределённости. И мы будем иметь уже готовый результат.

Можно другие примеры приводить, но я думаю лучше приступить... сегодня мы в пол часа уложились с теорией.

*Слушатель: – Валерий Викторович, а вот тоже выступили с митингами зачем-то. В Алтайском крае.*

*Слушатель: – За Путина выступили. Они говорили, что поддержат Путина. Сказали так.*

Да. Когда Гитлер сюда вторгся, он тоже говорил, что идёт освободить от большевизма. А Белые говорили, что идут освободить страну от наймитов германского кайзера. А при этом все Белые европейской части сотрудничали с Германией. Они получали вооружение, они проводили совместные мероприятия. Но при этом обвиняли Красных – Ленинское большевистское правительство – в том, что они агенты Германии. То есть, когда говорят одно, но как говорится «по плодам узнаете вы их».

А каковы плоды? А плоды таковы. Собрали людей, в приказном порядке в рабочее время привезли на митинг и *приказали* манифестовать за Путина. Ну и что это? В математике есть доказательство прямое, и есть «от обратного». Если мы хотим какого-то результата добиться, то мы можем это сделать двумя способами. Первое – это убедить людей, доказать, что нужно действовать так, а не иначе. И второй способ,

чтобы они делали именно таким способом как надо – это выставить параметр, который прямо противоположен нашей цели и заставлять людей выражать, так скажем, свою поддержку именно этому. Статистически предопределённо, что люди, из чувства противоречия, не разбираясь в сути проблемы, в сути процесса, будут поступать прямо наоборот. Именно на это и было рассчитано.

Можно было провести митинг. У Путина достаточно хороший рейтинг, достаточно поддержки населения, и можно было действительно провести народный митинг в поддержку Путина. Но Карлину в руководстве «Единой России» Алтайского края это ни в коем случае не надо. Им нужно, чтобы на следующих выборах Путин не победил.

Что сделало чиновничество, когда нужно было, чтобы Суриков не победил? Они дворников вызывают: «Если у тебя в доме плохо проголосуют по процентам, я тебя уволю». И сидят дворники и думают: «А я-то, каким боком здесь?»

И так по всем. Вызывает начальник штаба, – Германенко Владимир Сергеевич тогда был, – и начинает на всех: «У тебя по управлению... у тебя по городу... у тебя...» Те приезжают и начинают по своим структурам давить. В результате отторжение: «Нас заставляют за Сурикова голосовать. Никто даже не собирался уже разбираться, а что реально Суриков сделал для Алтайского края. Суриков реально спас Алтайский край от экономической катастрофы. Выжила и экономика, и люди только благодаря тому, что Суриков оказался на управлении. Сманеврировал, смог сделать, спас, увёл край. Потом он в тандеме с Путиным это делал. Но нужно было убрать, и люди уже не соображая: «А, кто угодно, лишь бы только не Суриков, всё нас заставляют...»

Вы что не видите, что происходит то же самое? Ничего другого они не придумали. Чтобы не проголосовали за Путина нужно включить административный ресурс по пределу. И они его уже включили. Уже сейчас озлобить народ.

Помните, мы рассматривали статью из журнала Конгресса Соединённых Штатов «The National Interest» (национальный интерес). Помните, три задачи в отношении Путина... вернее, задача у них одна... три способа решения проблемы Путина в России. Задача одна: не допустить того, чтобы Путин был избран Президентом России. Как это можно решить? Первое: убедить Путина в том, чтобы он сам отказался выдвигаться в кандидаты в президенты России.

*{просьба повторить, обсуждение}*

Первое как решить эту проблему: «Путин должен сам отказаться от этого». К нам сюда приезжал Байден, который встречался с Путиным. Эту информацию слили. И он ему предлагал очень сладкие условия, чтобы Путин отказался выдвигаться в президенты России. Путин отказался. Второй пункт, в случае, если Путин отказывается согласно этому рецепту, как решать эту проблему: «Нужно, учитывая нашу полную монополию над средствами массовой информации в России создать образ Путина таким, чтобы люди его возненавидели, как исчадие ада, и на основе этого решить то, что Путин не будет избран в президенты России». Третье: «Если каким-то образом Путину удастся переиграть, и нам не удастся навязать обществу его исключительно негативный образ, то на каждого Кеннеди найдётся свой Ли Харви Освальд». На этом статья заканчивается.

Как видите, американцы поступают в полном соответствии. Два из трёх пунктов: один выполнен, второй выполняется по полной программе. Они не отступают от того, что огласили. Они даже не стесняются, не скрывают своих планов. Они прямо предъявляют. А почему? А потому что они учитывают информационное состояние общества. Общество, которое не интересуется проблемами управления... а таковым обществом является на Западе всё, и, в большей степени, теперь уже возвращается и у нас... – в этом обществе можно эту информацию оглашать, для скорости передачи информации, создания своих систем (замкнутых систем управления), которые потом структурируются определённым образом, под определённые задачи.

И здесь ведь ничего такого они не делают. Они ни во что не ставят. Представьте себе, какой бы стране можно было бы так сделать? Россия могла бы сделать такое? Посольство России в Вашингтоне объявляет, что оно нанимает людей с определённой зарплатой в месяц. Одна задача: сидеть в Интернете и поливать грязью одного из кандидатов в президенты Соединённых Штатов. Могло так поступить посольство России в Соединённых Штатах? Нет. Почему так поступает посольство Соединённых Штатов в России, и никто, заметьте, этого не замечает, предпочитает не замечать? Они нанимают людей, платится по 82 тысячи

рублей в месяц за то, чтобы обливать грязью Путина на всех форумах. Откройте любой форум. Они ничего не могут сказать по существу. Но сколько они грязи выливают, оскорблений, унижений. И они формируют это информационное поле.

То есть, находятся люди. Я одного такого здесь в Барнауле встречал. «Патриота». Представляешь, говорит, можно деньги заработать, – враги заплатят (Соединённые Штаты), – и Путина убрать, страну защитить. «Они же дураки в Соединённых Штатах, они же не знают, за что они деньги платят. Мы, патриоты-то знаем. Путин – исчадие ада, надо убрать его, надо в Интернете сидеть, и чтобы люди возненавидели Путина».

Сейчас линия фронта проходит здесь – по Путину.

*Слушатель: – А может быть, специально негатив формируется, чтобы вызвать обратную реакцию.*

Нет. Обратной реакции здесь быть не может. Для того, чтобы была обратная реакция, у людей должна быть информация о позитиве. То есть, люди знают, что реально сделал Путин для страны и тогда, когда на него клеветают, говорят: «Вот гады, они что делают? Я же знаю, что они врут, он сделал то, то и то». Вы где-нибудь спросите, просто подойдите и спросите: «А что реально Путин сделал для страны?» И вам скажут: «Ничего. При Путине уровень жизни упал беспрецедентно низко, при Путине олигархи живут, их не грабят, плоская шкала налогообложения, Путин все ресурсы выводит на Запад, деньги все там, на Западе, он подчиняется Западу»

*Слушатель: – Друзья-олигархи.*

«Друзья-олигархи». Всё, что идёт по средствам массовой информации. Реально о том, что сделал Путин, в средствах массовой информации ничего нет. Может быть, и такой информации нет? Так нет, мы знаем, Караулов хотел снять восьмисерийный фильм «Неизвестный Путин». Снял четыре серии и всё, не смог. Есть другие, кто снимают различные фильмы. Сейчас видеотехника достаточно доступна, и не все тупые люди, и не все безучастно относятся к информации, которая циркулирует в обществе.

Доказательство тому, что вы пришли же в своё свободное время изучать науку управления, потому что считаете для себя это нужным. Что не все у нас... как сказать... сексуально-пищеварительный аппарат у которых развит.... Сейчас воспитать при помощи наших средств массовой информации.... Дезинформации, потому что информация – это что-то в форме, в образе. А нам пытаются сформировать нечто безобразное, дезинформировать.

Так вот, не все. Делают различные фильмы. Можно показать в прайм-тайм и сказать: «Люди, вот смотрите, – есть одна информация, и есть другая, – разберитесь и соотнесите». Нет. На Путина было совершено пять попыток покушения. Пять! Ни об одной из них общество не знает. А когда в Интернете кто-то заикается об этом... «Да чего там... тысяча покушений, двадцать пять покушений». То есть начинают просто.... Почему? Потому что поддержки этого нет информационной, потому что когда пишут об этих покушениях...

Вообще, когда работаешь в Интернете, нужно знать, что тебе возразят. Поэтому нужно формировать информационный модуль таким образом, чтобы как можно меньше возражений было, то есть накрывать сразу.

Вот покушения. На Путина были покушения. Об этом говорил Гейдар Алиев, у которого в Азербайджане предотвратили покушение на Путина. Информация об этом в Интернете есть, посмотрите. Всё, в этих условиях голословные заявления о том, что на Путина были тысячи покушений.... Ты дурак или кто? Если говорят тебе уже конкретно, ищите. Это руководитель государства, отнюдь не в очень-то хороших и дружеских отношениях с нами, больше тяготеющее к Турции. Но, тем не менее, он говорит о том, что они предотвратили покушение на Путина. И он говорит о том (Гейдар Алиев), это можно найти в Интернете, что он знает, что на Путина были совершены другие попытки покушения. И он удивлён тем, что наши средства массовой информации об этом молчат. Он говорит: «А мы тоже не собираемся себя в грудь бить, что мы такие. Раз вы молчите, нам-то что».

И такой информации много. Когда о чём-то пишешь, нужно подложить информационную оболочку, точнее на оболочку, а факты. Когда это есть, то тогда дискуссия просто [съезжает]. Надо выводить

дискуссию на смысловую сторону. Без оскорблений. Оскорбляют они, они знают, что они отработывают деньги, им наплевать на страну.

Как я на Банкфаксе прочитал. Ему говорят... одному: «Вы чего? Страна – это как лодка, её нельзя раскачивать, она же утонет» Ему отвечают: «Да быстрее бы она утонула, туда ей дорога...» Россия. У нас. Быстрее бы.... Ну что, деньги отработывать надо, нравственность такова, что его здесь с Россией ничего не связывает. Когда мы говорим о том, что в России 140 миллионов населения, нужно помнить ещё другую составляющую. А качество этого населения каково? Сколько из них наркоманов, сколько из них сформировано с проамериканской рабской психологией, которые считают Америку «Империей добра» и что она несёт только благо. И что если она кто-то отбомбила, то нужно быть за это только благодарным. То есть, вообще мазохистская такая позиция.

Как «Исторический процесс» был со Сванидзе. Помните? Там Кургинян, если кто смотрел, говорит: «Бомбы падают, убивают женщин и детей». А ему отвечает Сванидзе (или его эксперт): «Да вы что не знаете, у американцев умные бомбы, они не убивают женщин и детей»

*Слушатель: – По половому признаку...*

Нет, вообще они умные, только военных убивают. Она упала и убила только военного.

*Слушатель: – Комбатантов...*

То есть, понимаете, какая рабская психология. Они готовы лечь подо что угодно.

Ладно, это то, что касалось теории. Хотя мы всё время теорию разбираем на практике.

А теперь будем разбирать практику и изучать теорию. Вторая часть нашего семинара: практическая. Кто, какие события за прошедшую неделю отметил, чем они показались интересными, что они значат с позиции Концепции общественной безопасности, через призму «Достаточно общей теории управления»? Начинаем.

*Слушатель: – Во-первых, в Казахстане опять столкновения произошли. Наверняка, Соединённые Штаты Америки приняли участие в этом.*

Хорошо Соединённые Штаты Америки.... Какова мировая реакция на эти события в Казахстане?

*Слушатель: – Тишина.*

Тишина. Спокойно. А чего-то о Сирии говорят-то ого-го-го. А вроде одни и те же события. То есть там, где процессы соответствуют становлению процесса управления Глобального Предиктора, коррекция, там идёт цивилизованное, пусть жёсткое, но наведение конституционного порядка. А там где государство управляется не так, как нужно глобальщикам, там идёт «беспрецедентное нарушение прав человека».

Возьмите Египет. Помните, когда на площади сидели, и Мубарак пытался с ними договориться спокойно? Ничего. Теперь же в Египте сменилось управление. В какой степени оно сменилось – это уже другой вопрос, но оно сменилось. Мубарак сидит в тюрьме.

И там армия без проблем применила оружие. Убитые. И да, слегка западное сообщество выразило обеспокоенность после недели этих событий, что не слишком ли жестковато произошло.... А почему выразило? А потому что вдруг, ни с того ни с сего, проскользнула информация, что оказывается, как со стороны военных, так и со стороны манифестантов действовали какие-то странные группы снайперов, которые обстреливали: одни – военных, другие – манифестантов. И сделали это заявление как сами манифестирующие, так и правительство. И как только об этом информация просочилась, так сразу сказали: «Эй, ты смотри-ка, мы ведь можем озаботиться наведением конституционного порядка».

Но ведь зачем-то же эти группы появились. Кто-то же их прислал. А прислали для того, чтобы скорректировать управление в нужную для себя сторону. То есть, будешь хорошим – не будет волнений, а будешь нехорошим – ну так судьба ливийского «диктатора» Каддафи, она ни для кого не является, так скажем... «дела давно ушедших дней, предания старины глубокой».



*Слушатель: – Хуссейн.*

Хуссейн уже как бы подзабылся. В толпо-«элитарном» обществе всё-таки такие вещи сглаживаются, тем более, что уже и информационная работа: «Сам виноват, сам». Вот, чтобы не было «сам виноват» происходит коррекция.

Поэтому о том, что там спровоцировано.... А как говорил Рузвельт: «Ничего в политике не происходит случайно. Если что-то произошло, значит так кому-то нужно». И нет неуправляемых процессов. Соответственно этому, о чём там говорят: была какая-то группа, которая спровоцировала всё это, которая всё это совершила. Но в результате этого были и определённые массовые всё-таки волнения. Следовательно, Назарбаеву что-то показали. И что это ему показали? Никто не скажет?

А по-моему, не так давно по телевизору про каких-то трёх дядек показывали, какие-то совместные органы управления они формировали. Не напомниме, кто это были, и что они формировали?

*Слушатель: – В Белоруссии.*

И как это странно, именно в преддверии всего этого происходят такие события. Совпадение. Кто же вам скажет, что это случайность?

Вот так вот начинают показывать. А почему таких событий нет в Белоруссии?

*Слушатель: – Были, но вялые.*

Правильно, когда они провели массовые манифестации, то тогда было более шестисот арестованных, к которым были применены определённые меры. И чем хороша кадровая база глобальщиков, – она трусливая. Она же работает за деньги, а не за идею. И просто так выходить под палки милицейские... когда ещё это помнят. Они найдут массу причин, чтобы эти манифестации не состоялись. Поэтому сейчас в Белоруссии тишина. А Назарбаеву показали. А у нас тоже прошли массовые волнения.

Тем не менее, что происходит? Почему Медведев вдруг стал таким патриотом и начал думать о государственности, и не всё разрушать, что сделал Путин, а начал кое-что, так скажем, стабилизировать, чтобы это не было разрушено, и кое-что делать в интересах государства? Плохо делает. Ещё это нам аукнется. Но, тем не менее, это лучше, чем он разрушал.

*Слушатель: – Тимошенко же он видит, и Каддафи он видит.*

Правильно, и он реально понял, против кого направлены эти манифестации здесь внутри страны. И ему очень не хочется этой судьбы. Поэтому он видит одно: он избежит этой судьбы только тогда, когда Россия будет великим государством, способным противостоять западному диктату.

*Слушатель: – В его понимании.*

Достаточно, чтобы противостоять западному влиянию, а там уже всё.

В этом отношении, чтобы не заблуждаться на счёт нашей «элиты», я приведу такой пример. Вот Путин работал, работал с нашими управленцами и говорит: «Ну, нельзя воровать всё подряд, надо где-то останавливаться, надо тут делать...»

У нас есть такой орган – Совет безопасности. Вот он должен как раз эти вопросы отслеживать, чтобы знать, где мы уже дошли до предела, расшатывая страну, растаскивая по карманам, а где ещё можно поворовать... образно говоря. И вот этот Совет безопасности в плане работы на государство ничего не делает. Разворовывают страну, растаскивают, и все думают, что страна будет по-прежнему великой, что с ней будут по-прежнему считаться. А каждый из тех, кто заинтересован в том, чтобы страна была великой, и чтобы с ней считались, потихонечку сам пытается стать частью западной «элиты». И если ему как-то «улыбается» там, и он считает, что это возможно, он без проблем предаёт интересы страны, и сам работает на Запад.

Но есть структура, так скажем, «почвенников» этой «элиты».... Две «элиты», мы уже с вами об этом говорили. Одна – прямо заинтересована в том, чтобы стать частью «элиты» за счёт развала страны, за счёт полного её уничтожения, за счёт её «цивилизации» по примеру как были «цивилизированы»

Соединённые Штаты. Это не мой, кстати, термин. Это Валерия Новодворская об этом сказала, что Россию надо «цивилизировать» так, как в своё время была цивилизована Америка, то есть освободить от местного населения. Пусть оно там, в резервациях немножко останется, а так, оно вообще лишнее на этой территории. Это же поддерживает Рыжков, это же поддерживает Немцов, Хакамада, Навальный – все, кто вышел на эту площадь. Они всё это поддерживают, они хотят нас «цивилизировать» таким способом.

*Слушатель: – И церковь тоже. Строит монастыри с таким условием, что кто успеет забежать туда... молодёжь, конечно, а все остальные пойдут.*

Немного отвлекли. О чём говорили?

*Слушатель: – Две «элиты».*

Две «элиты». Церковь – «непарламентская партия»...

Так вот, две «элиты». Одна – прямо хочет разрушить государство, чтобы от него ничего не осталось. Именно эту элиту подкармливает Госдеп Соединённых Штатов, посольство Соединённых Штатов, именно она представлена сейчас различными писателями в Интернете, которые визжат и пищат. А другая «элита» – росссионская, – она понимает, она чуть повыше, она понимает, что на Западе они никому не нужны, если они не дадут Западу то, чего у Запада нет. Следовательно, Россию нужно сохранить и не давать им в полном объёме то, что есть в России, то, что требуется Западу.

Поэтому они помогли Путину Россию собрать, поэтому они помогли Путину преодолеть, ликвидировать СРП, и всё в этом отношении, но только для одного, чтобы.... «Хотели царствовать и всем владеть» – помните «Иван Васильевич меняет профессию»? Вот это под себя. Но при этом, они без проблемы, в отличие от Грозного.... Если у них появится шанс стать частью мировой «элиты», продав что-то российское окончательно, они это сделают. И это происходит. Мы то про одного узнаём, что он становится частью для Запада, то другой.

При этом они все на побегушках. Что купил Абрамович? Стал спонсировать «Челси» вместо арабских шейхов. Что, он стал уважаемым? Они его приняли в свои ряды? Да ничего подобного. И так со всеми олигархами. Они там никто, и звать их никак. Они нужны только, когда они разрушают страну. Поэтому вот эта – так, образно говоря, «патриотическая «элита» – она не нужна Западу. И именно её они расшатывают вот этими всеми делами.

И поэтому Медведев решил всё-таки: «Уж лучше я сюда примкну. Это мне хоть какую-то гарантию безопасности даст, чем я буду работать, как я делал на ту часть «элиты»».

Так, события.

*Слушатель: – Индия беспрецедентно повысила свой оборонный бюджет до уровня Китая.*

Что же, все страны мира готовятся к войне. Ситуация в мире... в воздухе пахнет грозой. Поэтому нам этого допустить нельзя. Потому что если будет по плану Соединённых Штатов, и война всё-таки грянет, то это грозит вообще гибелью цивилизации на планете Земля

*Слушатель: – Они сами об этом не думают?*

Думают. Но они думают как? Что всё будет канализировано, всё пройдет так, как прошло в Первую мировую войну, во Вторую мировую войну. Лишнее население срежется, разрушится определённый промышленный потенциал, сдуется определённый инфляционный пузырь, а они как были господами мира, так и останутся, на новых технологиях. То есть, они избегают вот этого, что рухнет цивилизация.

*Слушатель: – Мне кажется, далеко ещё не все думают. Недавно провели исследования в Великобритании. На каждой десятой банкноте нашли следы кокаина. И как описывают исследователи этого вопроса, за последние 20-30 лет к кокаину пристратилась не только богема Великобритании, но также и финансовые круги. Ну и, соответственно, так они и управляют финансами, и социальной средой, и всеми остальными процессами тоже, точно также. Просто куда они несутся? Они-то думают, что да, они на коне находятся, всё они удерживают.*

Хорошо, кокаина они обнюхались.... Они что, до этого не употребляли спиртное?

*Слушатель: – Да, в том-то и дело.*

А что, человек выпивший, он адекватен на следующий день? Сегодня у него гулянка была. На следующий день он адекватен в принятии своих решений?

*Слушатель: – Нет, конечно. Пример, Жириновский, где он интервью перед нападением на Ирак давал. Был бы трезвый, никогда бы не сказал: «Американцы нас заколбасят, Саддам Хусейн тут всё сделает». Он же, по любому, об этом двадцать раз пожалел, когда был трезвый. Но пьяный же он так себя позволил вести.*

Но то, что сказал Жириновский, говорили большинство экспертов, потому что оценивают военную составляющую, насколько кто будет воевать. Но войны-то не было. Поэтому Жириновский тоже.... А где война-то была? Где видели?

*Слушатель: – Ну, может не до конца правильный пример, конечно.*

Поэтому здесь-то войны, как таковой, не состоялось.

*Слушатель: – Нашим военным доверять можно?*

Нет. И практика показала. У нас была гражданская война. Помните, которую Путин прекратил. На шестом приоритете. За что его тоже ненавидят. И как-то забыли, что на этой войне теперь никто не погибает, что спокойно стало. А сколько гробов-то по всей России шло? И смотрите, как бы там ни было, но шла война, а теракты различного уровня тоже шли по всей стране. Страна везде захлёбывалась кровью. Сейчас о терактах мы знаем, они кровавые, но нет такого количества погибших. Страна более-менее стабилизирована в плане выживания.

*Слушатель: – Из Ирака США выводят войска. Иран и Сирия договорились о свободной торговле между собой, о нефти, и из-за санкций против них от Евросоюза.*

Это всё конечно хорошо.

*Слушатель: – Еще один косовский конфликт.*

*Слушатель: – Товарищ Ким Чен Ир умер – ещё одно печальное событие.*

Печальное. Между прочим не такое...

*Слушатель: – Без сарказма.*

Да. Дело в том, что управление в толпо-«элитарном» обществе носит исключительно личностный характер. Роль личности в толпо-«элитарном» обществе очень существенная. И, соответственно этому, Ким Чен Ир был вписан в определённые управленческие схемы. У него была определённая алгоритмика принятия решений. У него было определённое воздействие на межклановые отношения внутри Северной Кореи. А такие есть. Соответственно этому, его сын, сообразно его личностным качествам всё это будет делать на совершенно ином уровне. И совершенно нет никакой гарантии того, что Ким Чен Ир умер самостоятельно, а ему не помогли для того, чтобы поставить его сына и от его имени рулить страной так, как необходимо.

Что касается Ким Чен Ира.... Какой бы плохой он не был, но он не позволил втянуть Северную Корею в войну, которую ему подсовывали на протяжении длительного времени. Вспомните хотя бы потопление северокорейской торпедой южнокорейского фрегата. То есть, вышли на совместные манёвры, решили, и потопили. А «независимая» комиссия из Соединённых Штатов, Англии, Австралии, и там еще не помню какая страна, она решила, что торпеда исключительно северокорейская. Пришлось вмешаться Китаю, России и другим, и тогда стало известно, что Северная Корея не производит торпед, она пользуется китайскими торпедами. А торпеда, которой был торпедирован фрегат, немецкого производства.

А южнокорейское правительство оказалось ещё очень интересным. Оно как бы подстраховалось, оно не все обломки торпеды передало этой «независимой» комиссии, а какие-то оставило, которое передало Китаю и России. Когда Россия с Китаем заявили, что у нас такой результат, им сказали: «Вы всё врётё, у вас нет доказательств». Они: «Да у нас есть обломки торпеды, фрагменты». В ответ: «Ну, вы можете

предъявить что угодно». А южнокорейское правительство сказало: «А вы их совместите, и вы увидите, что это одно целое, мы просто не всё вам передали».

*Слушатель: – Южнокорейцам же не выгодно, чтобы была война.*

Правильно, поэтому, если вы помните, после этого в Южной Корее были массовые волнения с целью свергнуть правительство. Там тоже была затеяна «оранжевая революция», которую еле-еле подавили. Это было сразу же, как только не удалось с этой торпедой развязать войну. Южная Корея тоже не хочет воевать за какого-то «дядю Сэма».

А вот у нас здесь сторонников в Интернете воевать за интересы «дяди Сэма», да причём воевать внутри страны, против своих же – море. Деньги отрабатывать надо и собственное понимание такое.

Поэтому ещё раз говорю – участвуйте. Один-два комментария где-то. Особенно обратите внимание на свой региональный сайт, в социальных сетях, – везде должно быть присутствие. Ведь вы везде в Интернете. Выделите немножко времени, напишите один-два комментария в день. Это не займёт много времени, но это совершенно изменит информационное поле.

Какие всё-таки события произошли на прошлой неделе значимые?

*Слушатель: – Главное – это выступление Путина.*

Да.

*Слушатель: – Надо рассмотреть.*

*Слушатель: – В Интернете проскользнуло, что следующий министр обороны у нас будет Rogozin. И он будет всю армию под стандарты НАТО. Это правильная информация?*

Знаете, я не член правительства, не сотрудник администрации Президента.

*Слушатель: – Я понимаю.*

Поэтому я сказать, – соответствует ли эта информация действительности или нет, – не могу. Но одно могу сказать: Rogozin постоянно бужируют в связи с различными событиями общественно-политического уровня. Смотрите, ему постоянно не дают утонуть, про него постоянно напоминают, что он такой существует. Это может быть пиар-акция, осуществлённая по незнанию, в целях зондажа определённой информации. Насколько готово наше общество, например, воспринять то, что наша армия будет вооружена по стандартам НАТО. Сейчас же бужирруется этот вопрос, и многие эксперты очень положительно относятся к этому: «А что, мы отстали в разработках вооружения... так что надо сейчас быстренько скакануть, взять всё от них и стать частью».

*Слушатель: – У нас начальник Генерального штаба так говорил.*

Нет, он говорил по-другому. Он говорил о том, что необходимо новое оружие, которое было лучше западного.

*Слушатель: – Пользуюсь не тем информационным модулем.*

*Слушатель: – Откровенно сказали, что военные врут про наше вооружение.*

Да.

Всё-таки главное событие, и я с этим согласен, это выступление, прямое общение Путина с народом. И в этом плане.... Кстати, оно происходило синхронно с выступлением Медведева о том, что не лезьте в наши дела, мы сами без вас разберёмся. И стихли, сразу стихли, потому что понимают, что с наскака теперь не возьмёшь, Медведев уже не ломается, не ложится, значит надо его как-то обрабатывать.

*Слушатель: – Сколько осталось-то?*

Осталось пол года. Он будет до мая месяца действующим президентом.

*Слушатель: – Ещё можно успеть.*

Ещё очень много можно успеть наворочать. Поэтому здесь надо принимать решение такое: выборы в марте и следом уже без, так скажем, адаптационного периода рокировку. Я думаю, что в принципе такой вариант возможен. Но ещё нужно провести выборы, на которых бы победил Путин. Сейчас все силы брошены на то, чтобы Путин не победил. И, в этом отношении, политические силы объединяются.

Хотя логика «патриотов», которая звучит, она мне непонятна. Элементарно, представьте себе, два ваших врага столкнулись и дерутся. Один сильный, а другой слабый. Враг, который сильный, разберётся со слабым и потом возьмётся за вас. И вы против него не выстоите, вы реально знаете, что не выстоите. Что нужно сделать? С точки зрения наших «патриотов», которая звучит в средствах информации, в Интернете, нужно помочь сильному, чтобы добить слабого, то есть сейчас Соединённые Штаты сказали «фас» на Путина, значит, нужно сейчас Путина порвать, а потом остаться один на один с Соединёнными Штатами. И это будет счастье.

Нормальная логика подсказывает, что надо сейчас оказать максимальную... нравится тебе он или не нравится, но он сейчас в конфронтации с Соединёнными Штатами. Тебе нужно помочь сейчас Путину, обязательно помочь. Тем более, что когда ты будешь помогать Путину, у тебя есть возможность навязать ему с твоей точки зрения патриотическую программу действий. Ему нужны союзники? Нужны. Значит, свою помощь надо обуславливать действиями во имя страны. И он пойдёт на это, чтобы выстоять в этой схватке. Так зачем же добровольно отказываться-то от этого?

Есть китайская поговорка: умная обезьяна сидит и смотрит, как дерутся два льва. А у нас считают, что нужно влезть в эту схватку и более сильному льву помочь. А потом стать кормом более сильного льва, когда он разделается со слабым.

Итак, Путин. Самое, конечно, главное событие – это общение Путина с народом на той неделе. Кто-нибудь что-нибудь отметил по этому поводу?

*Слушатель: – Конечно.*

А что Вы отметили?

*Слушатель: – Он некоторые вещи напрямую говорит в адрес Соединённых Штатов Америки. Он дал понять населению, что от них зависит, что будет дальше с Россией. Когда ему задавали вопрос, что уезжают из России, Россия больна. Он прямо сказал, что Россия – это Родина, а Родина – это мать, а от больной матери не уезжают.*

Это понятно. Это уже мы пошли рассматривать смысловую часть того, что Вы запомнили и отметили. А общее впечатление?

*Слушатель: – Общее впечатление у меня такое, что ему специально готовили публичную порку. Оппозиция.*

Она состоялась?

*Слушатель: – Я считаю, что хоть они и задавали вопросы, но полностью они не были уверены в том, что они хотели внешне.*

Давайте тогда я скажу, а вы со мной согласитесь или нет.

Впечатление после состоявшегося эфира. С точки зрения демократов Путин является ультрапатриотом, которого нужно срочно убирать от управления Россией. С точки зрения патриотов Путин является ультрадемократом, которого нужно срочно убирать от управления Россией. С точки зрения обывателя Путин – пустопорожний болтун, который занимается чем угодно, только не управлением государством. Вот такое впечатление после этого эфира имеет право на существование?

*Слушатель: – В принципе, да.*

Оно объясняет многие вопросы по тому, как Путин себя вёл? Объясняет. Путин постоянно был вынужден *маневрировать*. И с точки зрения патриота, который не приемлет ничего кроме сказочно

картинки «застоя» Брежнева и такой же сказочной картинке позднего Сталина. Именно позднего Сталина и именно сказочной, потому что во многом эти картинки не соответствуют.... Любой руководитель государства, который не может не может обеспечить эту сказку сразу.... Вот ты стал президентом, и завтра я должен жить в этой сказке. Если ты этого не можешь, то ты демократ, которого надо убрать. Путин постоянно говорил о проблемах...