

Стенограмма видеозаписи рубрики «Вопрос-Ответ» Пякин В.В.

22 января 2014 г. - 27 января 2014 г.

fct-altai.ru youtube.com

1. Иисус Христос - проект русского жречества?
2. Франция.
3. Иудео-нацистская секта Хабад-Любавич. Шарон. Холокост. Еврейство, как инструмент управления ГП.
4. Метод освоения «Достаточно общей теории управления».
5. Декабрь 1986 г в Алма-Ате. Горбачев. Андропов. Назарбаев. Будущее Казахстана с Россией.
6. Наши дети в Европе. Следуем по течению или строим свою политику?
7. Бремя белого человека. Планы Глобального Предиктора. Становление русского народа.
8. Воля и аккумуляция возможностей организма.
9. Великая Китайская стена. Цинь Шихуанди. Пример государственного управления.
10. Лектор. Глобальный Предиктор и инициативы людей.
11. Георгий Сидоров.
12. Иблис. Эгрегоры допотопных цивилизаций.
13. Совесьть – весть от Бога.
14. Образование – не разрушать, а перестраивать.
15. Освоение КОБ.
16. Насаждение инопланетной тематики.
17. Институт земства..
18. Уличные манифестации как баланс сил кланов и вспомогательное средство управления. Роль СМИ.
19. Украина. Кличко, Тягнибок, Яценюк - «Мультличности» и «Куклы».
20. Кличко - из бокса в политику
21. Бог дал человеку выбор. Глобальный предиктор, как путь человечества.
22. Женева-2. Иран. «Пятая колонна» в России.
23. Резкий скачок курса доллара и евро.
24. Путин. Роль личности в управлении.
25. Символизм. Корабль «Академик Шокальский». Ватикан: голуби, чайка и ворон.

Задать свой вопрос Вы можете на сайте fct-altai.ru

Добрый вечер, Валерий Викторович!

Здравствуйте!

Здравствуйте уважаемые телезрители на нашем канале на [youtube](#) и на сайте [fct-altai.ru](#) и аудиослушатели! Сегодня 27 января 2014 года.

Первый вопрос поступил от Дивозора:

Здравствуйте! Может ли быть так, что проект «Иисус Христос», он же по некоторым сведениям Радомир, он же Коляда-Купалец, и есть проект русского жречества того времени, который должен шатко-валко, но привести человечество к раю на Земле, а глобальный предиктор осуществил вписывание своих пошлых толков проектом «Библия» и кучей навывдуманных пророков, ведь и работы внутреннего предиктора говорят, что Иисус жил на Руси, да и кто, как не русские жрецы те самые волхвы, так называемые «восточные мудрецы» которые нашли его?

Ну что ж, как-бы знакомая точка зрения, но в этой точке зрения есть одно маленькое такое допущение.... Если Иисус Христос приходил на территорию России для того, чтобы узнать, как жить по человечески, а эту высшую функцию управления обществом осуществляли жрецы, и они, как бы, запустили этот проект, то, что же они тогда Россию то запустили и положили под Глобального Предиктора? Вот и весь ответ. То есть, не может являться проектом то, против чего ты в собственной стране сработал. Это какое-то просто вообще сатанинское изуверское отношение к собственному народу. Вроде как привести к человеческим отношениям.... Сначала уведя от человеческих отношений через горе и страдание многовековое людей – снова вернуть к этим человеческим отношениям? Ну, знаете, есть такой главный архитектор перестройки – Яковлев – он как-то сказал, что мы выбрали путь демократии через канализационную (...что-ли) трубу (как-то типа этого он сказал...). Здесь еще круче тогда.... Если поставить точку зрения что Иисус Христос – это проект русского жречества, то тогда тут еще круче, то есть не просто через канализацию, а специально увести в канализацию, чтобы потом вернуть к человечески отношениям. Нет, это не может быть такого....

Второй вопрос от Дмитрия. Первоначально был о схожести лиц людей на животных, однако, затем он попросил заменить его на другой вопрос, который для него лично важен:

Моя мама уехала во Францию на три месяца к своей сестре, до середины апреля. Грозит ли в это время что-нибудь Франции и её населению (в частности, пригороду Парижа)?

Франция полностью находится под контролем Соединённых Штатов. Соединённые Штаты сейчас в кризисе. Им нужно повышать потолок госдолга, они этого не хотят, они хотят объявить дефолт, для того, чтобы поставить мир перед фактом американской мощи и возможности навязать миру новую кредитно-финансовую систему, основанную на новом долларе. Соответственно этому, Соединённые Штаты будут защищаться всеми возможными способами. Поэтому, прорвать у Соединённых Штатов, в этом отношении, может где угодно. И в этом плане, Франция, пожалуй, из всех европейских стран – самое слабое звено. А так вот, больше то по крупному Франции может ничего и не грозить. То есть, всё будет зависеть от того, как сейчас решится проблема на Украине. Всё зависит.... Вот там сейчас ключевая проблема всего мира. Все, абсолютно все, точки управления сходятся именно на Украине.

Вопрос от Руслана:

Зачем (для чего) иудео-нацистской секте Хабад, официально именуемой движением Хабад-Любавич, нужен Путин В.В. (и те «элитные» группы, на которые он опирается) или (и) зачем (для чего) Путину в России нужна иудео-нацистская секта Хабад, которая тут прекрасно себя чувствует и развивается, опутывая своими иудео-нацистскими сетями всю России и не только её?

Это как раз из серии всемирного еврейского заговора. Евреи, евреи – кругом одни евреи. На самом же деле, всё обстоит гораздо проще. Мировое еврейство является, всего лишь, инструментом исполнения управления Глобального Предиктора, и сейчас, еврейство, в общем-то, приговорено к последнему финальному Холокосту. И вот, именно поэтому, от желания избежать этого Холокоста, сейчас Израиль ищет различные способы, в том числе, и вступление, например, в Таможенный союз. Это вот, как раз и пути выхода из этого.

И вспомните, не так давно похоронили Шарона – генерала, который всё время воевал за то, чтобы захватить палестинские территории, герой... и вдруг начал возвращать палестинские территории палестинцам. Его за это фашисты израильские прокляли, и после этого, он был отравлен, столько лет в коме пролежал, и вот теперь, он умер. Так вот, что произошло с Шароном? Шарон был патриотом своей страны, он стал евреем; вне зависимости от того, какая там идеология и всё прочее, но он стал «почвенником» – он захотел то, чтобы у евреев была своя страна, в которой бы они жили; и он реально понимал, что страна должна жить в мире с соседями, и он видел процесс того, как Израиль готовят к последнему мировому Холокосту, который начнётся с Израиля (первым будет уничтожен Израиль). Поэтому он и начал работать назад, он начал наводить нормальные отношения с соседями. Но, во-первых, многое в его мировоззрении мешало ему; обстановка, которая сложилась в то время, мало способствовала этому – поэтому, те начальные шаги, которые он предпринял, были сразу же пресечены, и он, повторю, был отравлен и пролежал в коме.

Так вот, что касается вот этой любовической секты.... Ну, Россия не обладает полнотой суверенитета, и мировое еврейство полностью ещё не вышло из состояния инструмента управления Глобального Предиктора. И любой инструмент требует восполнения, а человеческий – тем более. Еврейство – это культурная среда. Если ты будешь воспитывать человека в какой-то другой среде – он будет совершенно другим человеком. Поэтому, секта поддерживает культурную среду воспитания евреев. И, в этом отношении, Путин то им как раз совсем не нужен. Им нужны другие условия. А с Путиным они вынуждены мириться, потому что проигрывают ему в качестве управления. Но опять же повторю – это всего лишь инструмент Глобального Предиктора. А проигрывает в качестве управления сам Глобальный Предиктор. А секта – она исполнитель.

Вопрос от Евгения:

Здравствуйте! Очень тяжело даётся освоение достаточно общей теории управления. Есть ли способ, метод, облегчить этот процесс, если с «мощностью» интеллекта есть проблемы?

Я думаю, что с «мощностью» интеллекта нет проблем, а вот как раз, способ (метод) облегчить, конечно, есть. Прежде всего, я так полагаю, человек взял «Достаточно общую теорию управления», читает её, изучает, продирается сквозь дебри, пытается что-то построить, а знаний не хватает, образов не хватает, и в результате большие трудности в освоении именно «Достаточно общей теории управления». В этом случае, необходимо сделать следующую вещь: нужно «Достаточно общую теорию управления» отложить. Но отложить недалеко – так чтобы она была всё время под рукой. А вместо этого, взять какую либо работу Внутреннего Предиктора, большую, ту, которую Вам будет интересно читать. Начните с неё. И вот, читайте именно те работы, те тематик, которые Вам интересны, а вот по мере чтения, Вы однозначно будете обращаться к «Достаточно общей теории управления» и будете восполнять теоретическую базу. Потому что, так или иначе, достаточно общая теория управления присутствует во всех работах Внутреннего Предиктора. Но расширенно, углубленно, Вы как раз будете изучать в этом учебнике. Но изучая работы Внутреннего Предиктора по другим тематикам, Вы как раз доберете ту необходимую информационную базу, которой сейчас Вам не хватает для изучения чисто теоретической работы.

Алексей спрашивает:

Знакомы ли Вы с обстоятельствами декабрьских событий в Алма-Ате в 1986 г. и как Вы считаете, в чём была их истинная причина?

Да вопрос очень достаточно объёмный. Истинная причина была в том, что закулисным манипуляторам и периферии Глобального Предиктора внутри СССР необходимо было обеспечить однозначное крушение Советского Союза.

Если коротко, ситуация складывается таким вот образом.... Расхожее мнение утверждает (и которое нам навязывают постоянно), говорит о том, что единственной альтернативой Горбачеву был Романов (это секретарь Ленинградского обкома). Но те, кто более, так скажем, углубленно коснулись этой проблемы, говорят: «нет не только Романов, там еще были Громыко, Гришин...». Просто Романов был самый молодой, и поэтому, вот как бы, он был самым перспективным. И вот, только роковое стечение обстоятельств помешало Романову стать первым секретарём. Ну, Щербицкий оказался в Вашингтоне, а Романов в это время на даче отдыхал, и поэтому, Горбачева избрали с перевесом всего в один голос. А вот, если бы там они были, то Горбачева можно было бы отставить. Ну, во-первых, это очень хлипкая такая позиция – можно было заново провести пленум, потому что если одного человека всего не хватило, то силы таких людей как Романов и Щербицкий вполне бы хватило для проведения нового пленума и принятия нового решения – это не

проблема. И история КПСС изобилует такими примерами, когда вместо одного пленума, проводили другой и принимали другое решение. А уж отставка Хрущева – так это вообще уникальная ситуация.

На самом же деле, реальной альтернативой Горбачеву, как это многим может не показаться, был Назарбаев Нурсултан Абишевич. Но сложилась парадоксальная ситуация.... Как вот он стал реальной альтернативой? На тот момент, когда решалась проблема преемничества, Назарбаев был всего лишь вторым секретарём Казахского Республиканского ЦК компартии, то есть реально, вот с этого места он не смог бы стартовать вверх ну ни в коем случае. Следовательно, его нужно было вывести. Здесь нужно понять следующую вещь.... Несмотря на то, что Андропов якобы двигал Горбачева, на самом деле цели у Андропова и Горбачева и клановых группировок, стоящих за ними, были совершенно разными. Андропов не хотел разрушения Советского Союза. Андропов хотел доминирования Советского Союза и сохранения его. Он реально понимал, что в противостоянии (в экономическом и политическом противостоянии) с Соединёнными Штатами Советский Союз выиграл. И Соединённые Штаты можно только чуть-чуть подтолкнуть – и всё. Но Андропов стоял на марксистских позициях, и в силу различных клановых включённостей, он вынужден был двигать Горбачева; о чем он, кстати, говорил писателю Николай Николаевичу Яковлеву – о том, что вот, есть такой вот Горбачев, двигают... такие силы за ним стоят, а я, говорит, тогда был председателем КГБ, а я его остановить никак не могу. Так вот, единственным вариантом не допустить прихода Горбачева сразу к власти после Брежнева, было то, что Андропов взял руководство страной на себя. И он пытался сохранить Советский Союз, а за это время подобрать преемника. Но случилась ситуация такая, что не нашлось преемника ни в первом ни во втором круге. Нашелся преемник только в третьем круге и, причем преемник... можно было найти русского, но опять же, клановые разные интересы диктовали то, что нужно было найти человека, который бы сохранял Советский Союз на тех основах, на которых он был построен.

И таким деятельным человеком, который бы мог реализовать этот план оказался только Назарбаев. Но, повторю, он был тогда только вторым секретарём Республиканского Комитета партии. Нужно было его вывести. Андропов его вывести не успел. Он умирает в феврале, а Назарбаев только в марте 1984 года становится председателем совета министров. Но, несмотря на то, что вот этот период был этими силами, которые стояли за Назарбаевым, использован... (период – поставили Черненко – вообще переходная фигура – все прекрасно понимали, что этот Черненко нужен только для того, чтобы те кланы, которые претендуют на власть в Советском Союзе, смогли, наконец-то, решить проблемы между собой и захватить власть). Так вот, те, кто стояли за Назарбаевым – они также понимали, что вот период как раз нужен, чтобы Назарбаева двинуть на следующую ступеньку. Но повторю, 1984 год, а Горбачева избрали в 1985 году. То есть, в любом случае, раньше, чем в 1985-1986 году Назарбаева дальше не двинешь, ему нужно было дать какой-то опыт (такой... легитимный...) работы в правительстве – что не просто он какая-то там номенклатурная единица, которую тащат за уши, а чтобы у него и биография смотрелась: что он там год – какие-то результаты там сделал, а лучше еще два года. Так вот, за год, который Черненко был у власти, произошла следующая ситуация: клан, который двигал Горбачева, во многом победил. Достаточно сказать, что за это время, руководителей крайкомов, обкомов партий республиканских поменяли на 70% на лояльных именно клану Горбачева. И в этот момент.... Когда говорят, что Романов там... какое-то противостояние там... что он мог бы там победить – забывают простую вещь, что непосредственно все знали, что вот со дня на день Черненко может умереть и вдруг, в этот момент, Щербицкий, который якобы против Горбачева, улетает в Соединённые Штаты (зачем он полетел непонятно), а сам Романов уезжает отдыхать на дачу. Причём уезжает на такую дальнюю дачу, что там нужно на перекладных: на пароме, на машине, на вертолёте, на самолёте..., то есть добраться быстро он оттуда ну никак не сможет, это однозначно. То есть, он изначально прячется, прям перед самой смертью Черненко, в такую глушь, откуда он однозначно опоздает к решению проблемы. И не забудьте, что с Романовым, в общем-то, там опубликовали статью о том, что как бы свадьба была... в Эрмитаже, помоему... (сейчас и не помню...). Так вот, то есть его реально сделали за это время и он не претендовал.... Непосредственно за несколько месяцев до смерти Черненко, Романов, вдруг, который претендовал быть лидером во всём, начал резко уходить в сторону выдвигая вперёд себя Гришина. И Гришин, в общем-то, является официальным наследником, которого рекомендовал Черненко.

Так вот... не буду там рассказывать – это длинная история со всеми этими пленумами – как был избран Горбачев.... Но в результате избрания Горбачева – не означает, что пропало полностью противостояние Горбачеву со стороны элитных кланов внутри СССР, и исчезла, как бы, потребность в продвижении собственного лидера. Учитывая, что Громыко, который тоже был в числе претендентов на должность Генерального секретаря ЦК КПСС, занял пост председателя верховного совета, у Горбачева была далеко не радужная, так скажем, перспектива. И в соответствии с этим, если Назарбаева быстро поднимут на необходимый уровень, то очень даже быстро может, на ближайшем съезде Горбачева переизберут, то есть он

то избран на пленуме, а на съезде его могут... да и на внеочередном съезде могут переизбрать. Значит нужно остановить Назарбаева.

Вот для этого было устроено националистическое выступление казахской молодёжи в 1986 году, в котором сразу же стали обвинять Назарбаева – в том, что он, якобы, его организовал. Но, если бы Назарбаев к нему был причастен, поверьте мне, с ним бы расправились. Однако, следствие (а Горбачев еще тогда не был всесильным в СССР) – следствие показало, что за организацией вот этого националистического выступления казахской молодёжи стояло КГБ. И смерть одного из активнейших участников, которого сначала хотели приговорить к смертной казни, а потом ему заменили на 25 лет, перевели в тюрьму, его вдруг, во время транспортировки, перевели в другую тюрьму, и он в этой тюрьме благополучно умер – показывает, что в организации были действительно замешаны очень большие силы, которые могли не просто добиться смертного приговора, но и потом, когда тем силам, которые хотели сохранить его как свидетеля и использовать его для чего-то – они его перевели в тюрьму, где смогли уничтожить. Так вот, в результате этого действия, Назарбаев продержался на предсовмине аж до 1989 года. Только тогда он стал первым секретарём Казахского республиканского ЦК, и только тогда он стал реальной альтернативой Горбачеву. Но время было упущено, и, более того, он стал первым секретарём в июле (в конце июля) 1989 года, а в члены политбюро он бы включен только в 1990 году. То есть, еще полгода его не включали, то есть тянули. И, сами понимаете, что в то время, в 1989 году, Горбачев подписал капитуляцию перед Западом, многие процессы вошли в такое русло, что их остановить было уже очень трудно, но тем не менее, силы, которые были заинтересованы в сохранении Советского Союза, Назарбаева вывели на то, что именно Назарбаев был кандидатом на пост первого президента СССР объединенного, что и нужно было слить.

Но что нужно сказать.... Вообще, все националистические движения организовывало пятое управление КГБ. И сейчас как бы это уже не секрет, достаточно много об этом пишется, но первые «уши» проявились именно в событиях 1986 года в Казахстане. Тогда молодежь, которую воспитывали (это первый основной базис националистически воспитанной интеллигенции – почему и студентов использовали) – их израсходовали, но это уберегло Казахстан от последующих национальных разборок и от последующей войны. Это позволило вообще Казахстану сохраниться как государству. А ведь планировалась совершенно другая ситуация – вот этот националистический потенциал использовать в то время, когда он использовался вообще в Советском Союзе. Вот вспомните, 1988-1990 годы – это волна националистических различных конфликтов в Средней Азии и на Кавказе. Именно на тот период и планировались вот эти кадры националистические, которые воспитывались в Казахстане. Но то, что было ради того, чтобы остановить Назарбаева – они были «брошены в бой» в 1986 году – позволило Казахстану, в большей степени, пройти более-менее ровно вот эти проблемы межэтнических отношений в истории постсоветского государства. И выступления в Новом Узене Жанаозена в 1989 году не смогло, в общем-то, взорвать обстановку в Казахстане.

Ну и плюс, ориентация, в общем-то.... Назарбаев реально понимает, что искусственно созданное государство Казахстан может иметь свою историческую перспективу, только пока существует Россия, и только в едином государстве вместе с Россией. Поэтому, его политика, вот эта – как бы союзная, на сохранение – она и выразилась в предложении Евразийского союза и в практической деятельности Казахстана и России.

А вообще, планировалось Казахстан взорвать в 1988 году. Взорвать с дальними целями. Казахстан должен был схлестнуться с Узбекистаном, Узбекистану, как показывает опыт развития армии Узбекистана, заранее было предусмотрено создание очень мощной армии. А в Казахстане ведь находится что? Байконур! И высадка там миротворческих сил, то бишь американских – она была, в общем, в этих планах. Но необходимость остановить приход к власти в стране Назарбаева привела к тому, что «войска» (так скажем) были израсходованы раньше и не совсем продуктивно. Но это было израсходовано самим Глобальным Предиктором, потому что им необходимо было разрушить Советский Союз. Они думали – проблему Казахстана решим потом. Но вот, благодаря Назарбаеву, они так и не решили проблему Казахстана, а, соответственно, и проблему России.

Так что, там очень серьезные события в 1986 году.... И, надо сказать, что, несмотря на какие-то там лозунги, с которыми выходили... события в Казахстане очень во многом (очень во многом) напоминают события в сербском Косово (выступления албанцев). Очень сильно напоминают технологически. Ну, а что касается лозунгов.... Вот что сейчас на Украине, на Майдане: они идут с лозунгами – «давайте будем всех убивать», «давайте разрушим экономику», или они все-таки говорят – «больше, как-бы, демократии»?

Так что, такая ситуация....

Любовь интересуется:

Стоит ли возвращать наших детей, уехавших жить в Европу, учитывая то, что там планируется халифат?

Я не понял вопроса, а каких детей?

Наших детей....

Наши дети – это дети, которые уехали с родителями, это взрослые дети, которые уехали... они выбрали, в общем-то, профессионально работать там, или же это дети, которых усыновили и отправили туда для восполнения демографической ямы в Европе? Так что, в зависимости от того, какие дети – совершенно разные, естественно, ответы. Но, в принципе, что бы там ни планировалось... либо мы следуем по течению, либо мы строим свою политику и, соответственно, влияем на это. А если мы строим свою политику, то наши дети, в любом случае, станут нашей кадровой базой в новых субъектах федерации России....

Вопрос от Александра:

Белых людей на планете становится все меньше. Это план глобального предиктора по уничтожению белого населения? Внутренний Предиктор СССР говорит о том, что на планете все люди в будущем станут единым народом — как вы считаете, какой генетикой этот народ будет обладать? И если рассматривать такой вариант, что глобализация в дальнейшем будет складываться по Русской Концепции — может ли произойти такое, что такие рецессивные признаки как светлые волосы, светлые глаза и другие, станут доминантными?

Любая национальность и любой этнос складывается в зависимости от той климатической зоны, в которой он живёт, поэтому южнорусский тип очень сильно отличается от северного русского. И становление общего русского народа не подразумевает, что все будут «унифицированы» и внешне. Это не подразумевает, что будут нивелированы все культуры, наоборот, все культуры будут дополнять друг друга; и внешность людей – она, в общем-то, так и будет определяться тем, в какой зоне живут люди.

А то, что планирует Глобальный Предиктор уничтожение белого человека – да, это планируют. Дело в том, что сейчас на белом человеке (как бы, «бремя белого человека», если говорить в терминологии Редьярда Киплинга) – это содержание технологической среды мира. Именно на нём сейчас она держится. И если сейчас уничтожить кадровую базу и систему восполнения, то можно изменить вообще образ жизни всего человечества на Земле. Ну, а сам Глобальный Предиктор будет внешне отличаться (он же, как бы, остаётся белым человеком) – будет внешне отличаться от всех других людей, которых они собираются опустить в «дикость» и, естественно, в их глазах будет выглядеть богом, поскольку будет жить совершенно другое количество времени, будет жить совершенно в других условиях: на горе Парнас или там, на горе Олимп – как в легендах (мифах) это сохранилось.

Но это как они планируют.... На самом же деле, всё у них происходит не так. И всё у них происходит – планы у них с реализацией во многом расходятся – многого они хотят, но небольшое они могут. Хотя, обрушить вообще жизнь на планете Земля – у них ещё достаточно много сил и возможностей.

От Дмитрия Чубко:

Добрый день, Валерий Викторович. Задаю вопрос, плавая в бассейне (кролем), держу в голове установку — сила и выносливость. В середине сеанса активного плавания уходит чувство боли, и просто отдаю приказ рукам и ногам двигаться, без перерыва могу плавать 20мин. Что это подпитка из эгрегора или сила воли в действии?

Это способность аккумулировать возможности своего организма на выполнение каких-то задач, то есть человек уже, в какой-то мере, научился регулировать энергию и возможности своего организма. Это только стоит приветствовать. Дальше можно дальнейшие шаги в этом плане делать, не только вот одна технология какая-то.

Евгений Дониц интересуется:

Кто построил крупнейший памятник архитектуры под названием «Великая Китайская стена»?

В любом справочнике это есть – Цинь Шихуанди – объединитель китайского государства (первый объединитель). 221 год до н.э. Постройка, в общем-то, носит утилитарный характер. Дело в том, что Цинь Шихуанди объединил шесть воюющих китайских государств. У него образовался избыток силы, которую некуда было приложить: это солдаты других государств (вот этих, объединённых), это рабы, которые работали на обслуге царских, вот этих домов, и люди свободных профессий, тоже работавшие на обеспечение именно царских домов. Держать вооруженную армию (вражескую особенно) при наличии внутренней оппозиции.... Надо сказать, что династия Цинь Шихуанди – династия Цинь рухнула, вскоре после смерти самого основателя династии, и рухнула в результате восстаний вот этих элит. [Это] показывает, что он действовал, в общем, правильно – он эти армии сделал рабочими и отправил на постройку стены, которая была необходима, в стратегическом плане, чтобы защититься от нашествия с севера; что, в принципе, и показывает достаточно мудрый взгляд на будущее – она действительно оказала некоторое влияние, а при хорошей организации могла оказать гораздо большую защитную роль Китая от вторжения с севера. Вот эти вот силы – повторю, солдаты вражеских армий, рабы и люди свободных профессий именно вражеских армий – они были направлены на строительство вот этой Великой стены. А поскольку царствование Цинь Шихуанди вообще знаменовано тем, что у него шло большое строительство: это и сеть дорог была построена, и множество различных храмов и дворцов было построено. Для этого использовались, во-первых, собственные ресурсы территорий, а во-вторых, использовались уже профессионалы, то есть были люди, освободившиеся опять же в других захваченных (гораздо точнее будет – объединённых) государствах, которые использовались по профессиям, то есть строили дороги и всё делали. Объединение государств... опять же, посмотрите ситуация: вот когда мы, скажем, восстановим Советский Союз – сколько появится рабочей силы, которую можно будет творчески использовать для нужд государства, и всё будет зависеть от управления. Цинь Шихуанди очень многое сделал для становления государства.

Я не знаю, в чём здесь такой вопрос. Единственное, я почему на этот вопрос ответил: непонятно само предназначение великих строек... - у него был избыток рабочей силы, которую нужно было, во что бы то ни стало, задействовать. Если он не будет расходовать эту армию, а армия будет сидеть в казармах, то эта армия будет очень большой опасностью для него, и он эту армию использовал на строительство, а все задачи силовые он решал при помощи своей армии.

Просто, якобы, есть такая версия, в интернете, что эту стену строили от китайцев...

А, да, есть такая! Что и китайцы, чтобы не пускать на север своих... [Но] все вторжения приходили с севера, а [строили, якобы,] чтобы китайцы не ходили на север....?

Что бойницы обращены на юг...

Да, есть разные такие теории...

Или это утка?

Утка, конечно. Дело в том, что любую стену.... Вот стена – это фактически крепость. И естественно, она должна выполнять роль.... Если крепость строится по кругу, то стена – она вытянута. Если крепость строится по кругу, то одна стена одной крепости защищает другую, а если ты строишь просто стену, то тебе, для того, чтобы она выполняла оборонительную функцию, нужны бойницы и туда и сюда. Это обычное (это необходимое) требование, при строительстве укрепления.

Может это отголоски войны со славянами, так называемое «Сотворение мира» 70 000 лет назад...

Цинь Шихуанди понимал, что следующая большая опасность придёт с севера – и монголы пришли.

Десятый вопрос на сайте оставил Зауралец:

Недавно встретил сайт, на котором якобы с 2011 года в США презентуется новая форма денег «Лектро». При сравнении с изложенной в выступлениях Ефимова В.А. денежной единицей Энергорубль, функции этого самого Лектро во многом схожи с Энергорублем, однако имеют явные противоречия. Могли бы Вы высказать свое отношение к Лектро?

Ну что же.... Попытки осознания того, что должна быть какая-то иная валюта, нежели существующая сейчас, и эта валюта должна быть чем-то обеспечена – понимание это присутствует во всём мире, и попытки разработать такую валюту присутствуют во всём мире. И, несмотря на то, что Глобальный Предиктор по этому поводу имеет своё мнение, он смотрит за этими вариантами, потому что как раз это позволяет им более точно и качественно сформулировать своё управление в отношении конкретной проблемы, с которой сталкивается их суперсистема управления. Поэтому вот такие сайты, как «Лектро» – они, как раз и являются методом сборки, чего понимает народ в этом плане, и как это можно применить.

Ну, а что касается этого сайта.... Вы знаете.... В Барнауле метро нет, а сайт барнаульского метро есть – вы можете зайти на него, посмотреть, по линиям там всё.... – то есть, есть определённое желание определённых групп видеть определённую перспективу. Вот, сайт по «Лектро» - это то же самое. Потому что Глобальный Предиктор такими вбросами не занимается, они смотрят за инициативой людей, отслеживает её – и таким образом, они управляют. А если они будут всё пресекать, то тогда управления не будет, потому что тогда будет всё... – все процессы, которые грозят их власти на планете Земля – они будут протекать вне поля их зрения и, соответственно этому, они не смогут вовремя предпринять действия по стабилизации системы. И уж тем более, не смогут использовать понимание народа в решении каких-то проблем. А им это необходимо.

Далее, совместное сообщение от Белого и Александра, для которых остаётся актуальным вопрос о Сидорове:

Валерию Викторовичу не раз задавали вопрос о нём, и Валерий Викторович обещал ответить после ознакомления с его работами. Просто интересно, что движет Сидоровым?

Не знаю, что им движет, вероятнее всего – «не могу не писать», то есть «слышу голос» или «чего-то хочу». Я попытался более плотно ознакомиться с его работой – сплошная эклектика, эмоции..., то есть качания сплошные.... Ну, кого это интересует – пусть читает, что я могу сказать. Я позитивно и целостно изложенного материала у него не увидел.

Сергей Л. далее:

В Коране сообщается об «Иблисе», который послушался воли Бога и отказался поклониться человеку, которого создал Бог. На вопрос, почему он так поступил «Иблис» ответил: «Я лучше, чем он». В Коране он позиционируется как злой дух, сатана, искуситель рода людского. Получается, что и до человека был сатанинский эгрегор. По Вашему же мнению, сатанинский эгрегор это порождение самих людей, но как они могли его породить, если их ещё не было?

Нужно разграничить две вещи: первое – существование цивилизаций сейчас, и существование допотопных цивилизаций, которые породили определённые эгрегоры, с которыми вынуждено работать именно существующее человечество. Так вот, порождения этих эгрегоров, как и раз и являются этим самым Иблисом – «я лучше его» – и это точка зрения, на которой стоит Глобальный Предиктор, который претендует на управление миром. То есть, они хотят обеспечить себе долговременную жизнь (несколько тысячелетий), стать богами на Земле. Вот отсюда: «я лучше, чем он». Ну а человечество, которое сейчас сталкивается, именно порождение предыдущих допотопных цивилизаций этого эгрегора.

Ринат спрашивает:

Какое отношение совесть имеет к Богу? Ведь совесть лишь показывает, на сколько расходятся МОИ намерения с МОИМИ нравственными нормами. Например, есть люди, убеждённые в том, что убийство «неверных» — это благоПРАВное деяние и поэтому угрызений совести они за это не испытывают. По-моему Бог может только жизненными обстоятельствами изменить мои нравственные нормы, но не влияет на совесть.

«Аллах ничего не меняет в людях, пока они сами в себе это не переменят». Аллах, в данном случае – Бог. Если речь идёт только о том, что «мои намерения» и «мои действия», и разночтения только между этим, то в этой системе отсутствует Бог, а совесть – это весть от Бога. То есть, любой человек, совершая что-то испытывает – даже то, что ему хочется это совершить – он испытывает либо какой-то комфорт, либо какой-то дискомфорт. При всей нечувствительности человека к Богу, и при всём его «Я-центризме» (что выражено в вопросе – то есть «моё», «я»), совесть – это разница соотношения поступков человека, намерений человека с Божьим Промыслом. И человек это расхождение чувствует в состоянии дискомфорта. При всей, повторю, нечувствительности к Божьему Промыслу и со стороны этого человека, он всё равно испытывает

определённые чувства: муки совести, какой-то дискомфорт – это по разному проявляется, но, тем не менее, человек всё равно чувствует. А то, что он там считает благонравным убивать неверных – это уже совершенно другое – это порождение человеческой нравственности, и, тем не менее, при проявлении этой человеческой нравственности, каждый человек испытывает определённое влияние со стороны Бога. Признаётся он себе или не признаётся – это дело уже другое, но это, тем не менее, является так.

Далее Андрей:

Последние выпуски часто поднимали тему об образовании. И столько вокруг суеты. Вполне ведь очевидно, что образования должно быть методологическим. Научить ребёнка считать, писать и умению учиться. Остальное он сделает сам при наличии последнего. Вся информация давно есть в интернете. Сам выбирай, сам учишься, имей свободный график, высыпайся... и т.д.

Мой опыт говорит, что всю необходимую информацию можно уложить в 3 класса, а дальше практика, методология, диалектика. Какая тогда разница что там происходит с ЕГЭ и образованием... Ведь нормальный человек отторгнет учиться по школьной методе класса, если не с 3-его – так с 7-ого. И ведь совершенно не байки, что отличники ничего в жизни не добиваются, потому, как их система приучила учиться и угождать, но не научила работать в реальной жизни, практиковать. Я уверен в том, что чем быстрее добьют образование – тем быстрее у нас начнут учиться сами и учиться «учиться» самим.

Прокомментируйте, пожалуйста.... Есть ли ошибки в моих рассуждениях?

Даже не знаю с чего начать.... Во-первых это очень большое заблуждение, что, как правило, хорошо успевающие ученики в жизни ничего не добиваются. Да есть определённый такой процент людей, которые оказываются – в силу сложившихся экономических обстоятельств – они оказываются невостребованными (вот этой экономикой – их знания). И, естественно, когда они не могут прийти в свою отрасль, в которой могут работать, в другой отрасли они не добиваются. Это может выглядеть как то, что человек (если он учится на «отлично») не успешный по жизни. Другое дело, что действительно, есть определённая часть и кодирующихся, которые действительно привыкли только угождать, заучивать, не осмысляя ничего – то есть на то, на что направлена, в общем-то, школа (scholia – school – схоластика). Так вот, этот момент присутствует.

Но период детства у человека дан для того, чтобы человек обрёл необходимые навыки по жизни (необходимые знания и навыки для добывания этого знания по жизни). И для этого трёх лет однозначно не хватает, более того, за эти три года.... Ну ребёнок, скажем так, начнёт в 7 лет учиться – в 10 лет он еще не будет обладать методикой получения нового знания. Мы живём в очень высокотехнологичном мире. Не надо путать племена, живущие в единении с природой. И общество, которое они знают по жизни, полностью, сразу в полноте – в том племени, в котором они родились. Да, здесь их навыков по жизни хватает. А в современном технологическом мире ребёнку нужно дать очень много знаний и многому научить. А современная школа не отвечает. Но это вовсе не означает, что её нужно добивать – это большая ошибка, что сначала нужно разрушить всё, а потом строить. В данной ситуации, что касается социальных отношений и вообще жизни общества – необходимо перестраивать, бережно относясь к людям. И если мы сейчас разрушим образование, то не будет возможности обретения знаний подрастающими поколениями. Поэтому, что всегда делали.... Человеку свойственно учиться всю жизнь. Поэтому всегда на древней Руси спасали, при нашествиях, кого? Детей, и спасали стариков, способных передать знания (опыт).

Так что, нужно менять методики обучения, нужно менять содержание образования, но разрушать образование ни в коем случае нельзя, тем более нельзя разрушать систему образования.

Далее Александр:

Добрый день, господа редакция. Недавно начал смотреть еженедельные «Вопрос-ответ» Валерия Викторовича, и появился вопрос, который не дает мне покоя: «Является ли КОБ философским основанием новой идеологической системы, которую будут активно продвигать массам людей (как альтернативы идеологии «западных ценностей») лет через 5-10?»

КОБ является сама идеологией – это раз. А второе: а кто будет продвигать? КОБ – это та система, которую люди либо принимают для себя, либо не принимают для себя. И заставлять здесь, устраивать какие-то партийные курсы совершенно недопустимо, то есть КОБ должна осваиваться по жизни людьми, а не в силу какого-то аппаратного продвижения. Если касается распространения Концепции Общественной Безопасности,

то она вот уже 20 лет в жизни (в обществе) присутствует. И постепенно, так скажем, включает в себя всё больше и больше и людей, и сфер деятельности.

Далее вопрос от Тимура (уже, по-моему, отвечали несколько раз):

Прокомментируйте и разъясните для чего и для каких целей в инфополе насаждается инопланетная тематика. Совсем недавно на весь мир было несколько заявлений от бывшего канадского министра обороны и Далай ламы, о существовании НЛО и самое главное они предупреждали людей, что контакт неизбежен и произойдет это событие совсем скоро. Хотя я сам лично наблюдал НЛО (оранжевые сферические объекты окутанные плазмой) на различных расстояниях и не единожды.

НЛО потому и НЛО. А что касается инопланетян, то это уже несколько иная ситуация.... Я уже неоднократно отвечал – всю эту инопланетную тематику раскручивают для того, чтобы скрыть реальное управление, отвлечь активность людей (активность масс) на изучение других, не связанных с управлением обществом проблем.

Юлия спрашивает:

Валерий Викторович, в Валдайской речи и в Послании Федеральному собранию Президент упоминал институт земства. Как Вы видите применение данного органа в современной России? Порекомендуйте, пожалуйста, каких лучше авторов по истории почитать для изучения этой темы.

Как говорил Ключевский: «центр России – на периферии». И вот, земства как раз, в большей степени, отвечают именно этому, когда управление, собственно, переносится на территории, которыми управляются. Поэтому смотрите – Путин децентрализует управление – а в результате этого, столица представительские функции только будет выполнять. Он министерства Дальнего Востока отправил на Дальний Восток, Военно-Морской штаб отправил в Санкт-Петербург, то есть децентрализация уже началась. И земства – это как раз один из самых таких эффективных способов управления – когда есть общая концепция управления, по которой управляется вся страна, а тактика конкретных действий лучше всего видна на земле (когда недопустимо, в общем-то, сажать кукурузу от Каракумской пустыни до тундры). Должно быть конкретно, что в каждой области и в каждом районе знают, когда лучше посеять и какую культуру посеять. И вот отсюда уже должно идти планирование государства из полного осознания своих ресурсов и возможностей, а не от того, что будет запланировано в Москве людьми, которые совсем не понимают нужд и забот территории. Земства как раз и решают эту задачу.

Каких авторов почитать? Не знаю, кто бы так вот полно мог с точки зрения управления расписать институт земства не в том, как он функционировал в царской России, а тот потенциал, который [институт] земства мог бы реализовать.

Сообщение и вопрос от Дмитрия Полушко:

Здравствуй Валерий Викторович. Национально-освободительное движение планирует весной этого года проведение санкционированных, организованных митингов в поддержку проведения всенародного референдума и изменения колониальной Конституции РФ. Вы в одном из роликов довольно однозначно высказались, что уличная компонента в текущее время не играет никакой роли. Однако при проведении ВСЕХ оранжевых сценариев уличная компонента, как информационный повод/оправдание дальнейших действий, существует всегда! Не замечая миллионный митинг во Франции, протестующий против однополых браков, СМИ для оправдания принятия этих законов все же показывали хотя бы несколько десятков тысяч лгбт-активистов митингующих «за».

Отсюда вопрос: если весной на улицы организовано и легально выйдет, допустим, миллион человек, эти митинги снимут журналисты Russia Today и покажут на зарубежную аудиторию, будет ли это ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ (не главным и не достаточным, но дополнительным) рычагом воздействия в помощь Владимиру в проведении им его политики по обретению Россией полного суверенитета?

Повторю, что любые уличные манифестации являются всего лишь информационным фоном, за которым скрывается управление, и они используются для того, чтобы оправдать какую-то политику управления.

Вот сейчас, стало известно о том, что распускается митинг, который выступал одновременно с «майданом» в поддержку правительства. Но об этом митинге ни одно средство массовой информации никогда ничего не сообщало, не говорило и... «ну это не интересно». Поэтому, в чьих руках средства массовой информации – те и формируют повестку дня: новостями становятся те события, которые попадают в СМИ (в газеты, в интернет). И Russia Today может снять, может и покажет. Но это Russia Today, которая пусть и обладает определённым весом на Западе, но, тем не менее, она не является массовой, которая бы постоянно людям показывала одну и ту же картинку, так скажем, для показания чего-либо.

Уличные манифестации показывают только лишь баланс сил между кланами, то есть «а я вот столько могу организовать «мышечной массы»» – «а я вот столько могу организовать «мышечной массы»». И вот, в соответствии с этой «мышечной массой» уже тут решается вопрос: «а чего я буду делать в отношениях с этим кланом». Один клан – против другого клана.

Что касается вспомогательного момента, то митинги и демонстрации – они себя еще не отжили и не изжили, именно как вспомогательные, как определённый спектр настроения населения. В частности, был проведён пикет в Киеве перед американским посольством, но этот пикет, в общем-то, оказался многотысячным – люди просто пришли поддержать, а это уже определённый знак для тех, кто собирается планировать какой-то управленческий манёвр. И они тогда понимают: «да, вот сейчас люди не настроены для того, чтобы принять вот такое управление, значит, будем действовать вот так...». Но, повторяю, что это, всего лишь, только показывает насколько тот клан или другой владеет технологией (возможностью) организовать и вывести какую-то «мышечную массу». А реальное управление будет протекать так, как планирует Глобальный Предиктор или тот, кто как раз осуществляет это управление. Роль вспомогательная конечно. Это, в общем, необходимо, в какой-то мере, даже еще.

От Алексея вопрос:

Здравствуйте Валерий Викторович! Прокомментируйте события, которые происходили и сейчас происходят в Киеве!

Либо это в заключительной части?

Да нет, давайте по вопросу сразу, тем более мы его сейчас немного коснулись.

Ну что в Киеве сейчас.... В Киеве, если говорить военным языком, идут позиционные бои. Вообще, то, что сейчас происходит в Киеве, и в отношении Беркута (ОМОНА) – это можно сказать, что сейчас Украина переживает свою Чечню. То есть, солдаты, которых предали со всех сторон – они стоят и отстаивают право существования своего государства, право суверенитета своего государства – своим стоянием. Можно было бы, конечно сделать по-другому, не подставлять так солдат.

Многие рассматривают это как безальтернативное: чтобы показать, мол, фашистское мурло этих «майданутых» – нужно было подставить солдат. Я считаю, что солдат подставлять было не нужно. При проведении грамотной информационной работы, можно было бы решить все эти проблемы гораздо эффективнее и вообще бескровно. Зачем ребят подставлять, когда можно было вот это фашистское мурло «майданутых» показать и другими способами? Но это нужно было совершенно другую информационную работу, в другом ракурсе вести. А это вот... у нас видео на сайте выложено... понимаете, люди рассуждают – они рассуждают в каком плане: не в том даже, что нужно менять систему управления – об этом даже речи нет – для них безальтернативна даже архитектура структуры управления. Понимаете? А тогда о чём речь? Тогда, вот этот катастрофичный сценарий – он и будет продолжаться. Нужны асимметричные решения, нужны решения исходя из другой концепции. И вот эти решения сейчас они и проходят: солдаты, которые стоят – они являются основой вот этого асимметричного решения. И вот, как показывают события, разворачивающиеся на Украине и вокруг Украины – сейчас, Соединённые Штаты, которые начали этот свой марш по развязыванию войны на Украине – они выдохлись, и они уже не могут дальше продолжать вот этот конфликт, но это не значит, что у Соединённых Штатов исчерпались все возможности.

Именно в плане исчерпания всех возможностей прозвучало очень знаковое заявление Михаила Сергеевича Горбачева, который обратился к России и Соединённым Штатам: «давайте, примите решение о том, что делать, как замирить на Украине – решите между собой». Ну, во-первых, что это означает? То, что Михаил Сергеевич прямо отказал Украине в праве быть государством – просто нет такого государства и не существует. Кстати, он не один и не один в этом вопросе. Например, точно также, о том, что государство Украина не существует, и не существовало, заявил президент Эстонии – прямо заявил.

Что сейчас произошло на Украине, почему такой всплеск? Дело в том, что на Украине, наконец-то были приняты законы, которые позволяют Украине стать не каким-то колониальным государственным образованием, а двинуться в плане формирования государства. Именно это вызвало большую такую ненависть, всплеск всех, кто не хочет, чтобы Украина была свободным государством, где жили бы счастливо люди. А проект Украина – воспитание раба, который организовался австрийским Генеральным штабом – вот сейчас он реализуется на Майдане, то есть те, кто ненавидит Украину, кто хочет, чтобы Украина существовала в рабском положении, чтобы она прислуживала каким-то иностранным государствам – они вот сейчас и на Майдане, отстаивают эту точку зрения.

Так вот, вообще, надо сказать, что произошло.... Этим Майданом Соединённые Штаты оказались (почему вот, они исчерпали свои силы) – они оказались пойманными в ловушку. Вот эти законы принимаются, а Соединённые Штаты ставят вопрос: «когда будут опубликованы эти законы?» Хорошо было бы начать манифестацию, когда будут опубликованы эти законы, но Янукович может и тянуть публикацию этих законов. А тогда у Соединённых Штатов каждый день у них, каждый час на счету – приближается 7 февраля – нужно что-то решать, а законы могут и не принимать, то есть логического такого, как-бы посылка для выступления нет, поэтому они активировали заранее, когда еще и законы эти не были приняты. Они сразу их активировали и запустили в ход. В результате.... Сунь-Цзы – у него есть: «тот, кто знает время, когда наступать и когда наступать не надо – тот победил». Так вот, Соединённые Штаты начали наступление на Украине тогда, когда наступать не надо, и поэтому, они обречены на поражение.

И вот, сейчас это стало очевидным – они пытаются «расширить географию» – они пытаются создать информационный повод. На что они рассчитывают? Они рассчитывают именно на то, что огласил Горбачев, то есть, отказав Украине в праве на государственность, было предложено России разделить Украину пополам с Соединёнными Штатами – то есть здесь всё очевидно: западные области уходят под юрисдикцию Соединённых Штатов, восточные области уходят под юрисдикцию России. То есть, осуществить некий раздел, аналогичный разделу Польши – что осуществляли три империи. На это Россия, конечно, ответила: «не на какие сговоры мы не пойдём и решать судьбу Украины – это прерогатива народа Украины». Этот ответ не вписывается в желания Соединённых Штатов, и они, «расширяя географию», надеются на то, что внутренняя оппозиция в России (внутренняя оппозиция Путину и России), то есть такие же «майданутые» в правительстве, которые объявили войну России на Гайдаровском форуме, чего-нибудь да добьются внутри России: они обрушат какой-то экономический блок, они подставят Россию по какому-то внешнеполитическому решению, и Россия вынуждена будет пойти на уступки Соединённым Штатам, а это означает однозначно войну на Украине. То есть, Соединённые Штаты не потеряли своего желания развязать войну на Украине, и в этом отношении они надеются (очень сильно надеются) на своих «домашних негров» внутри России, которые мечтают стать также рабами государства Соединённых Штатов. И таких, как показал недавно прошедший Гайдаровский форум, в России достаточно много, в том числе и в правительстве – одно выступление Дмитрия Анатольевича Медведева чего стоит. Но Россия на это дело ответила следующим: «вы готовитесь к войне, мы тоже готовимся к войне». Была расширена функциональная деятельность Генерального штаба – это первое. Второе – тут же начались манёвры, которые не предполагались вообще – манёвры нашего флота и китайского. Где? В Средиземном море, то есть там встретились наши корабли, китайские корабли и «сами» решили: «давайте-ка проведём манёвры»....

Причём на русском языке....

Да... И тут же, через три дня проходят манёвры. Представляете? Это что показывает? То, что есть определённый интерес и у Китая и у России – и этот интерес показать «кому-то»: «не зарывайся!». И этот «кто-то» – естественно, Соединённые Штаты.

Сейчас на Украине всё упирается именно в, так называемую, правительственную элиту Украины – насколько она будет стойкой. Правительственная элита, Янукович, в том числе – они постоянно ищут возможности предать интересы Украины. То есть, в чём суть.... Они реально понимают – им уже сказали: «вас ждёт судьба Каддафи, и вот, как только победит оппозиция на Майдане – вас ждёт судьба Каддафи». Но их желание услужить Соединённым Штатам настолько велико, что они постоянно ищут эти возможности. Именно в рамках поиска этих возможностей и состоялся захват здания Министерства юстиции (сегодня [27.01.2014] ночью захватили «майданутые») – им просто сдали, это знак того, что: «мы готовы договариваться, мы готовы, только дайте нам что-нибудь, какие-то гарантии, чтобы мы гарантированно не пострадали как Каддафи, чтоб нас, как Саддама Хусейна не повесили». А почему вот так себя ведёт правительственная, так скажем, элита Украины? А потому, что, где счета у них – денюжки, которые они чтобы уберечь, спрятать...? Они увезли на Запад. Куда они заземлились? Они заземлились на Западе, семьи там....

Дети, где учатся?

Дети, где учатся? Жены, где живут? Капиталы где, дома́ где? Всё там! И вот за это их держат, и вот за это они готовы продать будущее Украины. Их удержит только одно: они знают судьбу, они знают, что при всех революциях подходят так – «некоторыми важными фигурами можно будет пожертвовать». И они знают, что их уже списали «в расход», что они будут «важными фигурами», которыми пожертвовали. Но они всё равно пытаются договориться.

А вот одна из таких попыток – это, видимо, предложение Кличко и Яценюку занять посты в правительстве?

Нет, предложение Кличко и Яценюку занять места в правительстве – это достаточно хороший тактический ход, но который был однозначно обречён на поражение. Дело вот в чём.... Сейчас, все лидеры оппозиции, как бы нас не уверяли, что они там чем-то управляют – они ничем не управляют. Они статисты. Управление идёт помимо них. Но это не значит, что они списаны, и они никчёмны. Нет. Они держатся под будущее. Тому же Кличко из огнетушителя в лицо прыснули для чего? Для того, чтобы он был озлоблен против определённой части оппозиции, для того, чтобы когда вот эта абсолютно «отмороженная» часть оппозиции решит задачу развязывания гражданской войны на Украине и переброс войны на Россию, настанет вопрос установления более-менее устойчивого управления на Украине – и здесь нужны будут лидеры, которые будут, что называется, «в доску своими», но которые решат задачу установления [управления], то есть они будут давить тех, кто полностью «отмороженные», то есть они для себя стабилизируют это положение. И поэтому, их от этого дела, от эксцессов, отодвигают, эту будут решать другие задачу, а они потом будут наводить порядок на Украине. То есть, сценарий абсолютно ливийский, вспомните: всех «отмороженных» потом даже из Триполи вынуждены были эти батальоны убирать, когда они встали в конфликт – то есть нужны какие-то люди, с которыми можно было бы Западу, как бы, корректно возиться.

Так вот, в этой связи, если Тягнибок что-то представляет, Кличко что-то представляет, то Яценюк – это вообще нечто. Вот, когда смотришь интервью, то видно, что человек трясётся от страха. Он реально трясётся от страха, страх так и плещет из него. Он боится вообще.... Его сделали ширмой и вывели. Так вот, когда предложение произошло Яценюку – это означает: отдать пост премьера, не отдавая его вообще. Это понимают как те, которые предлагали пост Яценюку отдать, так и те, которые Яценюком управляют, то есть это даже не Олланд, которого послали и тот идёт, это вообще «нечто». Поэтому, помните «куклы», где задавался вопрос: «что такое Яценюк – пустое место». Помните, песни эти пели то? Не помните, да? «Мультличности» - они есть в интернете, в принципе, можно будет посмотреть и по Яценюку. А что такое «Мультличности», «Куклы» и всё прочее? Это оглашение Глобального Предиктора внутренним системам управления. По Яценюку уже всё было тогда сказано – кто он, и что он. Это просто расходный материал, он это реально понимает, он пытается из этого выскочить, но у него не получается. И поэтому, естественно, он ни в коей мере бы не пошёл... ни они, ни его хозяева не заинтересованы в том, чтобы он пошёл.... Значит, вопрос в том, чтобы разрешить в рамках существующей архитектуры управления вот этот конфликт, нужно перехватить управления Яценюком, и тогда он станет премьером, и тогда можно решать в рамках этой архитектуры. Нет – нужно менять архитектуру управления, но к этому не готов сам Янукович, но к этому подталкивает жизнь.

Поэтому, это не через объявления чрезвычайной ситуации, хотя судя по всему, она становится неизбежной на Украине. Но к этому, опять же, повторю, толкают тем, что пытаются договориться – договориться, решить: «как и что и почему» – вот эта неустойчивая позиция, эта непоследовательность действий. Но за это рассчитываются русские парни из Беркута (ОМОНа) своими жизнями и своим здоровьем – их подставляют. Ну что такое бросить коктейль Молотова (самовоспламеняющаяся жидкость) на человека? Это что, не оружие в полной мере, не нападение, после которого должны последовать активные действия?! А людям запрещают даже дубинки использовать. Это что такое?

Опять же, можно решить проблему не прибегая к насилию (если бояться со стороны Запада каких-то акций)? Можно! Как это делалось у нас, на Болотной: «карусель» – отжимание – выдергивание лидеров – и всё, и протест рассыпается. Почему не делают? Потому что руководство Украины пытается договориться с Западом. Они прекрасно понимают: сутки и весь протест рассыплется! Только ОМОН двинулся – куда «майданутые» - они по всем щелям лезут, прячутся. Они храбрые только тогда, когда вот стоят и бьют человека, который им не отвечает. А почему? Да потому, что они знают – Генпрокуратура Украины на их стороне, которая говорит: «нет, вы скажите, что вы уходите добровольно... вас задержат где-нибудь, но не на площади, вы скажите – а я ушёл – и с вас всё снимается (ну и что, что убивал милиционера, ну что вы... я же ушел оттуда, значит, на

меня уголовная ответственность не распространяется)». Ловко придумали да? На милицию распространяется, за защиту государства, за защиту нормальных людей, а на тех, которые убивают, пытаются, мучают, насилуют, убивают – ничего не распространяется. Это позиция Генеральной прокуратуры Украины! Она такая же, как у нас Генеральная прокуратура – она тоже по звонку из Вашингтона работает.

Но опять же, взять положение самого Вашингтона.... Ни одно действительно важное лицо в Вашингтоне ничего не заявило по поводу событий на Украине. Звонок Байдена Януковичу – не в счёт. По той простой причине, что никто не знает, о чём они говорили. Сам Байден заявления по Украине не сделал, кроме того, что расхожее: «ты отвечаешь за положение на Украине». Понятное дело, это его статус – Януковича – отвечать за положение на Украине, то есть Байден ничего такого не сказал в этом плане, его можно трактовать и так и так. Поэтому, сейчас вот на Украине всё решается. И на Украину завязаны все процессы в мире, то есть, чего сейчас не коснись, всё завязано на Украине. Почему? Потому, что непонятно какой будет политический расклад в России, какое положение будет занимать Россия в результате этого конфликта на Украине, то есть Украина – это поле битвы. С 90-го года Украина так и не смогла стать государством, и вот теперь, в результате этого происходит у них ситуация. У нас тоже с 1994 года по 2000 год парни умирали в Чечне, сражались непонятно за что, и все говорили: «да за что они там гибнут, эту страну, что ли защищают?». Пока в 2000 году к ним не приехал Путин и сказал: «ребята, вы сражаетесь за целостность своего государства, за целостность России!». И вот парни, которые стоят на Украине – могут они это сказать или не могут, но эгрегориально, информационно именно это их там держит, именно это придаёт им силы стоять, и этим они выигрывают битву за Украину от тех, кто хочет уничтожить Украину и превратить её народ в рабов.

Ну, вот такая, в общем-то, сейчас ситуация....

Сопутствующий вопрос от Ольги:

В некоторых американских фильмах я видела сюжет, как манипулируют спортсменами в своих целях. Например, платят одному боксёру больше за проигрыш, чем за выигрыш, чтобы другого вывести в победители для своих определённых целей. Мог ли применяться этот сценарий в формировании личности Кличко, как непобедимого в боксе, чтобы потом его использовать для политики?

Мог. Почему нет? Это обычное дело и в спорте в профессиональном, и в политике – создавать из кого-то кумира, то есть подобрали человека с определёнными физическими данными, интеллектуальными данными, с определённой нравственностью и потом делают из него определённую личность. Вполне могли... но это должны знатоки бокса посмотреть, как его сделали – сделали, или он действительно сам, такой вот, действительно непобедимый, хотя, насколько я знаю, какие-то бои он проиграл, причём проиграл очень жестко.

Двадцатый вопрос, точнее даже двадцать первый (учитывая вопрос про Сидорова), от Антона Чащина:

Не раз слышал в контексте диспутов по концепции рассуждение: почему Бог позволил ГП творить сатанинский беспредел? Вы отвечаете, что человеку дана свобода воли, он сам может ориентироваться и действовать в пределах божьего попустительства, соотносясь с собственной нравственностью. В таком случае ГП — это группа могущественных злонравственных людей. Бог — субъект управления, стремиться вывести один из объектов на самоуправление через схему развития защитных алгоритмов объекта в контексте глобального эволюционного процесса:

- Биосфера планеты подвергается катаклизмам и вирусам, заставляющим ее учиться приспосабливаться и выживать на клеточно-тканевом уровне.

- Развитие интеллекта, как механизма приспособления и развития на сознательном уровне.

- И наконец — развитие совести, как механизма осознания своей миссии! ГП — это прививка человечеству на будущее.

Вопрос: имеет ли такое рассуждение основания, и какое будет следующее испытание?

Зачитайте ещё раз, где защитные механизмы, какие-то Бог вырабатывает в системе....

Так, вопрос большой....

Где-то там, тезисные послания....

Бог — субъект управления, который стремится вывести один из объектов на самоуправление через схему развития защитных алгоритмов объекта в контексте глобального эволюционного процесса

Вот! Вопрос: от кого должен защищаться объект, если «Бог не есть Бог неустройства, но любви и мира»? Вот и вся проблема! Как только вы для себя это решите, что Бог – это Бог мира, а не неустройства, тогда встаёт вопрос, что не надо защищаться. Мир должен пребывать в гармонии, в ладу со всеми, а это делается через совесть, то есть, соответственно этому, через человеческую отсебятину либо человечество придёт для того, чтобы жить в гармонии с окружающим миром и выполнить ту миссию, которую Бог возложил на человека введя его в биосистему планеты Земля, либо же человечество погибнет, то есть, в этом отношении, Бог дал человечеству выбор. И Глобальный Предиктор – это как раз не прививка, а путь, по которому идёт человечество, выбирая: либо погибнуть, либо всё-таки выйти на путь Божьего Промысла. А всё остальное как раз от этого. Бог хочет, чтобы человек состоялся Человеком, а если человек состоится Человеком, ему не надо будет ни от чего защищаться – он будет жить в ладу с окружающим миром. Он будет жить в гармонии с окружающим миром.

Мне всё время непонятно от чего православная церковь спасается всё время... «Спасение-спасение» - от чего?

Ну вот, от этого, чтобы не жить в ладу с миром.

Из этой же оперы....

И два вопроса мы выбрали, которые поступили сверх лимита.

Первый из них касается конференции, произошедшей в Швейцарском Монтрё – «Женева-2», всё, что с ней связано прокомментируйте.

Да что с ней связано.... С ней связано, пожалуй, самое главное – почему не пустили Иран на эту конференцию. Дело в том, что конференция в Монтрё – «Женева-2» ничего не решает по одной простой причине: не определена роль и место России в будущем сценарии, то есть что будет в России после 7 февраля. Соединённые Штаты очень сильно напрягают для того, чтобы решить свою задачу, чтобы опустить весь мир и навязать свой диктат миру, а явных успехов России в противостоянии этому пока не видно. Вот Бейнер – спикер палаты представителей США – третье лицо в государстве – он фактически оскорбил Путина. Он назвал его бандитом, с которым надо разобраться, а такое заявление может исходить только в том случае, если он уверен, что в ближайшее время с руководителем государства разберутся. Иначе, он опускает себя. Понимаете? Просто есть уровень политиков, когда уже просто так ничего не скажешь. Если ты сказал, что с этим человеком надо разобраться, значит, с ним должны разобраться. Если ты не сказал, значит, ты бумажка на ветру. Поэтому, когда он сказал – это означает, что планы того, как разобраться с Путиным, существуют. И совершенно не случайно то, что Россия вдруг, сразу же, изменила функциональность Генерального штаба (расширив его функционал), сразу же начались манёвры Китая и России, сразу же заявлено о том, что будут приняты на вооружение новые виды вооружения. Понимаете? Что происходит перестройка, что мы и Арктику отстоим, то есть сразу пошли очень серьёзные заявления. Это совершенно не случайно – это связанные проблемы. Так вот, пока не определено то, что будет с Россией, проводить Женевскую конференцию бессмысленно, со всеми последующими....

Вот смотрите, сейчас разберутся с Путиным, придёт Медведев, который ляжет под Соединённые Штаты, сдаст Россию, в России начнётся гражданская война, Россия распадётся – ну и чего? Ну и всё дальше пошло по-своему, какие решения принимать, зачем нужно чего-то там решать.... Участие Ирана.... Да это не то, что какие-то силы заставили Иран не участвовать в Женеве, Иран сейчас в этой позиции неопределённости сам не заинтересован. Ему на какую Россию ставить? Ему что, как планировать своё будущее? Если с Путиным запланировали: поставка С300, поставка самолётов гражданской авиации, очень широкое сотрудничество в том числе и в ядерной схеме. Приходит Медведев: «самолёты вам нужны – ага, не будет вам самолётов, вам нужны С300 – не будет вам С300, вам нужна ядерная энергетика – не будет вам ядерной энергетики; вообще я сотрудничать с вами не буду, вот вам американские санкции от всей души». На что должен ориентироваться Иран в этом отношении? Ему нужно иметь перспективу собственной страны, ему нужно понимать, что он

должен ждать от России. Соответственно этому: «ребятки – вы давайте, сейчас там решайте, а мне сейчас это не интересно» - но то же касается и всех остальных участников. Как будут развиваться события в Сирии, будет зависеть от того, как произойдут события в России, что будет решено с Путиным. «Гайдарыши» ведь не просто так заявили о том, что начинают войну по уничтожению России – активную войну, по уничтожению экономики России. И там, на этом форуме одним из застрельщиков выступил Медведев. Не просто так: у них есть какие-то силы, на которые они опираются, и главное – у них есть стимул, которым Соединённые Штаты вынуждают это решать. Вот сейчас будет всё это решаться. К 7 февраля этот вопрос должен в основном решиться, но это не значит, что после 7 февраля всё пойдёт: «тишь да гладь, да Божья благодать», и Соединённые Штаты тут же прям смиряются со своей ролью того, что они становятся международными аутсайдерами и всё.

Я вот про Назарбаева рассказывал.... Избрание Горбачева не сняло проблему противостояния кланов, и Назарбаева продолжали двигать. Так и здесь: то, что они повысят потолок госдолга – это не значит, что они перестанут гадить по всему миру (Соединённые Штаты). То, что сейчас во всём мире происходит – везде конфликты поднимают: и в Таиланде и в Китае и на Украине – да везде, где сейчас происходит обострение – это везде Соединённые Штаты гадят реально, и им помогают местные элиты.

Как думаете, с чем реально связано повышение резкое стоимости доллара, евро и каковы перспективы?

Ну а с чем связано? Со стабилизацией именно повышения курсов валют евро и доллара – как раз со стабилизацией вот этих экономик. Им необходимо стабилизировать за счёт наших внутренних ресурсов. Ведь разница как раз и позволяет получать ресурсы на этой разнице.

А у нас есть механизмы, которые не позволят, этому [происходить], скажем так, катастрофично для нас?

Такие механизмы, чтобы не позволить решить этот вопрос катастрофично для нас, есть и самый главный механизм – это сохранение на управлении государя России – Путина. Вот если мы это сохраняем, то перспективы у России есть. Если мы не сохраняем.... А мы сохраняем! Путин отвечает по полной программе и у Путина поддержка народа, Глобальный Предиктор не может с этим не считаться. Глобальный Предиктор не может не считаться с тем, что Соединённые Штаты надо опускать – для Глобального Предиктора надо – и нужно сохранить Россию, потому что Россия – это та ключевая костяшка домино, если которая упадёт, посыплется весь мир. Соединённые Штаты этого не понимают – они рубят сук, на котором сидят. Если они сейчас в России перестанут гадить, у них катаклизмы в Соединённых Штатах будут проходить не такие сильные, которые будут, если Россия рухнет. Они этого не понимают, им вот сейчас бы день пережить, а дальше уж пусть разбирается кто-то другой.

То есть, субъектом вот этого увеличения валют – это именно Соединённые Штаты являются?

Сейчас, это деятельность только Соединённых Штатов. Они своей внешней политикой влезают в зону глобальной политики Глобального Предиктора и, тем самым, вносят очень большой диссонанс. Но это не означает, что Глобальный Предиктор за Россию будет подписываться – ни в коей мере. Это означает, что в какой-то степени, Глобальный Предиктор может использовать какой-то дворцовый переворот для того, чтобы не допустить таких как Медведев к власти, Дворковича, Абызова – кто там еще из этой компании.... Скорее произойдёт дворцовый переворот и главным диктатором России.... Нет, Дмитрий Олегович вряд ли станет, а вот Сергей Кужугетович, которого ведут уже достаточно долго – это реально могут сделать. Тем более, стартовые позиции у Рогозина и у Шойгу – совершенно разные.

Поэтому, сейчас, естественно, никакая конференция ничего не решит, пока не будет решен главный вопрос: будущего расклада в мире – какая страна, как пройдёт этот период. Сейчас Соединённые Штаты, повторю, напряглись очень сильно, они бросили в бой всё, что только могут. Именно поэтому, у них расширение географии действия на Украине, но расчёт у них всё-таки главный на «домашних негров» – «пятую колонну», так называемую, внутри России. Все эти: рыжовы, немцовы, касьяновы, дворковичи, абызовы, тимаковы....

Кудрин...

Кудрин другая категория. Кудрин не совсем, как бы, в этой компании. Кудрин это... долго объяснять....

Получается что, к сожалению, у нас слишком высока роль конкретной личности.

Вот сейчас, действительно, роль личности – действительно, очень серьёзна и на Украине, и в России. Но не сама по себе роль личности серьёзна. Роль личности реализуется при общей нравственности и этике понимания процессов управления внутри конкретной страны. Вот если эту личность народ не поддерживает, то совершение государственного переворота.... Например, Павла I – придавили и всё. Со Сталиным, извините, уже совершенно другая обстановка, с Путиным – совершенно другая обстановка. Глобальному Предиктору ни в коем случае не надо, чтобы здесь рухнули все процессы управления. И более того, ну хорошо, ликвидируют Путина – кто будет дальше решать проблему Соединённых Штатов, и смотрите, мир стоит на грани глобальной экологической, экономической и военно-политической катастрофы. У Глобального Предиктора есть способы решения этих проблем? Нет! Как отходить? Есть эти способы у Путина. Не важно, что Глобального Предиктора не устраивают эти способы, которые предлагает Путин, но жить то хочешь, поэтому, естественно, ты должен что-то предпринимать, чтобы сейчас выжить.

И кадров у них таких нет...

И кадров у них таких равных Путину нет. Поэтому, они, естественно, вынуждены его сейчас беречь, просто, сами вынуждены, поэтому никакой дворцовый переворот или те киллеры, которых послали из Соединённых Штатов – из ЦРУ – они не дойдут. Спецслужбы управляются, в общем-то, с уровня Глобального Предиктора. Так что, будет раскрыт заговор, найдут этих людей, и покушение не состоится.

По Женеве, я так думаю, больше здесь и говорить то не о чем.

Ну и последний вопрос от нескольких также, пользователей. Просят прокомментировать тематику символизма события, когда после того, как папа Франциск выступил с речью о наступлении мира на Украине, двое маленьких детей выпустили двух белых голубей мира, на которых тут же напали чайка и чёрный ворон.

Ну, тогда начну отвечать с предыдущего вопроса.... О символизме.... Вот символизм связан с предыдущим вопросом, то есть роль и место каждой страны в мире.

Вот был такой вопрос по кораблю «Академик Шокальский», который застрял во льдах. Как только скинули американских пассажиров – глобальщиков (представителей глобальщиков) – корабль, на котором осталось 22 русских моряка, самостоятельно выбрался из льдов, а вот шедший ему на помощь американский корабль и китайский – они застряли во льдах, не дошли и вынуждены были назад возвращаться. Это о символизме, то есть в продолжение того. Глобальный Предиктор – он ведь знаки то свыше тоже читает. Они реально понимают, что надо Россию, чтобы мир (корабль) не был уничтожен под давлением окружающей его среды (под давлением среды), нужно дать возможность реализовать России собственное управление, то есть 22 иерофанта должны быть русскими (а не глобальщиками), но на это они, конечно, пойти не могут, но, тем не менее, позволить какие-то проблемы решить, в этом ракурсе, они, естественно, могут. Поэтому, естественно, когда они принимают решение, что делать с Путиным, что делать на Украине, кого поддержать, на кого надавить - они исходят именно из этого. И поэтому, опять же возвращаясь к Украине, как ключевой – сейчас там сходятся все процессы управления – это ключевая точка сейчас. Западная Европа – она ведь там реально противостоит Соединённым Штатам, реально противостоит, по всем направлениям, но это не значит, что они хотят блага на Украине. Они хотят иметь Украину, как средство давления на Россию, но в собственных руках, а не в Соединённых Штатах – вот в чём там проблема, а не в том, что они там хотят чего-то украинскому народу.

Сами хотят царствовать....

Да, сами хотят царствовать и всем владеть.

Так вот, относительно этих голубей. Тут, опять же, надо посмотреть на течение обстоятельств, но первое приближение, как и с кораблём – оно вполне очевидное. Символом христианства в мире, осуществляющем глобальное управление, является какая птица? Голубь... почему они и выпускают их постоянно – они городу и миру несут весть. А сейчас стоит задача у Глобального Предиктора уйти от традиционных религий (от управления обществом через традиционные религии) к управлению обществом посредством магии. Вы все, наверное, смотрите, так или иначе, фильмы, связанные с фэнтези – там скажем, «Игра престолов» (ну такие, знаковые, естественно, фильмы), «Гарри Поттер», «Властелин колец» – и вы знаете, что ворон является культовой птицей. Так вот, может, если был бы не день, а была бы ночь, то полетела бы сова и филин, но

поскольку день, то полетели чайка и ворон. Это птицы, на которых замыкаются очень серьезные магические процессы, то есть это такие же культовые птицы, как и голубь. Голубь – он из древнего Египта, и там царица Иштар – она превращалась в голубицу. То есть, идёт замена. Я не верю, в то... это возможно, но маловероятно, то, что это произошло совершенно случайно: какие-то городские чайка и ворон напали на двух голубей. Это очень маловероятно. Более вероятно, что это специальный спектакль – специально обученные птицы, для того, чтобы показать (возвестить) городу и миру о крушении и пресечении одного управления и заодно выяснения, на какую птицу поставить, какая магия: которая замыкается на ворона, которая идёт через «Игру престолов» и «Властелина колец» или же на чайку, которая пока еще в таком виде не представлена. Более вероятно то, что это рукотворных дел явление, возвещающее определённым системам о том, что переходим на управление обществом посредством магии. Видите – ворон подрал голубя.

Ну вот, в общем-то, если коротко на эти вопросы.

Ну всё, 1:37 уже почти работаем.

Ну что же, мы работаем достаточно много, да и текущие вопросы мы достаточно... пусть не полно, но в достаточно большой мере осветили, поэтому нет необходимости продолжать наши «Вопросы-ответы».

Ну что же, всем спасибо за работу, уважаемые товарищи (мы товарищи, а не господа). До свидания! До следующих встреч!