

Стенограмма видеозаписи рубрики «Вопрос-Ответ» Пякин В.В.

4 февраля 2014 г. - 10 февраля 2014 г.

fct-altai.ru youtube.com

1. Бермудский треугольник.
2. Божье попущение. Рак, как механизм самоликвидации. Петров К.П.
3. Раскрутка патриарха. Евреи, Холокосты. Шикльгрубер. Шарон.
4. Олимпийские игры.
5. Швейцария.
6. Управление «твиттерными революциями».
7. Интеллект. Цель человека – стать Человеком.
8. Грех – ошибка, уклонение от Божьего промысла.
9. Изменение концепции жизнеустройства приведёт к изменению всех элементов управления.
10. Миф о формировании КОБ спецслужбами.
11. Стратегия выталкивания руководителя-самодура.
12. Восстановление зрения по Жданову работает.
13. Берестяная грамота. Ролики о «неких знаниях» в интернете.
14. Дело врачей-вредителей. Прага. Готвальд.
15. Люди умирают по-разному.
16. О чипизации.
17. «Клубок», Ленинградское дело».
18. Искреннее стремление к человечески отношениям – помощь от Бога в рождении здорового ребёнка.
19. «Яблоко познания». Знание – благо и власть.
20. Объединённые Арабские Эмираты.
21. Внутренний Предиктор. Глобальный Предиктор.
22. Федоров. Лабораторно чистой обстановки не бывает.
23. Повышение госдолга США. Самолёт Харьков-Стамбул. Разговор Нуланд - Пайет.

Задать свой вопрос Вы можете на сайте fct-altai.ru

Здравствуйте, Валерий Викторович!

Здравствуйте!

Здравствуйте уважаемые телезрители, аудиослушатели, посетители нашего сайта! Сегодня 10 февраля 2014 года.

Первый вопрос на нашем сайте оставил Алексей:

Здравствуйте Валерий Викторович! Что Вы можете сказать о Бермудском треугольнике?

О Бермудском треугольнике.... Прежде всего, нужно понять простую вещь: таинственного и загадочного на планете происходит повсеместно и очень много. Например, на той же Балтике – спокойное, казалось бы, вообще, место, сплошь всё известно, глубины очень небольшие, а кораблей пропавших там хватает, которые потом находят. Непонятно почему они там утонули – и много вместе с этим связано, в общем-то, различных историй. А что касается Бермудского треугольника – он ничем не лучше любых других таких мест на планете, то есть просто к нему, почему-то решили привлечь внимание и его раскручивают, а уж что там является истиной, и что является ложью – этим надо заниматься чисто профессионально и исследовать. Во всяком случае, те, кто различными путями и вариантами исследовали – выявили, что очень много легенд, связанных с Бермудским треугольником, являются просто легендами, не подкреплёнными никакими историческими фактами.

Далее, вопрос от Али:

Здравствуйте Валерий Викторович! Зазнобин В.М. и Ефимов В.А. говорили, что рак – это болезнь информационная, и Петров К.П. умер именно от такой болезни, ввиду того, что неправильно истолковал некоторые положения КОБ. Означает ли, что все люди больные раком, болеют такой информационной болезнью и что исчерпали Божеское попущение? И выходит ли так, что Петров исчерпал своё Божеское попущение раньше, чем Чубайс или другие подобные ему?

Здесь вопрос несколько напутанный. Дело в том, что Божье попущение отпускается каждому человеку, в зависимости от того, какой деятельностью он занимается. И для того, чтобы тому же Чубайсу полностью дискредитировать идею либерализма – ему, естественно, срок попущения гораздо больше, потому что если бы он, так скажем, умирал (как сейчас произошло с Гайдаром), то «вот если бы он там смог сделать... если бы он там не сделал...» Понимаете? А здесь вот, у него всё дано, он всё сделал, и результаты его деятельности известны и это как бы прививка на будущее всему населению.

Что же касается рака и других информационных болезней, от которых умирают люди (в том числе и умер Константин Павлович), то здесь нужно понимать следующую вещь: в зоне Божьего попущения очень много человеческой отсебятины, и одна из таких отсебятин, которая существует – это стратегия Глобального Предиктора на сокращение населения. И вот эти болезни, например раковые – они информационные, и люди подсаживаются на них сами, то есть когда они приняли на себя вот эту матрицу этой болезни – то они как бы приняли решение о самоликвидации. Очень сильно раскручен эгрегор рака, и люди, которые ничем как бы не болели, и им ошибочно поставили диагноз рака – у них достаточно быстро он проявляется, то есть на массовой статистике показан механизм самоликвидации за счёт подключения к этому раковому эгрегору.

И вот, в этом отношении, не потому, что Константин Павлович исчерпал Божье попущение, а потому что он вместо одного направления своей общественной деятельности – информационной составляющей – принял другое, и, в результате, он подцепил именно этот механизм самоликвидации, – так что, здесь несколько иные вещи.

Он занимался полезной деятельностью, много помогал людям в осознании Концепции, но, на определённом этапе, у него произошёл такой сбой, где он перепутал информационные модули, в рамках которых идти; и через какие-то модули он цапанул именно вот эту ситуацию, с которой он, опять же, мог бы справиться, если бы выходил по другим направлениям, но, видимо, он решил, что всё, и дальше пути следования в рамках Концепции может быть не видел... или ещё там что.... Трудно говорить за человека, но, в данном случае, можно конкретно говорить, что раковая болезнь, для основной массы населения, которая в неё попадает – это человек как бы принимает решение о самоликвидации, и поэтому рак прогрессирует.

Вопрос от Белого:

Здравствуйте уважаемый Валерий Викторович! Владимир Соловьёв позволяет себе заявлять, что иудеи пришли на территорию России पहले славян, патриарх Московский и всея Руси Кирилл позволяет себе заявлять, что славяне люди второго сорта, что славян пришли учить грамоте.... Скажите можно ли к ним применить статью об экстремизме? И вообще расскажите про евреев и про 282 статью в России.

Небольшое дополнение к вопросу. Почему патриарх так часто стал появляться на ТВ, к чему его раскручивают?

Начнём, пожалуй, с последнего. К чему раскручивают патриарха? К тому, что у нас пытаются найти государственную идеологию приемлемую властным толпо-«элитарным» кланам, и такая идеология их как бы устраивает. Именно то псевдохристианство, которое окормляло Россию на протяжении последней тысячи лет – оно вполне отвечает именно клановым интересам, паразитирующим на труде простых людей.

Что касается евреев, то если очень коротко... потому что вопрос достаточно объёмный и он достаточно хорошо прописан в Концепции Общественной Безопасности – посмотрите раздел «Синайский «турпоход».

Евреи, по сути – это первая жертва Глобального Предиктора: когда взяли одно из племён семитских и сделали из них зомби-биороботов для выполнения определённой цели глобальной экспансии, для того, чтобы проводить глобализацию в мире. Для того, чтобы этот инструмент состоялся, нужно было, как минимум семь поколений водить по Синайской пустыне, но такого времени у Глобального Предиктора не было, поэтому водили только 40 лет. И, естественно, процессы «очеловечивания» еврейства постоянно проходили, и для того, чтобы инструмент постоянно работал – его надо затачивать. В сионизме есть такое понятие как «отсечение сухих ветвей», то есть постоянно проводили глобальные какие-то Холокосты, погромы, когда бьют «врачишку Фиму, да портняжку Симу», а банкиров не трогают. Причём банкиры и спонсируют все эти националистические движения. Один из последних Холокостов устроил еврей Шикльгруббер – известный больше под именем Adolf Hitler. Шикльгруббер – это сборщик налогов в еврейской общине на идише.

Десятины или вообще?

Вообще, кто, что должен платить – он с них собирает, кому что назначено (десятина, в том числе). Десятина – это вообще обязательно для всех. Вот этот сборщик налогов (Шикльгруббер) – он собрал этот налог с евреев и собрал со всего мира – он это выполнил.

Что касается всяких оскорблений – это вообще война, холодная война. Почему позволяют? Потому что страна у нас не обладает полным суверенитетом, история преподаётся с чудовищными (просто чудовищными) извращениями; и Советский период, хотя и был более-менее чистым, по отношению ко всему предыдущему периоду истории России, тем не менее, именно Советскому периоду мы обязаны мифам о татаро-монгольском иге, потому что именно в тридцатые годы это было внесено конкретно во все образовательные программы и стандарты; а до этого, о таком иге никто и слыхом ничего не слыхивал – был совершенно иной подход к изучению этих проблем.

Так что, вопрос заключается не в том, чтобы кого-то покарать по какой-то там статье, а вопрос состоит в том, чтобы наладить нормальные человеческие отношения между всеми нациями и народами. В этом отношении, евреям предстоит, в общем-то, труднее всего. Сейчас еврейство – это мировая мафия, а нужно, чтобы они стали народом. И вот, генерал Шарон, которого недавно похоронили – он, именно в этом плане, как бы пал в борьбе за освобождение еврейского народа, за становление евреев именно народом: когда он, столько воевавший за величие Израиля, за территорию, вдруг на определённом этапе осознал, что готовит евреев к большому последнему финальному Холокосту, и он начал территории, которые завоевывал, возвращать снова палестинцам и говорить: «давайте жить мирно, места и земли хватит на всех, и культуры, в принципе, позволяют, чтобы мы могли наладить диалог». Ну, отравили человека. Но это же не означает, что среди еврейства, настроения, которыми руководствовался Шарон – они все исчезли. Нет. И Шарон – он тоже не на пустом месте это взял. Среди еврейства очень большое стремление именно стать тоже народом в большой братской семье всех народов. Но, опять же, всем народам надо освободиться от гнёта Глобального Предиктора, где каждому народу расписана та или иная роль и как в тактическом, так и в стратегическом плане. Так вот, евреям – им в стратегическом плане. На определённом этапе, они были инструментом проведения глобальной политики Глобального Предиктора. Против этого инструмента боролись, проводили погромы и всё прочее, – а «Васька слушает, да ест», – то есть Глобальному Предиктору еврейство было нужно чисто функционально, и он не собирался кого-то там беречь или спасать, ни в коем случае – это всё совершенно в другом плане идёт.

Вопрос от Михаила Ч.:

Случайно ли, что Олимпийские игры и летние в Москве, и зимние в Сочи – двадцать вторые? Что это может означать на эзегориально-матричном уровне?

Нет, не случайно, но и вряд ли это было запланировано. В плане того, что это кто-то спланировал специально – это вряд ли, а «случай – это мощное мгновенное орудие Провидения». И что это может обозначать? Вот, смотрите что произошло: двадцать вторые игры, – которые летние в Москве состоялись, – ознаменовали то, что Советский Союз потерял, так скажем, свою субъектность в международной политике, с элементами глобальной, то есть легли под определённых жрецов иерофантов (двадцать два жреца иерофанта). И именно с 80 года... ведь как бы там не говорили, про бойкот Олимпиады.... Бойкот Олимпиады просто показывал уровень влияния государства и возможность этого государства решать международные проблемы, и то, что бойкот состоялся – это ознаменовало то, что управляющая верхушка Советского Союза неадекватна, и она не соответствует задачам управления, которые стоят перед государством Советский Союз; и что, в этом отношении, Советский Союз – имеется ввиду верхушка (руководство) Советского Союза – готова на компромиссы и сдачу страны уже в обозримом будущем. Что дальше и произошло: смерть Брежнева, смерть Андропова, смерть Черненко, назначение Горбачева – и подписание капитуляции уже в 1989 году на Мальте Горбачевым, когда он Бушу-старшему сдавал страну.

Так что, это не случайно. Сейчас же все, наверное, смотрели открытие олимпиады. Можно массу претензий найти к сценарию, к содержанию, но сделано было главное: было заявлено, что Россия снова является субъектом глобальной политики, со своей концепцией. С чего начиналось? С русской азбуки. И всё как там было выстроено информационно, показывает преемственность всего исторического развития России и определённую перспективу России. И, повторю, претензий ко всему можно нагрузить большое и великое множество, но, надо понимать, что страна полностью не является суверенной, и делали её люди с определённой нравственностью и политическими устремлениями. И то, что они сделали на данном этапе, в общем-то, отражает и как реальное состояние нашей системы управления и вообще общества, так и то, куда мы движемся, то есть мы зацепили очень многие здесь пласты.

Так вот, двадцать вторые зимние Олимпийские игры – они показывают, в общем-то, другое: Россия вышла фактически, выходит из-под диктата жрецов иерофантов – Глобального Предиктора – знахарей, если их точнее называть. И, в этом отношении, очень знаковое произошедшее событие с ледоколом «Шокальский». Везли пассажиров – глобальщиков, которые рулили этим ледоколом, завели его в тупик, потом этих пассажиров руководителей убрали, осталось только двадцать два русских моряка, которые ледокол вывели и не позволили ему затереться, то есть они привели его нормально. Изменили вектор цели, изменили направление движения и всё пошло нормально. Так вот, фактически, зимние Олимпийские игры знаменуют именно это – Россия вышла на глобальный уровень, как субъект мировой политики, с собственной концептуальной властью, но, повторю, это никто не планировал, тем более уж Глобальный Предиктор. Но это произошло в результате деятельности всего населения, и именно деятельности народов России по освобождению от диктата Глобального Предиктора, навязанного через «мраксизм» и либерализм.

Следующий вопрос от Олега (постоянного зрителя):

Пушкин в некоторых своих произведениях и ВП СССР указали, что Швейцария является государством-резиденцией Глобального Предиктора. Какие ещё доказательства можно привести в пользу этого утверждения, кроме как неучастия этой страны во Второй мировой войне на уровне шестого приоритета, памятника Чаплину, картины с видом из Швейцарии в повести «Выстрел»? Какие особенности поведения Швейцарии во внутренней, внешней, глобальной политиках выделяют её в этом смысле?

Ну, что называется: по полочкам разложите: первое, второе, третье....

Называть можно очень многое, и вы это можете выявить сами. Ведь обратите внимание: Швейцария – восемь миллионов населения, а является крупнейшим финансовым центром мира. Спокойствие, и никаких революций, войн – ничего. Там всегда царит спокойствие. «Деньги любят тишину». Для того чтобы там царило всегда спокойствие, кто-то должен об этом позаботиться. И если сейчас всякие оппозиционеры бегут в Англию и в Лондоне прячутся, то, в начале того же XX века, большинство революционеров, причём, так сказать, теоретиков (а тогда теоретизировалось вот это всё революционное движение) – оно находилось где? В Швейцарии! Поближе к финансированию, и там им всё это обеспечивалось.

Так что, просто так каких-то незанятых территорий, свободных, никто не оставляет, и если территория никем не занята, а, напомним, Швейцария находится в конфедерации к тому же.... Мало кто задумывается, что государство Швейцария – это конфедерация кантонов, то есть, фактически, им и защищаться то нечего, и никто не пытается никак Швейцарию захватить, но все со Швейцарией пытаются договориться. И, обратите внимание, опять же, - швейцарская валюта – швейцарский франк – устойчивая валюта, спокойная, вне рассмотрения, как бы мировых кризисных трендов. Так что, если вы на эти моменты посмотрите, то вы фактологии наберёте великое-великое множество, показывающее, что Швейцария просто уникальнейшее по всем аспектам государство. Ни одна страна никогда не окажется от лишней территории: любая страна за лишний кусок территории готова друг-другу глотку перегрызть, а тут, вдруг, вообще не трогают, причём какие территории....

Следующий вопрос от Василия из Тулы:

В соцсетях всё чаще появляются сообщения с картинками типа: «Ветераны. Поставь класс, если они этого достойны», «Брошенные животные. Поставь класс, если жалко», «Куча (бумажных) денег. Поставь класс, чтобы они к тебе пришли» и тому подобные. Чувствую, что при внешней кажущейся нравственности подобные сообщения имеют какой-то скрытый недобрый посыл и, соответственно — вектор управления. Но не могу разобраться самостоятельно — какой. Очень похоже на рассылаемые в доинтернетовскую эпоху «письма счастья». Непонятен также вектор управления, обусловленный наличием в соцсетях выбора «Нравится» и отсутствием «Не нравится». Поясните, есть ли в этом единый замысел и недобрый вектор управления.

Безусловно. Любая «твиттерная революция» должна знать, какую информацию и как подавать определённым группам населения. Все эти классы – они позволяют выявить нравственный аспект деятельности определённых групп: которым, что и как подать. Всё заранее готовится, всё мониторится в оперативном режиме, и поэтому, в определённое время, можно людей быстро вывести на улицу: якобы, выйдут сами – сами организовались через интернет – ну, как нам это говорят про разные «твиттерные революции».

От Дмитрия вопрос:

Процесс управления может быть тогда и только тогда, когда есть хотя бы ЦЕЛЬ управления. Может ли камень иметь цель? Может ли человек иметь цель? Является ли целеполагание уникальным атрибутом (неотъемлемым свойством) или ГЛАВНОЙ мерой человека, отличающей его от животного, растительного и иного мира? Другими словами, каково точное определение человека в категориях КОБ?

Прежде всего, человека от всего мира отличает то, что у человека нет заранее заданного типа строя психики, и поэтому существует четыре основных типа строя психики: животный, зомби-биоробот, демонический и человеческий; и есть пятый, порождённый самим человеком: опущенный в противоестественность. Это то, что отличает человека от всего живого мира.

Значит, что касается цели: цель есть и у камня, цель есть и у дерева и любого растения, цель есть и у любого животного. Весь вопрос только в том, чтобы определиться: а какая это цель? В соответствии с замыслом Всевышнего по отношению к каждому фрагменту Вселенной поставлена определённая цель. В соответствии с этой целью, каждый фрагмент Вселенной наделён определённым уровнем интеллекта.

Мы уже записывали лекции, когда рассматривали работу интеллекта на базе заведомо безинтеллектуальных элементов, то есть на кирпичах и камнях?

Да. Это в разделе «Семинары» на нашем сайте.

Да, вы посмотрите, когда это было, чтобы людей ориентировать.

Так вот, в соответствии с замыслом Всевышнего, каждый фрагмент Вселенной наделён определённым уровнем интеллекта. Когда мы говорим об интеллекте, мы, как правило, подразумеваем высшие формы, так скажем, нервной деятельности: это относится к теплокровным животным, в какой-то степени может быть к рыбам (к хладнокровным), но в большей степени это относится к человеку («венец творения»). На самом же деле, человек должен состояться Человеком, а вот для этого он должен реализовать весь заложенный в него генетический потенциал, и культура либо способствует освоению генетического потенциала человека, либо не способствует этому освоению. Вот комар – он родился – он сразу родился комаром, и всю жизнь он является

комаром. Если родилась какая-то кошечка, то период детства для обретения дополнительных навыков, не заложенных при рождении, у неё очень маленький. У человека период детства гораздо-гораздо больше. Поэтому, цель у человека – стать Человеком. А для этого необходимо, чтобы был реализован заложенный в него генетический потенциал, а тем самым мы выявим ту цель, ради которой Всевышний ввёл человека в систему Вселенной и в экосистему планеты Земля (в биосферу планеты Земля).

Я ответил на вопрос или есть ещё какой-то аспект?

Собственно да, добавим ещё ссылки на видео (семинары, начиная с 24 января 2012 г и далее).

Вопрос от Жака Паганеля:

Расскажите, пожалуйста, о природе возникновения греха у людей. Грешны мы от рождения или становимся таковыми под воздействием окружающих факторов с течением жизни? Или греха, как такого, вообще нет?

Грех есть, но это грех не по рождению, а грех – это порождение человеческой деятельности. Когда мы говорили о раке, когда мы говорили о цели деятельности, мы, так или иначе, касались того, что человечество живёт в зоне Божьего попущения. Грех – это ошибка, это уклонение от Божьего промысла. И тот поступок, который ведёт к уклонению от Божьего промысла, к уклонению от освоения генетически заложенного потенциала человека и помощи в освоении этого потенциала другим людям – вот это всё является грехом. А все вот эти рассуждения об Адаме и Еве – это, в общем-то, определённый увод; «...во грехе рождаются будете... и детей в муках рожать там будешь...» – это всё уже увод, то есть если это предусмотрено свыше, то это не может быть грехом.

Оксана спрашивает:

Вы говорили, что российское жречество пошло на сговор с ГП, в результате чего и произошло крещение Руси. В нашей стране постоянно существует пятая колонна (последнее время, называется «интеллигенция»), которая всегда работает против страны. Ни войны, ни революции ничего с ней не делают — она возрождается вновь. Не русское ли жречество её возрождает, т.к. всегда находится внутри страны. Может для движения России вперёд сначала надо обнаружить и изолировать это образование?

Нет не надо. Ситуация такая.... Нужно изменить концепцию, замысел жизнеустройства, а вот изменение концепции, замысла жизнеустройства приведёт к изменению работы всех элементов структуры управления. Здесь нужно понимать простую вещь: приоритеты управления. Быстро, очень быстро, можно завоевать какую-то страну, какой-то объект на шестом приоритете. Вот предлагается изолировать каких-то жрецов.... Ну, изолировали жрецов – может быть там чего-то будет.... А мысли-то изменили? Цели жизни людей изменили? Мировоззрение людей, миропонимание людей изменили? Нет! Соответственно этому, и изоляция вот этих людей – русского псевдожречества – она бессмысленна. Значит, нужно изменить концепцию, замысел жизнеустройства, то есть нужно представить людям другую концепцию. Так вот, когда-то была представлена людям концепция толпо-«элитарная». И если на шестом приоритете легко захватить какую-то страну, то удержать уже эту страну, под своим управлением, очень трудно. Легко – имеется в виду быстро можно захватить. А вот на первом приоритете, когда даётся методология понимания мира, когда формируется мировоззрение людей, включение какой-то страны в свою «орбиту» – оно длится долго, но и даёт большую устойчивость в этом управлении, поскольку ведёт к самовоспроизводству управляющих элементов. Например, той же самой «русской интеллигенции», которая устойчиво работая в рамках ветхозаветной библейской концепции воспроизводится. А она не может не воспроизводиться, потому что управление требует этой структурной единицы в архитектуре. Ну, никуда не денешься – должна быть. Но воспроизводится-то она на определённой концепции, а эта концепция реализуется и в образовании, и в культуре: в литературе, в живописи, в музыке, в архитектуре – везде.

Так вот, для того, чтобы интеллигенция не была инструментом против России, необходимо менять концепцию – замысел жизнеустройства, которую бы проводила эта самая интеллигенция на той же самой самовозрождающейся основе.

Десятый вопрос от Семёна:

Концепция общественной безопасности формировалась в недрах 3-го Главного Управления КГБ СССР (контрразведка в ВМФ). Почему (для чего, с какой целью) в 1998 году авторский коллектив ВП

СССР перешел под «крыло» Ф.Д.Бобкова и его аналитиков (5-ое Главное Управление КГБ СССР), которые сыграли одну из главных ролей в развале СССР?

Вот этот миф, о том, что Концепция Общественной Безопасности формировалась в недрах каких-то спецструктур – он действительно миф. И чтобы понять это: если бы это формировалось в недрах какой-то спецслужбы, то она бы никогда не выпустила этот инструмент. Никогда бы не позволили развалить Советский Союз, а глобализацию провели бы по собственным целям. Такая концепция вообще не может родиться в рамках толпо-«элитарной» структуры. Это может родиться только на бесструктурной основе, на миропонимании людей увлечённых определёнными интересами и соответствующим нравственным идеалом. Поэтому, все эти рассказы о том, что где-то там спецслужбы что-то там создали, что-то как-то сделали – это не более чем миф. Красивый: многих завораживает, что там какие-то спецслужбы что-то сделали. Ну, если бы это спецслужбы сделали, то сейчас Советский Союз был бы супердержавой мира, а Франция была бы обычным субъектом федерации России.

Вопрос от Олега:

В семинаре от 26 марта 2013 года Вы достаточно подробно описали алгоритм управления некомпетентного руководителя, руководителя-самодура. Это в полной мере относится и к организации, где я работаю. Место работы — государственное учреждение. Пожалуйста, мы с коллегами просим Вас порекомендовать, какая личностная и коллективная линия поведения будет наиболее действенна в таком случае, по отношению к руководителю, с перспективой «выталкивания», «увольнения» такого руководителя с занимаемой должности. (Для справки: руководитель — женщина).

Понятно. Именно перспектива выталкивания.... Ну, это, как бы прыжок через ступеньку, или даже через несколько.

Прежде всего, Вам необходимо нейтрализовать этого руководителя в плане проведения политики, а для этого, необходимо стать нужным и незаменимым специалистом для этого самого руководителя. То есть, что нужно сделать.... У любого человека, у любого руководителя, есть определённые интересы, которые он хочет достигнуть. Вам нужно выбрать тот спектр интересов, который соответствует вашим собственным интересам, то есть здесь профессиональная деятельность.... Любой руководитель хочет, чтобы его подразделение хвалили, чтобы оно работало эффективно, и чтобы это подразделение как бы позволяло ему «блистать» и он не получал бы за это наказание. Значит, нужно сделать именно это, и руководителю в мягких формах, каждый раз показывать: «если мы сделаем вот так, то мы получим проблему здесь, здесь и здесь, а если мы сделаем вот так, то у нас этих проблем не будет» - и руководитель сам, повторяю, сам, на основе Вашей информации, должен принять это решение, то есть Вы же понимаете, что реально-то примет в соответствии с той информацией, которую Вы дадите. Таким образом, Вы становитесь незаменимым для этого руководителя, и таким образом реальная власть постепенно, пошагово, в течение достаточно длительного времени, перетекает от руководителя к Вам. А это уже потом вопрос техники: нужно будет Вам сохранять этого руководителя или нет.

Вот в Туркменистане Гурбангулы Бердымухамедов – он был личным врачом Ниязова. Ну и что? Вот посмотрите, стянул всё к себе – он начал советовать, везде всем управлять. И, в результате, после смерти Ниязова кто стал у них там главным? Именно личный врач!

Посмотрите, как действовал Сталин. Он ведь ни с кем в конфронтацию не шёл, он помогал каждому решать его проблемы (проблемы управления имеется в виду), встающие перед ним, но помогал разрешать их в нужном для Сталина и для страны направлении. И таким образом они, естественно, старались Сталина подвинуть.

Посмотрите на карьерный рост того же самого Путина. То есть, нужно показать себя профессионалом, способным разрешать тяжелейшие задачи управления, так, чтобы у руководителя от этого не было как бы ущерба личностного интереса, а это было в соответствии с интересами страны. Долгий, трудный, кропотливый путь, требующий терпения.

Вопрос от Ивана (но уже подобный был):

Как вы считаете, технология исцеления/восстановления зрения Жданова (использование прополиса, зарядки для глаз и т.д.) действительно работает, и что правда наше глаза могут стать лучше видеть без каких-либо побочных эффектов?

Да, работает, есть примеры.

Следующий вопрос от Сергея:

Здравствуйте, Валерий Викторович! В указанном видео человек рассказывает о, так называемой, берестяной грамоте, т.е. о знаниях, хранящихся в закодированном виде на бересте, что-то наподобие азбуки Морзе. Действительно ли такое возможно, либо этот человек лукавит?

Такое возможно. Что касается человека – не знаю. Сколько я видел подобных роликов – нигде по смыслу ничего не было сказано. Просто, вообще – содержательно – ничего. Поэтому, то ли человек знает какую-то информацию, набранную из других источников, и представляет её как вершину айсберга тех знаний, которые он знает, то ли он действительно знает какие-то знания, но их не даёт. Отговорки, типа «народ не готов». Но народ к этим знаниям идёт через беды и лишения, и если народу помогать в этом плане... народ вообще всегда готов к знаниям – нужно только эти знания давать с изменением нравственности. А сколько я видел всяких таких роликов: они, как правило, в общем-то, или как один ролик, порезанный на несколько частей... не знаю, как это было снято... но в любом случае, содержательно там не было сообщено ни о чём, то есть человек либо проговорился, если он действительно что-то знает, и начинает водить кругами, что называется в простонародье – «дурочку включил» (так чтобы сказать – и ничего не сказать).

Здесь трудно что-то сказать конкретно, по конкретному человеку, но в принципе такое возможно. Как в капле воды отражается всё состояние океана – так вот многие элементы нашей Вселенной несут информацию о состоянии нашей Вселенной. Я вот только что говорил, что каждый фрагмент Вселенной, в соответствии с Божьим промыслом, наделён определённым уровнем интеллекта, и он несёт определённую информацию. И эта информация может быть точно также закодирована, которую можно прочесть. И если он знает такое, то надо это людям давать – надо обучать, надо двигать, надо нравственно преображать общество; и снижать кризисность развития общества, а не пытаться: «я знаю, а вам ничего не скажу» или «я знаю, а вам скажу так, что вы сами не разберётесь и не сможете дальше ничего сделать».

Василий из Москвы просит осветить поподробнее следующее событие:

Тодор Дичев написал в своей книге, что осенью 1952 года в Праге была арестована группа видных иудеев. Они были приговорены к смерти и немедленно расстреляны. Процесс был начат Готвальдом, другом Сталина. Без всякого сомнения, с согласия Сталина и по его указанию проводился весь процесс, вплоть до экзекуции. Сталин поддержал Готвальда и немедленно начал «Процесс иудейских докторов». В течение 3-х месяцев было арестовано бесчисленное количество иудеев. Потом милостиво умер Сталин 5-го марта 1953 года.

Будем говорить так... Вот, опять – это очередной исторический миф. «Дело врачей-вредителей», о котором здесь идёт речь, в Советском Союзе обросло таким количеством домыслов и, так скажем, выдуманных подробностей, что с этим надо очень серьёзно разбираться. Наиболее серьёзно, в этом плане, подошёл и разобрался более целостно... там есть конечно определённые претензии, но, тем не менее, целостно и содержательно – это книга Юрия Мухина «Убийство Сталина и Берия», и «Убийцы Сталина. Главная тайна XX века» – вторая книга Юрия Мухина. Там об этом более-менее содержательно и целостно сказано.

Это была большая провокация, и отнюдь её делал не Сталин, а делалась она, как раз, против Сталина. Что касается по тому, что сообщает Тодор Дичев – то здесь вообще трудно что-то сказать. Прага – город специфический, Прага – центр, будем говорить так, мирового иудаизма, причём оккультный центр, и на нём сломали зубы очень многие, в том числе и Рейнхард Гейдрих – руководитель РСХА. Для того, чтобы его ликвидировать, были присланы специально диверсанты из Лондона, а после этого зачищено огромное количество людей-специалистов, которые, так или иначе, были связаны с той деятельностью, ради которой Гейдрих прибыл в Прагу. И здесь, с этой информацией надо быть очень осторожным.

Готвальд – трудно сказать, насколько он был «другом» Сталина, по той простой причине, что многое, что он делал, не очень соотносилось с деятельностью самого Сталина.

Пятнадцатый вопрос от Юрия:

Уважаемый Валерий Викторович, прокомментируйте, пожалуйста, поведение «умирающего» человека, очень наглядно показанное в фильме «Калина красная» Шукшин, судя по моему жизненному опыту, очень реалистично передал — это поведение (нёс околесицу). Возможно, что-то подобное, какую-то информацию способны воспринимать маленькие дети — однако со временем, т. к. взрослые не обращают на неё внимание, эти «рецепторы» восприятия атрофируются. Не буду расписывать свои предположения — надеюсь, вопрос покажется интересным остальным!

Прежде всего, люди умирают по-разному. Одни, действительно, как это описано в «Калине красной»; другие умирают во сне; третьи неожиданно умирают, скажем, во время работы или так по жизни; то есть много вариантов, когда умирают по-разному. И выделять какой-то один аспект, когда человек чувствует приближение смерти, и на него идёт эгрегориальный накат информации, с которой он пытается разобраться, в том числе и что-то проговаривая – это всего лишь, один из механизмов. Так что, каждому смерть даётся свыше и эту смерть, в общем-то, человек выбирает по-крупному сам. Вообще, к смерти приводит вся предыдущая жизнь человека.

Вопрос от Петра Семёнова, также уже повторялся, мы ему дали ссылку на четыре видео «Вопрос-ответ», в которых был затронут этот вопрос.

А что за вопрос?

О чипизации.

Ну, я же уже, сколько про это говорил...

Задали вопрос: удовлетворило его или нет — но он ничего не ответил, значит, всё это его не удовлетворило. Здесь на ваше усмотрение.

Почему ни в одном из своих видео Вы не затрагиваете вопрос грядущей и уже происходящей чипизации? Как реагировать на это внедрение людям? Как этому можно сопротивляться?

Частный вопрос, отвечали достаточно много. Я не думаю, что стоит на это тратить время. Вы дали ссылки. Пусть тогда уточнение какое-то, что конкретно ему не понятно.

«Вопрос-Ответ от 19 августа 2013 г.» — [тайм-код 0:03:25](#)

«Вопрос-Ответ от 26 августа 2013 г.» — [тайм-код 1:14:30](#)

«Вопрос-Ответ от 04 ноября 2013 г.» — [тайм-код 1:52:19](#)

«Вопрос-Ответ от 30 декабря 2013 г.» — [тайм-код 0:13:12](#)

Тогда дальше семнадцатый вопрос:

Как вы считаете, почему до сих пор не рассекречены материалы таких уголовных дел как «Клубок» (в отношении Тухачевского и иных высокопоставленных военачальников), «Ленинградское дело» (в отношении Кузнецова, Вознесенского и других) и прочие материалы недавнего советского прошлого? Ведь с точки зрения сохранения гос.тайны, вряд ли они на сегодняшний момент что-либо важное представляют. А вот людям, которые сами хотели бы разобраться на 2-м приоритете обобщенных средств управления, это серьезно могло бы помочь самостоятельно во всем разобраться. Кому это выгодно? Что вы сами думаете об этих делах?

Выгодно это, прежде всего, Глобальному Предиктору – надгосударственному управлению.

Что касается государственной тайны... Мы должны определиться: какое государство, и какие цели это государство имеет. Если это государство толпо-«элитарное», стремящееся быть в рамках управления концепции Глобального Предиктора, то тогда рассекречивать такие дела – себе дороже. «Клубок» – это полностью показать систему заговора в Красной армии (военно-фашистского), и почему у нас шло нестроение именно в первые годы, компании 1941-1942 года были провальные (летние, имеется в виду). Я уже говорил по

этому поводу: «элиты», сложившиеся в результате революции и гражданской войны в Советском Союзе, – они уже в 1941 году хотели сделать то, что было реализовано в 1991 году. И продолжением этих действий – заговора «Клубка» – стало, так называемое, «Ленинградское дело». Ведь если рассекретить «Ленинградское дело», то сразу станет понятно, как был разрушен Советский Союз – через создание той же самой КПРФ. И, опять же, мы выходим на то, что это «Ленинградское дело» – это, опять же, стремление «элиты» сделать то, что было сделано в 1991 году, то есть это как бы преемственность, и тут будет показана вообще глобальная политика. А Глобальный Предиктор не заинтересован в том, чтобы люди знали правду. И вот, Великобритания еще на 50 лет продлила срок хранения архивов по Второй мировой войне. Казалось бы, всё уже, война-то когда прошла, какие там действия.... А нет, действий там очень много, которые несут именно на государственном плане.... Вот если бы Советский Союз рухнул, скажем, когда они планировали – сразу после Сталина, что это получится, то тогда конечно, вот этих 50 лет хватило бы. А сейчас Россия снова становится субъектом глобальной политики; и они же это видели – направление движения страны; они же видели, что в принципе, их либерализация и демократизация Советского Союза – России – провалилась, и что забуксовало всё, и что Россия пойдёт в обратную сторону возрождаться по принципу «русской гармошки». Поэтому они, естественно, продлили срок хранения документов. Они показывают глобальное управление процессами в мире, в том числе, и как это глобальное управление пыталось управлять процессами в России, в Советском Союзе, при Сталине, и как Сталин противостоял именно Глобальному Предиктору в управлении мировыми процессами.

Вопрос от Владимира:

Валерий Викторович, как современным матерям выносить здорового ребенка в условиях города, если нет возможности перебраться в деревню? Что можете порекомендовать для защиты от негативных воздействий города? Как помочь внутриутробному развитию человека?

Как говорится: «Бог поможет». Если человек искренне стремится к нормальным человеческим отношениям, изменяет свою личную нравственность и в повседневных поступках, и в своих стремлениях, то тогда такому человеку Бог помогает. Но надо понимать простую вещь.... Как говорится в Коране: «Аллах ничего не меняет в людях, пока они сами в себе это не переменят». Поэтому: «я вот хочу чего-то хорошего, я вот там... умозрительно...» – нет. Под лежащий камень вода не течёт. Человек должен в своей деятельности показать, что он хочет делать. Именно искренностью, переосмыслением. Богу не нужны какие-то ритуальные пожертвования, благотворительность. Для Бога нужны именно как бы настроения, искренность человека. И вот здесь, в этом отношении, поможет и защититься от всех негативных моментов. Хотя от всех не получится, по той простой причине, что все мы люди, и все подвержены определённому воздействию общества. Так или иначе, определённые механизмы действуют. Но надо стремиться, чтобы все эти деградационные алгоритмы были исключены из жизни человека, и тогда это будет той самой основой, когда человек стремится выйти на путь Божьего Промысла и Бог здесь помогает. В том числе, и уж тем более, он помогает с детьми.

От Вадима вопрос:

Поясните, выходит, что если-бы Адам и Ева не вкусили яблоко познаний, то так и остались-бы в типе строя психики зомби. (Конечно, ежели это было?) Ведь мы в какой-то мере тоже познаём, и не накажет и нас Бог.

Вот мы только что затрагивали это. Значит, здесь ситуация получается так: человечество вкусило «яблоко познания», чем нарушило волю Бога, и тот, значит, покарал людей тем, чтобы они жили в системе Божьего, так скажем, попущения – не срастается.... Следовательно, не «яблоко познания», а как бы отклонение от Божьего промысла человек решил вкусить. Вот и получил то, что человечество всю свою историю пребывает в таком режиме перманентного кризиса: такая кровавая история человечества, такая кровавая история развития человечества. Вот что это знаменует – то, что человечество добровольно решившись испытать противостояние Богу и построить свою альтернативную систему, когда Глобальный Предиктор претендует на то, чтобы быть богом на Земле – вот и получили эту кризисность и катастрофичность развития человечества, в результате которой, мы и пришли на грань глобальной экологической, экономической и военно-политической катастрофы. Но ведь согласитесь, что если вы знаете, что лёд тонкий, то вы ведь не пойдёте и не утонете. Так что знание, вообще-то, – благо, и знание является властью. И это показано на многих параметрах, в том числе прекрасно показано в книге и фильме по книге Болеслава Пруса «Фараон», где знание, когда произойдёт затмение, позволило погасить сразу эти антижреческие бунты одним махом, не применяя военной силы. И причём погасить настолько, что на века благоговейный трепет и страх перед жречеством, был обратно посеян. Знания – власть, и нужно дать это знание, эту власть, народу. А здесь передёргивания, когда человека сразу

обвиняют, что раз ты не захотел быть «зомби-биороботом», то ты будешь мучиться. На самом же деле, тип строя психики «зомби-биоробот» не реализует генетически обусловленный потенциал каждого человека. А именно это нужно Богу – гармоничное развитие личности.

Двадцатый вопрос из общего списка от Зауральца:

Скажите о месте в глобальной политике такой страны как Объединённые Арабские Эмираты, какая ей отведена роль, и почему там 40 лет назад практически ничего кроме песка не было, а теперь местные арабы живут как короли?

Роль – центр мирового ваххабизма – откуда должна пойти определённая, специально смоделированная версия ислама. Что касается жизни в Саудовской Аравии или в Арабских Эмиратах, то здесь не надо заблуждаться: их готовят просто-напросто к вымиранию, к уничтожению. Делается это очень просто.... Сейчас они на деньгах за счёт продажи ресурсов, сидя на нефтяной игле, строят себе огромную инфраструктуру. Но кто строит? Строят гастарбайтеры. Кто обслуживает, кто продаёт в магазинах? Не в лавках, которые являются национальной торговлей. Кто обслуживает все эти станции и всё прочее? Местное население? Ничего подобного! Гастарбайтеры. Значит, для того, чтобы рухнула страна достаточно гастарбайтеров убрать из страны. И всё. И люди просто, может быть, и хотели бы встать к пультам управления, но не обладают профессиональными знаниями. Они могут только торговать в своих лавках (даже не в магазинах). Поэтому их целенаправленно опускают. Готовят к тому, чтобы в один прекрасный момент вся эта инфраструктура осталась кому-то, а им, через определённые катаклизмы, будет проще уйти из города, оставив, бросив инфраструктуру, чем выжить в городе. Вот и всё.

Была теория «золотого миллиарда», сейчас непонятно какого миллиарда, то ли пятисот миллионов на всех, то ли пятисот миллионов только на «элиту».... Но вот, теория «золотого миллиарда», – она предусматривало какую ситуацию? Есть миллиард господ, которые живут в своё удовольствие; есть миллиард обслуживающего персонала, которому позволено вести более-менее хорошую жизнь; и есть миллиард людей, типа жуков навозных, подготавливающих территорию под будущее заселение. Вот этот миллиард господ, которых назвал Жак Аттали – [«богатые номады»], типа как кочевники – они пожили в одном месте, загадили, переезжают в другое место, живут там, снова загадили, переезжают в третье.... Так вот, это – одно из мест, где они смогли бы спокойно пожить: хороший комфортный климат, инфраструктура готовая.... Нагадили, потом уехали.

Чисто западный взгляд на мир. Хорошо показано в мультфильме «Валл-И», детском, который получил премию «Оскар», там тоже расписана ситуация: человечество загадило планету и улетело жить на корабле на другом, там тоже деградировало, ничего нового не придумало.

Понятно. По Арабским Эмиратам.... Они должны выполнить свою роль: установить Мировой халифат и освободить территорию, приспособленный «сад райский», созданный руками людей, для действительно господ, которые будут там отдыхать (жить и отдыхать).

И ещё три вопроса, поступившие сверх лимита.

Первый из них – это вопрос от Ярогора:

Услышал у Пякина, что «Внутренний Предиктор» это внутренний канал с Богом. Я как-то считал наоборот, что логика именованья тут обратная, что Глобальный Предиктор косит под Бога, имитируя среду, «законы природы». А Внутренний Предиктор означает внутриобщественный, что внутри СССР есть своя концептуальная власть. Какое значение на самом деле имеет название «Внутренний Предиктор»? Я что-то не помню в книгах ВП СССР об этом. Может, не обращал внимания просто.

В общем-то, то что сказал Ярогор – это достаточно близко к тому, что я и говорил, то есть расхождения по крупному нет, когда встаёт вопрос о том, что представляет Внутренний Предиктор СССР (мы наверное, в прошлый раз этот момент не проговорили) и Глобальный Предиктор.

Глобальный Предиктор претендует на установление власти на планете (на «globe»). Внутренний Предиктор показывает мотивацию и, так скажем, источник своих действий. Дело в том, что на прошлом «Вопросе-Ответе», я помнится, отвечал, что «Внутренним Предиктором», то есть связью с Богом должен обладать каждый человек, то есть «Внутренний Предиктор» он присущ, должен быть каждому человеку. Но люди живут в социуме – в общественных объединениях, – и вот социальные суперсистемы должны также иметь институт

«Внутреннего Предиктора». Так вот, институт «Внутреннего Предиктора» сложился в СССР. Это вообще очень мощная аббревиатура, которая расшифровывается разными способами, но они так или иначе, либо расширяют, либо уточняют аббревиатуру, которая расшифровывает, что СССР – это Соборная Социально Справедливая Россия. Остальные все накладываются, и, так или иначе, расширяют или дополняют. Так вот Внутренний Предиктор СССР – это является концептуальная власть глобального уровня ответственности, и она противостоит Глобальному Предиктору. Глобальный Предиктор взял на себя желание захватить весь мир, а Внутренний Предиктор, родившийся территориально в СССР, и предъявивший именно эту концепцию обществу СССР, и предполагающий построить на всём мире именно СССР – объединение в социальную суперсистему именно СССР, – он предлагает исходить из Промысла Божьего и соотносить действия людей именно с Промыслом Божиим, то есть прислушиваться в своих поступках именно к тому, о чём говорит Бог языком жизненных обстоятельств. Вот в чём разница. Таким образом, один берёт желание захватить весь мир, как бы претендуя заменить собой Бога на Земле, а Внутренний Предиктор источник своей мотивации показывает – Бог. Так что одно другому не противоречит, вернее не противоречит тому, что я сказал на предыдущем «Вопросе-Ответе». Это просто как бы расширение дополнительное, движение дальше.

Следующий вопрос от Андрея:

В прошлом выпуске «вопросов и ответов» прозвучал мой вопрос о Федорове, отвечая на который, Валерий Викторович ответил совершенно на другой вопрос: нужно или не нужно воевать с депутатом Федоровым? Я же хочу не воевать с депутатом Федоровым, а понять: КТО он: враг или дурак, иначе говоря — искренне ли он хочет суверенитета России? Ведь если он искренне хочет этого, то он должен понимать, что недопустимо, призывая людей под свои знамена, оскорблять их! Или он настолько озабочен собственным предательством в 90-е годы, что для него главное убедить себя, что другие — такие же предатели, как он сам и даже хуже, и — плевать ему на суверенитет? Ведь есть же такое правило: хочешь развалить неудобное тебе дело — возглавь его. Вот мне и кажется, что Федоров действует, согласно этому правилу: на словах выступает за суверенитет, но делает это таким образом, что не только становится под его знамена мало кому хочется, но и слушать его вновь все меньше и меньше желающих становится. Повторяю: вопрос мой вызван желанием не воевать с Федоровым, а — стремлением понять КТО он: патриот, долбанутый стремлением обелить свое предательство в 90-е годы любыми путями, или — замаскированный враг, призванный развалить то дело, во главе которого он волею судьбы оказался?

Понятно. Вообще-то я на вопрос на этот уже ответил. Там просто получилось не развёрнуто....

Про дурака и врага я точно помню.

Но я помню, говорил о том, что Фёдоров представляет интересы определённых кланов, и в рамках интересов этого клана понятие государственного социального устройства, понятие суверенитета страны отличается от тех понятий, которые задают люди. И в этом плане, вы говорите, что всё больше и больше отказываются его слушать или вставать под его знамена.... Так это люди, которые имеют не тот взгляд на будущее страны, что Федоров; а Федоров имеет достаточно серьёзное влияние на определённые властные «элитарные» группировки, которым он показывает, что в принципе: можно предать страну, а можно опять стать чистым. И, в этом отношении, Федоров ничуть не отличается от боярской «элиты» в конце XVI, начале XVII века – русской Смуты. Помните, что тот же даже Романов – Миша Романов, будущий русский царь, – он присягал, целовал крест королевичу Владиславу, когда того приглашали на царство, и в принципе, это как бы не считалось изменой, потому что это соответствовало интересам того же боярства, и боярство спокойно целовало крест и Шуйскому, и Лжедмитрию I, и Владиславу-королевичу, и затем Романовым, потому что это отвечало их интересам. Вот нечто подобное сейчас проводит и Федоров, то есть, есть определённые клановые интересы, есть общественные движения, которые ведут к изменению положения страны в мире. Поэтому надо оказаться, как сейчас говорят «в тренде», то есть нужно не оказаться за бортом. Они прекрасно понимают: страна становится субъектом глобальной политики, значит нужно оказаться в этом государстве во властных структурах. Как это можно сделать? А убедить народ в том, что весь народ предатели.

Ведь понимаете, позиция, с которой выступает Федоров, – она ведь очень ущербна. Дело в том, что при структурном управлении, люди, находящиеся в низах, не могут оперативно противодействовать управлению осуществляемому сверху. Поясню на конкретном примере. Вот был генерал Власов, командующий Второй ударной армией. Он со штабом перебежал к немцам.... Но, что от этого вся Вторая ударная армия стала предателями? Но что произошло.... Ведь Вторую ударную армию разгромили. Она была уничтожена. Вот

нечто подобное произошло и со всей страной СССР, когда «элита» перебежала в другой стан, стала врагом собственному народу: страну разгромили, уничтожили, бандитские разборки, экономическая разруха.... Подходит время, страна понемножку восстанавливается, люди выстраивают собственные системы управления, и вот те, кто в своё время перебежал к врагам понимают: «да страна восстановится, а моё-то место какое здесь?» У властных «элит» какое будет место? Ведь сейчас народ заинтересован в том, чтобы чиновники работали, реально работали на интересы страны, потому что структурное управление очень многое значит. Да, Федоров и стоящие за ним кланы прекрасно понимают: сейчас, если они будут саботировать действия Путина, то они много навредят, и, так сказать, мера кровавости грядущих событий по возрождению суверенитета России будет повышена, но эта мера кровавости будет, в том числе, и обусловлена тем, что эти кланы, противостоящие возрождению суверенитета России, будут уничтожены. Так не лучше ли сразу с Путиным пойти, возглавить это движение, качественно осуществлять свою работу на местах, выполнять распоряжения президента и сохранить свои управленческие должности в будущем государстве? И если вы посмотрите, то уровень суверенитета, который предусматривает Федоров, – он ведь не полный, не российский, а в рамках некой общей концепции управления. Там можно вообще и более подробно об этом.... Но я не вижу необходимости сейчас об этом говорить. И так достаточно содержательно говорим о Федорове.

Таким образом, у него есть свой интерес в будущей России, для того, чтобы этот интерес реализовать, нужно убедить население в том, что Иван Иванович – скотник с какой-то деревни Гадюкино, и министр, скажем, рыбной промышленности страны, совершили одинаково значимое предательство. Но ведь это же не так. Ведь и тот референдум, и то голосование на утверждение Конституции, на которое постоянно ссылается Федоров – это, в общем-то, манипулирование определёнными цифрами, но в чём он однозначно прав: Конституция эта стала результатом общественного договора, то есть для того, чтобы избежать гражданской войны. Но это же не значит, что народ был согласен с этой Конституцией, то есть народ на бесструктурном уровне принял решение, что сейчас войны не надо, её надо постараться избежать, и если сейчас слушаться всех этих Рудских, то будет кровавая бойня. Тем более, что и Рудской, в общем-то, провоцировал народ на бойню, а сам, в общем-то, делал так, чтобы самому не пострадать со своими чемоданами компромата, которые он никому так и не показал. Носился-носился, – и всё, приземлился так, что его сейчас и не вспоминает никто.

Поэтому нужно понимать простую вещь, что лабораторно чистой обстановки не бывает. Если не ошибаюсь, Симонов пришёл пожаловаться Сталину, что вот, писатели плохие, не могут нормально работать на пропаганду социалистической идеи, коммунистического мировоззрения.... И Сталин ему ответил: «других писателей у меня для тебя нет», то есть что есть – с тем и работай. Так вот у нас другого управленческого корпуса, другого депутатского корпуса тоже нет. Нам нужно работать с теми, кто есть, но никто же не говорит, что нужно работать на их интересы. Работайте на свои интересы и используйте их действия, но понимая, что у них есть отличные от ваших интересов интересы на будущее страны, то есть у них своё видение будущего страны, у них своё видение суверенитета, и они это видение воплощают в конкретной деятельности. Другое дело, что сейчас их деятельность объективно выгодна стране. Объективно.

И последний вопрос от Кореховой Галины Константиновны:

Валерий Викторович, в предыдущих видеопосланиях вы упоминали о повышении госдолга США. Но в СМИ на эту тему ничего не сообщают, могли бы вы как-то это прокомментировать?

Конечно. Вот вспомните ту шумиху, которая была в сентябре-октябре прошлого года. Все так и думали: произойдёт дефолт или не произойдёт? Ведь что такое дефолт? Это отказ Соединённых Штатов по своим долгам, то есть у людей, стран и народов были золотовалютные запасы, были обязательства, и вдруг это всё превращается в ничто, то есть были деньги, и стало ничто. И весь мир тогда напрягся, и мы это достаточно подробно рассказывали: как заставляли, и Китай, и другие страны давили на Соединённые Штаты, чтобы они подняли потолок госдолга. А ведь, казалось бы, в чём здесь проблема? Для экономики страны иметь триллион долларов задолженности и десять триллионов – это однозначно невыполнимые обязательства. И чего это «элита» Соединённых Штатов докопила до 17 триллионов долг и потом вдруг стала говорить: «а вот, эти долги мы не можем поднять, надо всё – объявлять дефолт». С чего? А им нужно было поставить весь мир в положение зависимое от Соединённых Штатов. Соединённые Штаты сбрасывают с себя долги, все страны мира получают очень серьёзный удар по своим экономикам, то есть были деньги, и их не стало, а в результате этого все цепочки продуктообмена.... Деньги – это предельно обобщённая информация о продуктообмене, и поэтому, все вот эти цепочки продуктообмена, вернее большинство, – они замкнуты на доллар. И воспользовавшись этим люди, естественно, все страны и народы уже обговорённые и заключённые договора по строительству чего-либо, по поставкам чего-либо, фьючерсы различного рода проплаченные и

предполагаемо проплаченные долларом – они как бы при крушении... всё равно чёткие правила... а все свопы ещё не наработаны. И потом когда произойдёт крушение долларовой пирамиды, то народное хозяйство каждой отдельной страны получит определённый ущерб, и тогда свопы надо будет пересматривать в соответствии с новым состоянием экономики, с обеспечением вот этой предельно обобщённой информации о продуктообмене – деньгами, то есть что и как там у каждой экономики будет. И, естественно, все будут исходить из того, что есть твёрдый островок, который остался – это долларовый.

Именно это нужно было сделать страновой «элите» Соединённых Штатов, но, в этом отношении, страновая «элита» вступила в конфронтацию с Глобальным Предиктором, который мирового жандарма – Соединённые Штаты – давно уже должен был ликвидировать. Советский Союз ликвидирован и нужно было ликвидировать Соединённые Штаты; и Советский Союз, и Соединённые Штаты должны были пройти структурную перестройку и возродиться в новом качестве – в толпо-«элитарном» – под новыми задачами. Но Соединённые Штаты просуществовали так долго, потому что в Советском Союзе все эти процессы прям с самого начала засбоили, чего не хочет, так скажем, видеть Федоров – в результате противодействия народа на местах. В результате того, что народ работал на свои интересы, а не на интересы оккупанта, у них все механизмы разрушения Советского Союза, развязывания войны на территории Советского Союза, расчленение Советского Союза, а потом России – они не сработали, и многое не срабатывает и сейчас, и многое уже просто уходит в никуда. И поэтому для того, чтобы оставить центр концентрации управления, который бы управлял всеми процессами в мире, они задержали крушение Соединённых Штатов, но, тем не менее, Соединённые Штаты, так или иначе, всё равно должны быть отстроены, потому что это очень большая нагрузка на мировую экономику, а с Земли уже никуда не улетишь. Глобальному Предиктору надо как-то жить и думать и даже не на 100-500 лет (некоторые восхищаются, что вот они думают на 500 лет вперёд), им нужно думать на тысячелетия, то есть надо как-то обустроить жизнь на Земле, а здесь американский образ жизни ни в коем случае не подходит. И одно из направлений – это полностью зачистить Америку в биологическом плане: в том плане, что людей, как бионосителей, определённых исполнителей, нужно ликвидировать. Поэтому там мировой пидарсинг, поэтому там все эти нечеловеческие отношения, которые приведут к тому, что вот это население просто либо вымрет, либо перебьёт себя в результате катаклизмов, а на их место приедут новые мигранты, которые создадут новую Америку на новых основах.

Вот такой, как бы кратенький, план... Но этому сопротивляется страновая американская «элита», которая появилась за прошедшие вот уже больше чем 300 лет (если считать с XV века, как освоили, то тогда вообще 500 лет). Она начала сопротивляться, а поскольку управление осуществляется именно через страновые «элиты», Глобальный Предиктор не может набрать своих кадров на всё, потому что кадры идут и за счёт страновых «элит». Она начала сопротивляться тому, чтобы отстраивать Соединённые Штаты и плавно спускать, и она захотела сбросить весь мир и предъявить миру свою волю, и заставить снова работать на Америку, пока ещё Америка может это сделать, и начала выступать. Но их, помните, всю страновую «элику» сломали, но наивно было бы полагать, что сломав один раз какого-то конгрессмена, ему позволят спрыгнуть с крючка и потом уйти в свободное плавание, а когда к февралю нужно будет решать, поднимать потолок госдолга или не поднимать, снова воздействовать на этого конгрессмена с чистого листа. Никто же так не будет. Их тогда всех посадили на крючок в определённом плане, и на них начали давить. Но страновая «элита» сопротивлялась до последнего.

Они до последнего надеялись, что им удастся развязать гражданскую войну на Украине и перебросить её на территорию России. Они до последнего надеялись на то, что им удастся теракт на открытии Олимпиады и этот теракт, в общем-то, они подготовили по полной программе – это самолёт Харьков-Стамбул, который захватил гражданин Украины, друг Луценко и Кличко, который заявил, что заминирован, требует сесть в Сочи, но у них ничего не получилось, он улетел в Стамбул в сопровождении турецких самолётов, его там посадили, а там он просто сдался. Но если бы он сел в Сочи (в Адлере), то всё внимание мировых СМИ переключилось бы именно на это событие, а не на Олимпиаду. И вот в этом плане очень сильно переиграли. Они ждали до последнего, что произойдет чудо и всё [получится], но Путин не был бы Путиным, если бы у него не было джокера всегда в нужный момент, и таким джокером, который Путин использовал именно 7 февраля – в день открытия Олимпиады, – стало обнародование записи Виктории Нуланд с послом на Украине Пайетом, где они расписали то, как нужно использовать Тягнибока, Кличко, Яценюка и как кинуть интересы Европы, чтобы Европа на них отбратчила, а результатами воспользовались именно Соединённые Штаты (американцы). Так вот, из той стенограммы, которую опубликовала BBC, однозначно не следует, когда состоялся этот разговор. Скорее всего, этот разговор состоялся заранее, когда были предложения по включению в правительство Яценюка и Кличко. Где-то предварительные вот эти моменты... скорее всего, состоялся именно тогда... но в нужный момент опубликовали, и, в результате этого, Соединённым Штатам, если они совершают какой-то теракт против России, им нужна поддержка Европы; а в результате этого, Европу, которую до этого напрягли

скандалом со Сноуденом, их напрягли ещё вот этим телефонным разговором, то есть им показали: «вас матросят». И, в результате этого, показали – как бы и Германия против (Меркель) и Ромпёй против: «нечего тут американцам указывать, как работать Европейскому союзу, мы сами знаем и мы правильную политику [ведём]». Таким образом, произошло полное напряжение, и вместо того, чтобы осуществлять управление, американцам пришлось «зачищать хвосты».

Вернёмся к дефолту. Таким образом, у Соединённых Штатов для спасения себя, для объявления дефолта ничего не получилось. Они могли бы и не объявлять, если бы в России началась война. Вот тогда бы точно они смогли бы, за счёт России, погасить свои проблемы, как это они сделали в 90-е годы, когда рухнул Советский Союз. У них тогда впервые были с профицитом бюджеты при Клинтоне. Так вот, повторяю, на предыдущих слушаниях каждого конгрессмена построили, и Вы правильно отметили: средства массовой информации молчат. Всё это время было спокойствие: никто не поднимал никаких проблем по дефолту американцев, и никто не говорил про 7 февраля, ни одно издание. Как будто вот этой даты не существовало. Почему? Потому что эту дату нужно было бы оглашать только страновой «элите». Но страновой «элите» необходимо было бы это оглашать только тогда, когда они были бы гарантированы в успехе собственного манёвра, а такого успеха у них не предвиделось. Поэтому они тоже были заинтересованы в том, чтобы не особо привлекать к этому внимание, а потом явочным порядком всему миру это всё заявить, но даже если бы они захотели что-то сказать, средства массовой информации находятся не в их руках. Может быть, какая-то левая газета и смогла бы что-то опубликовать, но ключевые газеты мира, и даже Соединённых Штатов, публикуют то, что необходимо Глобальному Предиктору, и, в этом отношении, страновая «элита» оказалась в информационном вакууме. Она готова бы, может быть, что-то проводить через те инструменты, которыми она обладает, но провести реально она ничего не может и ничего не огласить, и поэтому они оказались в положении, когда вроде бы чем-то управляют, но управлять ничем не могут.

И вот, что произошло 7 февраля? 7 числа, когда все ожидали, что министр финансов Соединённых Штатов Джейкоб Лью объявит о дефолте Соединённых Штатов, Джейкоб Лью написал письмо-послание конгрессменам, которое фактически является ультиматумом, где он им сказал конкретно: «ребята, с вашей стороны было глупостью дёргаться против (это если переводить на русский язык) глобального управления, вы глупо затянули всё до последнего момента; у вас теперь есть очень короткий срок до конца месяца, причём некоторые дни вы не будете работать, поэтому вам нужно оперативно поднять потолок госдолга; никто с вами торговаться не будет, а если вы дёрнетесь, то финансирования тут же лишится армия, полиция, здравоохранение и всё прочее, и вы с этими проблемами будете разруливать»; то есть им поставлен конкретный ультиматум: «поднимайте потолок госдолга и никаких вопросов, с вами никто церемониться, считаться никак не будет». Поэтому ждём только решение конгресса Соединённых Штатов о поднятии потолка госдолга, ультиматум им предъявлен. Это не значит, что страновая «элита» сразу же сдастся и не попытается что-то сделать, но дело в том, что страновая «элита» проиграла по всем направлениям. Например, Иран направил свой флот патрулировать морские границы Соединённых Штатов. Иран! Который был раньше в блокаде американским флотом, сам отправляет флот! Не важно, что флот не идёт ни в какое сравнение с американским, ни по составу, ни по мощности, но сам прецедент политический: Иран патрулирует границы Соединённых Штатов. Это показатель безопасности Ирана и показатель ущербности безопасности Соединённых Штатов, как государства. Страновой «элите» было показано очень много за прошедшую неделю сигналов, то есть Путин подготовился к Олимпиаде по полной программе. Он организовал американцам чёткие и ясные сигналы: не дёргаться, чтобы не было никаких терактов в России, чтобы Олимпийские игры прошли нормально, и чтобы вы не пытались обрушить мировую кредитно-финансовую систему. И на Украине тоже особо-то не дёргайтесь. Ну, они конечно сейчас там пытаются объявить о создании отрядов самообороны, но это уже как бы «на излёте», то есть им нужен новый допинг, новый глоток для того, чтобы они что-то попытались противопоставить России. На сегодняшний момент Соединённые Штаты (страновая «элита») проиграла по полной программе на всех направлениях и о поражении можно уже говорить, но надо понимать: ещё сильна, и они будут искать различные выходы.

Значит, когда я говорю о Соединённых Штатах, я постоянно говорю: глобальная политика, внешняя политика, международная, а делают это одни и те же институты, и встаёт вопрос: «а как различаем мы вот это – где глобальная политика, где международная политика, где внутренняя политика – что здесь, институты же работают вроде как бы одни?» Я уже отвечал на этот вопрос: если будете знать Достаточно Общую Теорию Управления, приоритеты управления, полную функцию управления, виды социальной власти, то вы с этим делом разберётесь, но есть сейчас что порекомендовать конкретно по Соединённым Штатам, когда спрашивают по учебным пособиям. Есть как бы учебное пособие по различению глобальной и внешней политики для семинарских, образно говоря, занятий. Вот если человек освоил приоритеты управления и полную функцию управления – это самое основное, без чего эту книгу читать... она будет интересна, но она

не будет такой информативной без этих моментов. Я рекомендую книгу Фрэнсис Стопор Сондерс «ЦРУ и мир искусств. Культурный фронт холодной войны». Что она хотела написать этой книгой – это тема отдельного разговора, но что у неё получилось... У неё получился хороший иллюстративный материал, как одни и те же государственные институты Соединённых Штатов, а именно ЦРУ, работает то на страновые интересы, то на глобальные интересы. Как формируется кадровая база, как они противостоят, кто переигрывает, когда... Она фактологию собрала, но в результате этой фактологии, вы на одной странице видите, что вот это преследует именно страновые интересы, именно объективные интересы государства Соединённых Штатов, а вот это работает на какие-то надгосударственные интересы. Причём, эта группировка наиболее сильная. Как там убирали людей непонятно, то есть вроде бы он значимый, например, маккартизм – сенатор Маккарти... как там решали различные задачи через эти дела; и люди, которые, казалось бы, очень сильные, а на самом деле это просто пешки в определённой игре, которых ликвидировали различными способами. Книга, в этом плане, очень интересная именно людям как практикум, семинарское занятие по освоению различения глобальной и внешней политики одного государства. Как одни и те же институты и инструменты работают на проведение той или иной политики. Она, надо сказать, издана у нас в России тиражом, что называется ДСП (для служебного пользования) – всего лишь 1000 экземпляров – издана она была еще в прошлом году, но, по моей информации, её ещё можно приобрести в некоторых магазинах, например в «Библио-Глобусе», но не в зале продаж, а нужно сразу идти и делать заказ на эту книгу. Где-то через неделю могут ещё представить, то есть в открытом доступе этой книги нет, но книга, повторяю, очень интересна в том плане, что на ней можно людям учиться различать глобальную и внешнюю политику одного государства (Соединённых Штатов), где Глобальный Предиктор работает, а где государство Соединённых Штатов, на конкретном примере, на конкретном направлении, на конкретном инструменте. Очень богатый фактологический материал.

Ну вот, в принципе всё.

Полтора часа.

Всем спасибо за работу. Будем отвечать, по возможности, на большее количество вопросов, планируем и пересмотреть формат нашей работы, чтобы больше затрагивать текущих вопросов, но это как бы в наших планах; а пока всем спасибо за работу, до следующих встреч!